



Strong Stronger Strongest

พันธสัญญาพัฒนา
องค์กรใสสะอาด

โดยกลุ่มงานส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม

สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผสานพลัง มุ่งมั่น โปร่งใส ทุจริตเป็นศูนย์

องค์กรความรู้การพัฒนาเครือข่าย

Strong ➡ Stronger ➡ Strongest

พันธสัญญาพัฒนาองค์กรใสสะอาด

ตามแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้
และระบบการเรียนรู้ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

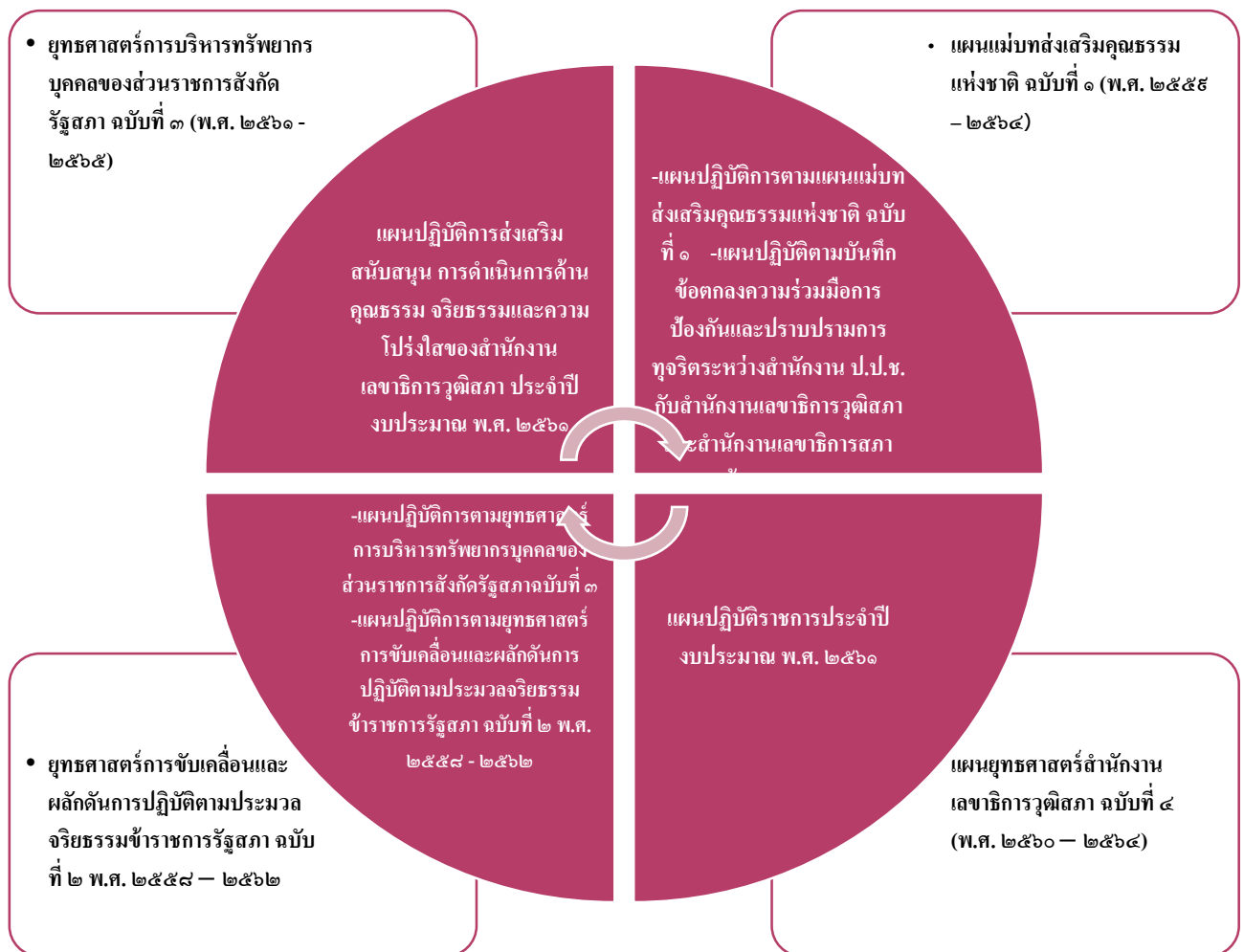
โดย กลุ่มงานส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม

สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สรุปสาระสำคัญ Strong → Stronger → Strongest : พันธสัญญาพัฒนาองค์กรใสสะอาด

ตามที่กลุ่มงานส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม ได้ดำเนินการรวบรวมองค์ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาองค์กรเพื่อไปสู่การเป็นองค์กรคุณธรรมที่มีความใสสะอาดปราศจากการทุจริตประพฤติมิชอบตามกรอบแนวคิด Strong → Stronger → Strongest : พันธสัญญาพัฒนาองค์กรใสสะอาด ซึ่งได้ดำเนินการในหลากหลายรูปแบบ/โครงการ อาทิ การระดมความคิดเห็น การอบรมสัมมนา การศึกษาดูงาน เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ สร้าง Commitment ร่วมกันและนำไปปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมายการเป็นองค์กรใสสะอาด ปราศจากการทุจริต โดยมีกรอบการดำเนินการ ตามแผนต่าง ๆ ดังนี้



กระบวนการ Strong → Stronger → Strongest : พันธสัญญาพัฒนาองค์กรใสสะอาด

กระบวนการดำเนินการสร้างองค์กรใสสะอาด มีเป้าหมายเพื่อให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้รับความน่าเชื่อถือ ศรัทธาจากสมาชิกวุฒิสภา และประชาชน รวมถึงหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน

ตลอดจนสื่อมวลชน อันมีผลต่อภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กร ซึ่งภาพลักษณ์ขององค์กรจะเป็นอย่างไร ในสายตาสาธารณชน หรือผู้รับบริการที่เกี่ยวข้อง ย่อมสะท้อนได้จากองค์ประกอบ ๓ ปัจจัย ดังนี้



ดังนั้น สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จึงจำเป็นต้องมีนโยบายการนำองค์กรที่มีทิศทางชัดเจน ในทุกระดับชั้น มีการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพ พร้อมประสิทธิผลและมีบุคลากรที่มีพฤติกรรม พึงประสงค์มีวินัย มีจริยธรรม สุจริต และโปร่งใส เหมาะสมและควรค่าแก่การได้รับความไว้วางใจจาก สมาชิกวุฒิสภาและประชาชน



การประกาศนโยบายและทิศทางการนำองค์กรไปสู่องค์กรใสสะอาด

๑. เลขาธิการวุฒิสภาประกาศเจตจำนงสุจริต เพื่อเป็นนโยบายและทิศทางในการดำเนินงานขององค์กร
๒. ลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาและสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
๓. จัดทำแผนและโครงการตามการประกาศเจตจำนงสุจริต และจัดทำแผนปฏิบัติการตามประกาศเจตจำนงสุจริตและบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาและสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

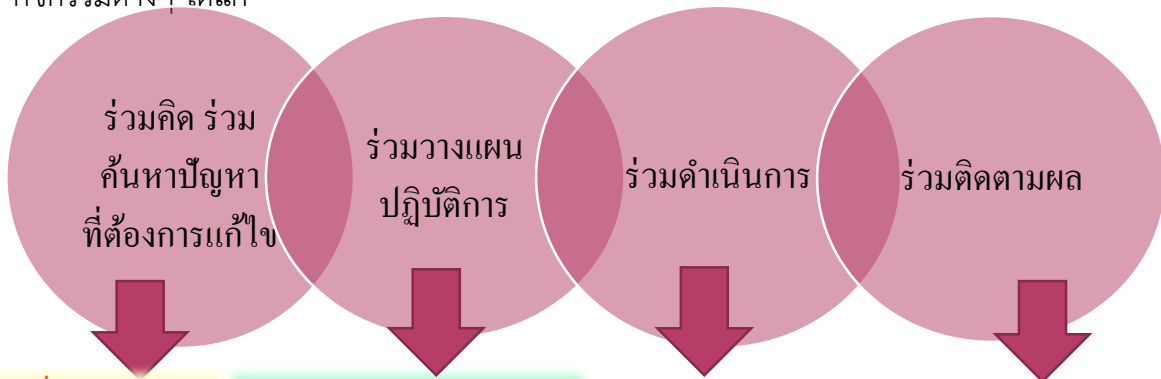


สร้างกระบวนการการมีส่วนร่วม

การมีส่วนร่วม (participation) มีหลากหลายความหมาย ซึ่งนักวิชาการ (Erwin อ้างอิงใน ยุพาพร รูปงาม 5 2545, หน้า 6) ได้ให้ความหมายไว้ว่า คือ กระบวนการให้บุคคลเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานพัฒนา ร่วมคิด ตัดสินใจ แก้ไขปัญหาด้วยตนเอง เน้นการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องอย่างแข็งขันของบุคคล แก้ไขปัญหาร่วมกัน สนับสนุน และติดตามการปฏิบัติงานขององค์กรและบุคคลที่เกี่ยวข้อง

กลุ่มงานส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม ได้สร้างกระบวนการการมีส่วนร่วมในการพัฒนาองค์กร
ใส่ส่อบารูปแบบหลักสูตร Strong Stronger Strongest ด้วยกระบวนการการมีส่วนร่วม ดังนี้

รูปแบบการมีส่วนร่วม ๔ ระดับ ของบุคลากรสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โดยผ่านโครงการ/
กิจกรรมต่างๆ ได้แก่



สร้างความตื่นรู้

ตระหนักถึงปัญหาที่ต้องการแก้ไข และค้นหาสิ่งที่ต้องการพัฒนาให้เป็นองค์กรใสสะอาด ผ่าน

- โครงการเสริมสร้างทัศนคติและวัฒนธรรมองค์กร
- โครงการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติตามจริยธรรมและเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการตามยุทธศาสตร์สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ฉบับที่ ๔
- โครงการส่งเสริมคุณธรรมหลักสูตรจริยธรรมนำทีมงาน
- โครงการเรียนรู้กระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ผลลัพธ์ ได้สร้างวัฒนธรรมองค์กร และปฏิญญาความดีประจำกลุ่มงาน

สร้างความเข้าใจ

เพื่อร่วมวางแผนปฏิบัติการ

- โครงการ Strong Stronger Strongest : พันธสัญญาพัฒนาองค์กรใสสะอาด
- โครงการสัมมนาผู้บริหารสร้างปฏิญญาเป็นผู้นำวัฒนธรรมองค์กร
- บรรยายหัวข้อ “การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับส่วนรวม”

ผลลัพธ์ นำผลจากความตื่นรู้และประมวลจริยธรรมเข้าราชการรัฐสภาเป็นฐานความคิด ผนวกกับแนวคิด Strong สร้างพันธสัญญาพัฒนาองค์กรใสสะอาด

สร้างพลังร่วมดำเนินการ

เพื่อร่วมวางแผนปฏิบัติการ

- โครงการ ๑๘ สำนักตามรอยเบื้องพระยุคลบาท
- กิจกรรม ๑๘ สำนัก เพื่อองค์กรใสสะอาด

ผลลัพธ์ นำผลจากสร้างความเข้าใจมาร่วมดำเนินการในหน่วยงานที่สังกัดสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา แปลงพันธสัญญาเป็นโครงการ/กิจกรรมจำนวน ๑๙ โครงการ/กิจกรรม

ร่วมใจติดตามผล

เพื่อร่วมวางแผนปฏิบัติการ

- พฤติกรรม มีวินัยพอเพียง มุ่งมั่น จิตอาสา
- พฤติกรรมโปร่งใสปราศจากการทุจริต

ผลลัพธ์ การติดตามผลการดำเนินการของแต่ละสำนัก/กลุ่มที่ร่วมในพันธสัญญา ทุกหน่วยได้ดำเนินการตามที่เสนอแผนปฏิบัติการต่อคณะวิทยากร จาก ป.ป.ช. รวมทั้งรณรงค์ให้บุคลากรในสังกัดมีพฤติกรรมโปร่งใส ปราศจากทุจริต ซึ่งยังไม่มีหน่วยใดพบว่า มีบุคลากรปรากฏพฤติกรรมทุจริต

III

สร้างพันธสัญญาที่ต้องปฏิบัติร่วมกัน
เพื่อร่วมมือร่วมใจพัฒนาองค์กรใสสะอาด

ผลงานพลัง มุ่งมั่น โปร่งใส ทุจริตเป็นศูนย์

พันธสัญญาข้างต้นมาจากการระดมสมองของผู้บังคับบัญชากลุ่มงานทุกกลุ่ม ซึ่งแสดงความมุ่งมั่นตั้งใจพัฒนาสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาให้เป็นองค์กรใสสะอาด

“เราจะก้าวไปพร้อมกัน เพื่อสำนักงานของเรา”



ยุทธศาสตร์ชาติ

และยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับสำนักงาน

เลขาธิการวุฒิสภาเกือบทุกยุทธศาสตร์และเกือบทุกแผนงาน ได้กำหนดให้มีการส่งเสริม หนุนเสริม เผยแพร่ และพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส อาทิ แผนส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๔) ยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕) ยุทธศาสตร์สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) แผนดำเนินการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้านคุณธรรม และความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา แม้กระทั่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ ก็เช่นกัน ที่กำหนดให้หน่วยงานรัฐต้องมีการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ เสมือนหนึ่งถนนแห่งการพัฒนาเกือบทุกสาย กำหนดเป้าหมายต้องพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส ทั้งในส่วนของหน่วยงานราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ

ดังนั้น กลุ่มงานส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล ซึ่งมีบทบาทหน้าที่โดยตรงในการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน และหนุนเสริมการปฏิบัติตามหลักคุณธรรม จริยธรรม ธรรมาภิบาล และความโปร่งใส จึงได้ปฏิบัติการกิจดังกล่าวผ่านโปรแกรม Strong ➡ Stronger ➡ Strongest : พันธสัญญาพัฒนาองค์กรใสสะอาด เพื่อให้บรรลุเป้าหมายการเป็นองค์กรคุณธรรม ซึ่งมีความใสสะอาด โปร่งใสที่ได้รับการยอมรับจากสมาชิกรัฐสภาและประชาชน

การดำเนินการในโปรแกรม Strong ➡ Stronger ➡ Strongest : พันธสัญญาพัฒนาองค์กรใสสะอาด ได้รับความอนุเคราะห์จากสำนักงาน ป.ป.ช. ในการบูรณาการความรู้ระหว่างหลักสูตรทฤษฎีศึกษากับประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา

ทั้งนี้ การรวบรวมจัดทำองค์ความรู้เกี่ยวกับการดำเนินการโปรแกรม Strong ➡ Stronger ➡ Strongest : พันธสัญญาพัฒนาองค์กรใสสะอาด ฉบับนี้ได้พยายามรวบรวมสิ่งที่เป็นนามธรรมเพื่อแสดงถึงรูปธรรมในการดำเนินการตามหลักวิชาการของการพัฒนาองค์ความรู้ภายในสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ซึ่งผู้รวบรวมหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะเกิดประโยชน์ในการบูรณาการและการปฏิบัติราชการต่อไป

กลุ่มงานส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม

สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สิงหาคม ๒๕๖๑



หน้า

ปกใน

สรุปสาระสำคัญ Strong ➡ Stronger ➡ Strongest : พันธสัญญาพัฒนางองค์กรใสสะอาด

คำนำ

สารบัญ

บทนำ/หลักการเหตุผล

๑

กรอบแนวคิดในการดำเนินการ

๓

- ความชัดเจนในด้านนโยบายเพื่อใช้ในการกำหนดกรอบแนวคิด ๓
- การศึกษาแสวงหาทฤษฎีและแนวทางในการดำเนินการ (Explicit Knowledge) ๕
- การบูรณาการหลักวิชาการเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ ๘

การระดมความเห็นเพื่อสร้างพันธสัญญาพัฒนางองค์กรใสสะอาด

๑๓

(การถอดความรู้และประสบการณ์จากบุคคล Tacit Knowledge)

การประเมินผล

๒๔

บทสรุป

๒๕

ภาคผนวก

คำสั่งคณะกรรมการจัดการความรู้ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แผนปฏิบัติการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาและสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

รายงานผลการดำเนินการโครงการพัฒนาเครือข่ายและขับเคลื่อนประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา ๔.๐

รายงานผลการดำเนินการหลักสูตรจริยธรรมนำทีมงาน

รายงานผลการดำเนินการโครงการสัมมนา Digital Thinking : การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตัวกับ

ส่วนรวม

STRONG → STRONGER → STRONGEST

พันธสัญญาพัฒนาองค์กรใสสะอาด

บทนำ/หลักการเหตุผล

การทุจริตเป็นปัญหาสากลที่ทุกประเทศล้วนให้ความสำคัญ ประเทศไทยได้ให้สัตยาบันเข้าเป็นรัฐภาคีลำดับที่ ๑๔๙ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๔ ในอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ (United Nations Convention against Corruption : UNCAC) และคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ และเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐแปลงแนวทางและมาตรการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ไปสู่การปฏิบัติ โดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการ ๔ ปีและแผนปฏิบัติราชการประจำปี โดยให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการโดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี และแผนการปฏิรูปประเทศด้านต่างๆ และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ เพื่อเสนอขอรับการสนับสนุน งบประมาณตามแผนงานบูรณาการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตั้งแต่ งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยคำนึงถึงความประหยัด คุ่มค่าและประโยชน์ที่ทางราชการจะได้รับเป็นสำคัญด้วย

ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ตระหนักถึงความสำคัญในการเป็นส่วนหนึ่งของประเทศชาติ ดังนั้น จึงได้ลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๙ ณ อาคารรัฐสภา ๑



นอกจากนี้ยังได้ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตกับสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๑ ณ ห้องวายุภักษ์ ชั้น ๕ โรงแรมเซ็นทรา บายเซ็นทารา ศูนย์ราชการและคอนเวนชันเซ็นเตอร์



ทั้งนี้ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้จัดทำแผนปฏิบัติการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อดำเนินตามที่ได้ร่วมลงนามในการรณรงค์ ส่งเสริม ให้บุคลากรในสังกัดรัฐสภาประพฤติตนในกรอบของความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส ปราศจากการทุจริตและไม่ทนต่อการทุจริต

กรอบกับยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาล้วนให้ความสำคัญกับการรณรงค์ด้านคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใส และการต่อต้านการทุจริต ได้แก่

๑. ยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕)
๒. แผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๔)
๓. ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนและผลักดันการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๒
๔. แผนยุทธศาสตร์สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔)

ดังนั้น เพื่อให้ภารกิจการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและความโปร่งใส บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์และบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาและสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ดังนั้นสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจึงได้ดำเนินการหลากหลายรูปแบบเพื่อสร้างการมีส่วนร่วมและพัฒนาไปสู่การเป็นองค์กรใสสะอาด โดยใช้แนวทางการอบรมตามแบบหลักสูตร Strong Stronger Strongest จากสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อสร้างพันธมิตรสัญญาร่วมกันในการขับเคลื่อนสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาให้บรรลุเป้าหมายการเป็นองค์กรใสสะอาดที่ได้รับการยอมรับจากสมาชิกและประชาชน

กรอบแนวคิดในการดำเนินการ Strong Stronger Strongest : พันธสัญญาพัฒนาองค์กรใสสะอาด

ปัจจัยสำคัญของการดำเนินการสร้างพันธสัญญาพัฒนาองค์กรใสสะอาด ได้แก่

๑. ความชัดเจนด้านนโยบาย เพื่อใช้ในการกำหนดกรอบแนวคิด
๒. การศึกษาแสวงหาทฤษฎีและแนวทางในการดำเนินการ
๓. การออกแบบขั้นตอนการดำเนินการ
๔. การดำเนินการและการติดตามผล

ทั้ง ๔ ประการ เป็นรากฐานสำคัญในการดำเนินการ และมีกรอบแนวคิด ดังนี้



ความชัดเจนด้านนโยบาย เพื่อใช้ในการกำหนดกรอบแนวคิด

เลขาธิการวุฒิสภาได้กำหนดนโยบายด้านคุณธรรม จริยธรรมและความโปร่งใสอย่างชัดเจนและประกาศเป็นเจตจำนงสุจริต เพื่อสร้างเป็นกรอบแนวคิดในการปฏิบัติราชการ สำคัญ ดังนี้

๑. ด้านความโปร่งใส คือมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร การเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง เกี่ยวกับการดำเนินการตามภารกิจในด้านต่าง ๆ ของหน่วยงาน รวมถึงเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงข้อมูลได้โดยสะดวก รวดเร็ว และ ตรวจสอบการปฏิบัติงานได้เท่าที่ไม่ขัดต่อกฎหมายหรือระเบียบที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างเป็นระบบ

๒. ด้านความพร้อมรับผิด คือ มีเจตจำนงสุจริตในการบริหารงานและมีความพร้อมที่จะรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน และการบริหารงาน

๓. ด้านความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ คือ ทำให้หน่วยงานปลอดจากการทุจริตในเชิงนโยบาย และการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ โดยไม่ใช้ตำแหน่งหน้าที่ในการเอื้อประโยชน์ให้แก่ตนเองหรือผู้อื่นหรือการรับสินบน



๔. ด้านวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร คือการสร้างคุณค่าในการให้บริการ ปฏิบัติตามค่านิยมหลักขององค์กร การสร้างและสืบทอดวัฒนธรรมสุจริตในองค์กร การไม่ทนต่อการทุจริตประพฤติมิชอบ การร่วมกันสร้างภาคีการที่ปลอดจากการคอร์รัปชัน ซื่อตรง โปร่งใส มีคุณธรรม มีความละเอียดและเกรงกลัวที่จะกระทำการทุจริต มีการดำเนินมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมถึงการดำเนินการเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

๕. ด้านคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน คือ มีการกำหนดมาตรฐานและคุณธรรมในการปฏิบัติราชการที่ชัดเจน ความเป็นธรรมในการปฏิบัติราชการ และคุณธรรมในการบริหารงานบุคคล การบริหารงานงบประมาณ การเงินและทรัพย์สิน การมอบหมายงาน และการบริหารสภาพแวดล้อมที่ดีในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ



ประกาศสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เรื่อง เจตจำนงสุจริตในการบริหารงานสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ด้วยสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ได้ตระหนักและให้ความสำคัญต่อการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการบริหารงานสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จึงได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ เป็นต้นมา และได้ร่วมลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๙ ทั้งนี้ เนื่องจากการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐนั้น ถือเป็นนโยบายสำคัญเร่งด่วนของประเทศ โดยถูกบรรจุไว้ในยุทธศาสตร์ชาติระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙) ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔)

ดังนั้น ในฐานะผู้บริหารของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จึงขอให้คำมั่นที่จะบริหารงานราชการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ให้บรรลุผลสำเร็จตามภารกิจขององค์กรด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มีคุณธรรม มีความโปร่งใส และร่วมมือกับทุกภาคส่วนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และนำพาให้ข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างประจำในสังกัดสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยยึดประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ และดำเนินงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ถูกต้อง มีความยุติธรรม และมีธรรมาภิบาล ใน ๕ ด้าน ดังนี้

๑. ด้านความโปร่งใส คือ มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ การเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง และข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการตามภารกิจในด้านต่าง ๆ ของหน่วยงาน รวมถึงเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงข้อมูลได้โดยสะดวก รวดเร็ว และตรวจสอบการปฏิบัติงานได้เท่าที่ไม่ขัดต่อกฎหมายหรือระเบียบที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างเป็นระบบ

๒. ด้านความพร้อมรับผิด คือ มีเจตจำนงสุจริตในการบริหารงานและมีความพร้อมที่จะรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน และการบริหารงาน

๓. ด้านความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ คือ ทำให้หน่วยงานปลอดจากการทุจริตในเชิงนโยบาย และการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ โดยไม่ใช้ตำแหน่งหน้าที่ในการเอื้อประโยชน์ให้แก่ตนเองหรือผู้อื่นหรือการรับสินบน

๔. ด้านวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร คือ การสร้างคุณค่าในการให้บริการ ปฏิบัติตามค่านิยมหลักขององค์กร การสร้างและสืบทอดวัฒนธรรมสุจริตในองค์กร การไม่ทนต่อการทุจริตประพฤติมิชอบ การร่วมกันสร้างภาคีการที่ปลอดคอร์รัปชัน ซื่อตรง โปร่งใส มีคุณธรรม มีความละเอียดและเกรงกลัวที่จะกระทำการทุจริต มีการดำเนินมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมถึงการดำเนินการเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

๕. ด้านคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน คือ มีการกำหนดมาตรฐานและคุณธรรมในการปฏิบัติราชการที่ชัดเจน ความเป็นธรรมในการปฏิบัติราชการ และคุณธรรมในการบริหารงานบุคคล การบริหารงานงบประมาณ การเงินและทรัพย์สิน การมอบหมายงาน และการบริหารสภาพแวดล้อมที่ดีในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๒ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๑

(นายนิติ ผาสุข)

เลขาธิการวุฒิสภา



II

การศึกษาแสวงหาทฤษฎีและแนวทางในการดำเนินการ (Explicit Knowledge)

การจะดำเนินการสร้างพันธมิตรพัฒนาองค์กรให้สะอาดมีความจำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากบุคลากรทุกภาคส่วน กลุ่มงานส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล จึงได้ศึกษาหาแนวทางเพื่อดำเนินการตามวัตถุประสงค์เจตจำนงสุจริต บันทึกข้อตกลงความร่วมมือว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และยุทธศาสตร์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ทั้งนี้ ได้ผลจากการศึกษา พบว่า การสร้างเครือข่าย และการสร้างการมีส่วนร่วม เป็นแนวคิดที่สำคัญและเป็นปัจจัยความสำเร็จในการรณรงค์และพัฒนาองค์กร ดังนั้น กลุ่มงานส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม จึงได้ดำเนินการภายใต้แนวคิดทฤษฎี ดังนี้

การสร้างเครือข่าย

เครือข่าย ตรงกับภาษาอังกฤษว่า Network ซึ่งคำว่า Net คือ ตาข่ายที่โยงใยถึงกัน และพร้อมที่จะปฏิบัติงาน work เมื่อต้องการใช้งาน ดังนั้น ความหมายของเครือข่ายจึงหมายถึง รูปแบบหนึ่งของการประสานงานบุคคล กลุ่ม หรือองค์กรที่ต่างก็มีทรัพยากร เป้าหมาย วิธีการ และกลุ่มเป้าหมายของตนเอง ซึ่งทำงานมานานพอสมควร แม้อาจจะไม่ได้มีกิจกรรมร่วมกันอย่างสม่ำเสมอก็ตาม แต่ก็จะมีการวางรากฐานเอาไว้ เมื่อฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดมีความต้องการที่จะขอความช่วยเหลือ หรือขอความร่วมมือจากกลุ่มอื่น ๆ เพื่อแก้ไขปัญหาที่สามารถติดต่อไปได้ ในการเข้าร่วมเป็นองค์กรเครือข่าย แม้ว่าองค์กรเหล่านั้นจะมีบางสิ่งบางอย่างร่วมกัน เช่น มีเป้าหมายการทำงานร่วมกัน มีผลประโยชน์ร่วมกัน องค์กรเหล่านี้ก็ยังคงความเป็นเอกเทศอยู่เพราะการเข้าร่วมเป็นเครือข่ายเป็นการเข้าร่วมเพียงบางส่วนขององค์กรเท่านั้น (กาญจนา แก้วเทพ ๒๕๓๘)

บทบาทและหน้าที่ของเครือข่าย

- ๑) ร่วมปรึกษาหารือและมีกิจกรรมร่วมกับเครือข่าย
- ๒) สนับสนุนให้เกิดปฏิสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในองค์กร
- ๓) ดำเนินโครงการ กิจกรรม ตามแนวทางที่ได้ร่วมกันวางไว้ และมีส่วนร่วมในโครงการกิจกรรมของเครือข่าย
- ๔) ให้ข่าวสาร ความรู้ ประสานงาน และประชาสัมพันธ์ สร้างจิตสำนึกแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มีแนวร่วมกับเครือข่ายมากขึ้น
- ๕) จัดโครงการ กิจกรรมร่วมกันระหว่างสมาชิกเครือข่าย เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ และระดมสมองเพื่อการพัฒนาของเครือข่าย
- ๖) ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานและให้ข้อเสนอแนะต่อเครือข่ายและกลุ่มที่เกี่ยวข้องกับเป้าหมายที่เครือข่ายกำหนดไว้

หลักการสำคัญของเครือข่าย



- ๑) ความสัมพันธ์ของสมาชิกในเครือข่ายต้องเป็นไปโดยความสมัครใจ
- ๒) กิจกรรมที่ทำในเครือข่ายต้องมีลักษณะเท่าเทียมกัน หรือแลกเปลี่ยนซึ่งกันและกัน
- ๓) การเป็นสมาชิกเครือข่าย ไม่มีผลกระทบต่อความเป็นอิสระ หรือความเป็นตัวของตัวเองของคนหรือองค์กรนั้นๆ

วิธีการสร้างเครือข่าย การสร้างเครือข่ายหรือการเข้าร่วมเครือข่ายกับองค์กรใดก็ตาม สิ่งที่ต้องดำเนินการหรือต้องพิจารณา มีดังต่อไปนี้

วัตถุประสงค์

โดยทั่วไปเครือข่ายจะเกิดขึ้นมาจากความต้องการ ความจำเป็นบางอย่างของกลุ่มคนหรือองค์กรจำนวนหนึ่ง ซึ่งความต้องการจำเป็นดังกล่าวจะถูกนำมากำหนดเป็นวัตถุประสงค์ชัดเจน ซึ่งสามารถกำหนดทิศทางของเครือข่าย กิจกรรมหลัก และประเภทของบุคคลและองค์กรที่จะเข้ามาเป็นสมาชิกที่เข้มแข็งของเครือข่าย การกำหนดวัตถุประสงค์ควรให้สมาชิกส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในกระบวนการกำหนดด้วย

กิจกรรมที่ชัดเจน

เครือข่ายต้องริเริ่มกิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งที่น่าสนใจและเป็นประโยชน์ต่อสมาชิก พลังขับเคลื่อนของเครือข่ายจะคงอยู่ได้ก็ต่อเมื่อจัดให้มีกิจกรรมที่สมาชิกมีโอกาสพบปะสังสรรค์ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ข้อมูลข่าวสารระหว่างกันและกัน การจัดกิจกรรมจะเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมอย่างกระตือรือร้นของสมาชิก

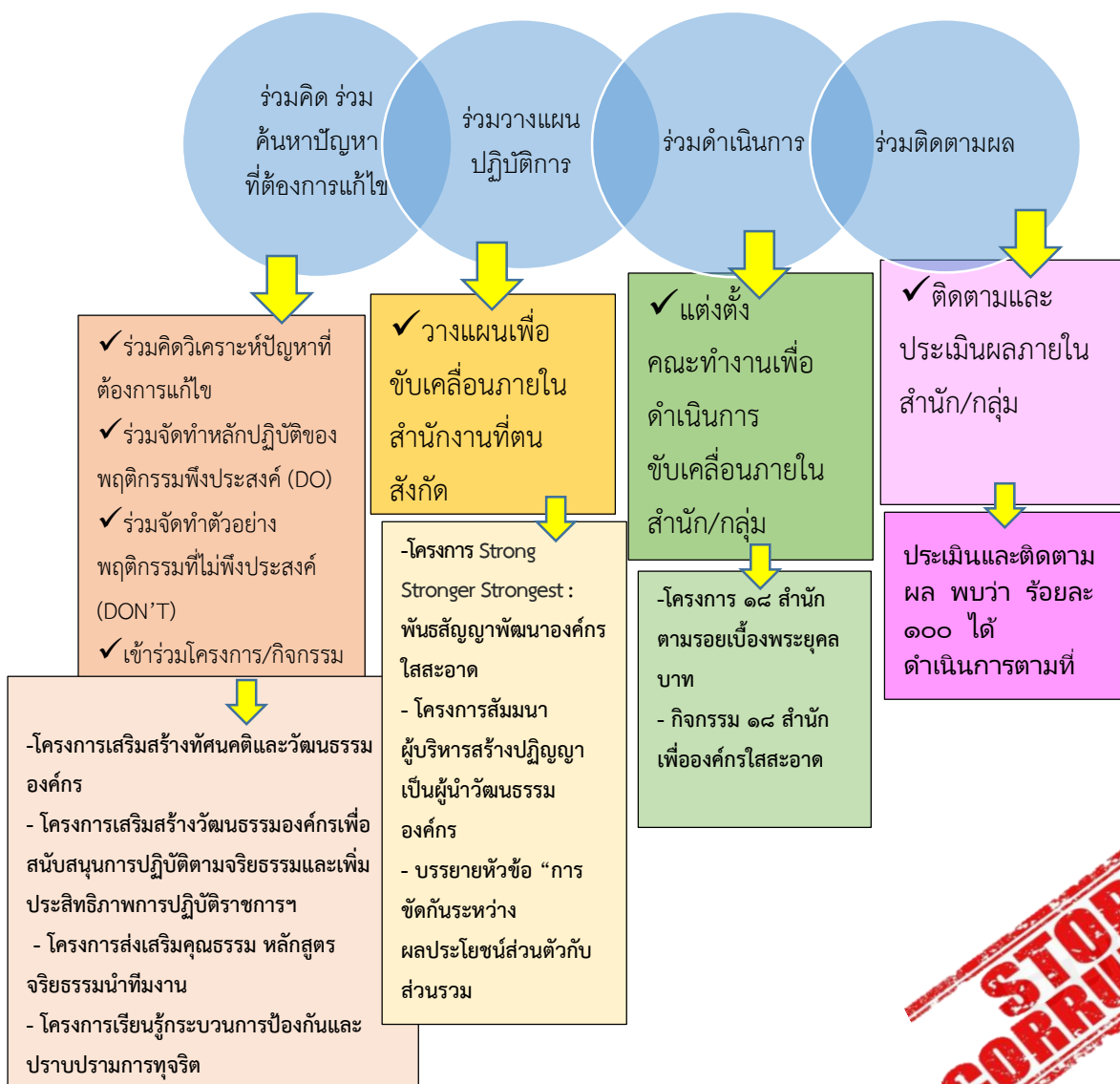
จากความหมายข้างต้น กลุ่มงานส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม ได้นำแนวคิดดังกล่าวมาประยุกต์โดยการสร้างเครือข่ายภายในสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ซึ่งสามารถกำเนิดเครือข่ายได้ จำนวน ๑๙ หน่วย ได้แก่ สำนักในสังกัดของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จำนวน ๑๘ เครือข่าย และกลุ่มตรวจสอบภายใน จำนวน ๑ เครือข่าย ประกอบด้วย

๑. สำนักงานประธานวุฒิสภา
๒. สำนักประชาสัมพันธ์
๓. สำนักบริหารงานกลาง
๔. สำนักการคลังและงบประมาณ
๕. สำนักการต่างประเทศ
๖. สำนักวิชาการ
๗. สำนักการประชุม
๘. สำนักกำกับและตรวจสอบ
๙. สำนักกรรมการ ๑
๑๐. สำนักกรรมการ ๒



๑๑. สำนักกฎหมาย
๑๒. สำนักภาษาต่างประเทศ
๑๓. สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล
๑๔. สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
๑๕. สำนักรายงานการประชุมและขวเลข
๑๖. สำนักการพิมพ์
๑๗. สำนักกรรมาธิการ ๓
๑๘. สำนักนโยบายและแผน
๑๙. กลุ่มตรวจสอบภายใน

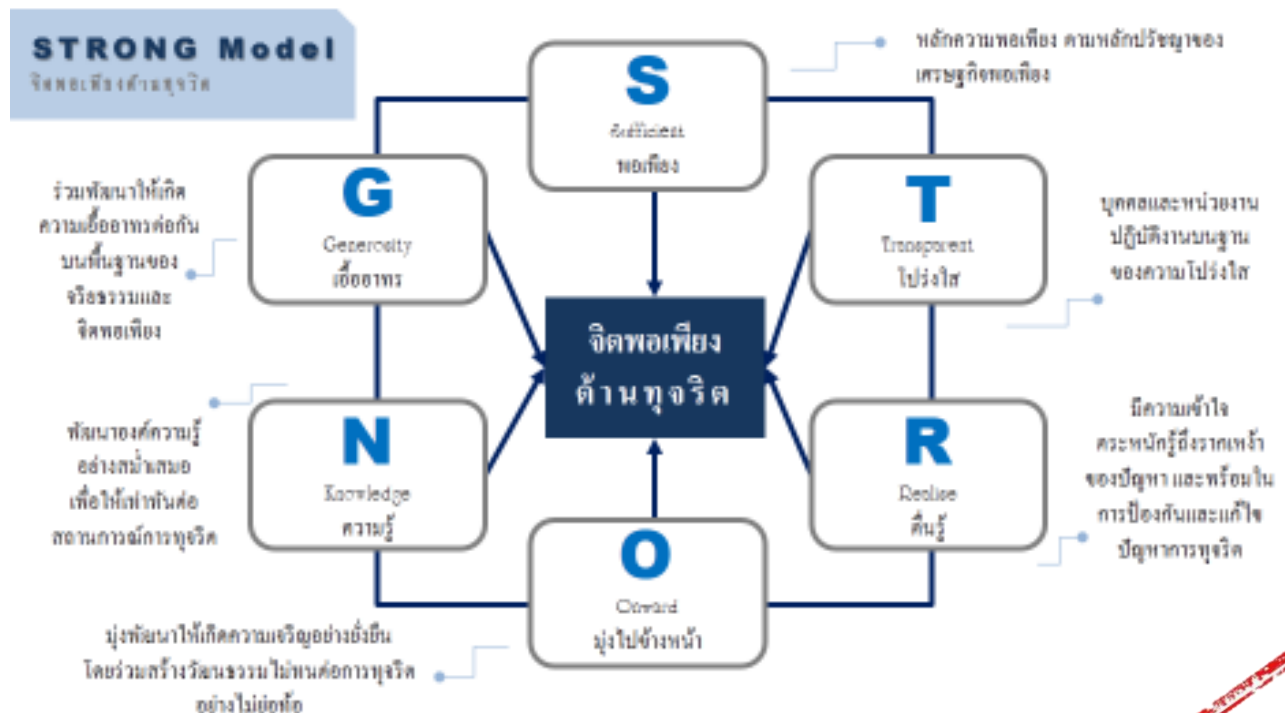
การมีส่วนร่วม เป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่สำคัญยิ่งและบ่งชี้ถึงความสำเร็จ หากบุคลากรมีส่วนร่วมมาก และร่วมกันในทุกระดับจะทำให้เกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของโครงการและเป็นหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบ เพื่อร่วมคิดร่วมทำ วางแผนและดำเนินการขับเคลื่อนองค์กรเป็นองค์กรใสสะอาด กลุ่มงานส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม ดำเนินการเพื่อสร้างการมีส่วนร่วม ดังนี้



STOP! CORRUPTION



๑. บูรณาการแนวความคิด นำแนวคิดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงบูรณาการกับ ประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา และแนวคิดหลักสูตรทุจริตศึกษาของสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อให้มี กรอบแนวคิดและทิศทางที่ชัดเจนในการดำเนินโครงการ โดยสรุปสาระสำคัญตามแนวคิดได้ดังนี้



S

Sufficient : พอเพียง

ความพอประมาณ ตามศักยภาพ ไม่มากเกินไปหรือน้อยเกินไป
บนฐานไม่เบียดเบียนตนเองหรือผู้อื่น

สอดคล้องกับประมวลจริยธรรมฯ

- ข้อ 5 ยึดถือประโยชน์ของประเทศชาติเหนือกว่าประโยชน์ส่วนตนและไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน
- ข้อ 13 เสียสละ ขยันหมั่นเพียร อุทิศเวลาให้งานอย่างเต็มที่ เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ
- ข้อ 14 ใช้เวลาราชการ เงิน ทรัพย์สิน บุคลากร บริการ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกและสิทธิประโยชน์อย่างคุ้มค่าสมประโยชน์ของทางราชการ

Transparent : โปร่งใส

การกระทำใด ๆ ทั้งในระดับบุคคลและองค์กร ที่ผู้อื่นสามารถมองเห็นได้
คาดเดาได้ และเข้าใจได้ มีระบบงานและขั้นตอนที่มีความชัดเจน
เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

สอดคล้องกับประมวลจริยธรรมฯ

- ข้อ 7 มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน รักษามาตรฐาน มีคุณภาพโปร่งใสและตรวจสอบได้
- ข้อ 11 เปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แก่สมาชิกรัฐสภาและประชาชน ไม่บิดเบือนข้อเท็จจริง

T

**STOP
CORRUPTION**

R

Realise : ตื่นรู้

มีความเข้าใจ ตระหนักถึงรากเหง้าของปัญหา และพร้อมในการป้องกัน และแก้ไขปัญหามหาการทุจริต

สอดคล้องกับประมวลจริยธรรมฯ

- ข้อ 3 จงรักภักดีต่อชาติต่อชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์
- ข้อ 4 คำนึงถึงสิทธิและหน้าที่ ไม่ดำเนินการใด ๆ ที่ก่อให้เกิดความเสื่อมเสียชื่อเสียง
- ข้อ 8 รู้รักสามัคคี มีจิตสำนึกที่ดี ซื่อสัตย์ สุจริตและมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่
- ข้อ 13 เสียสละ ขยันหมั่นเพียร อุทิศเวลาให้งานอย่างเต็มที่ เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ
- ข้อ 14 ใช้เวลาราชการ เงิน ทรัพย์สิน บุคลากร บริการ หรือสิ่งอำนวยความสะดวก และสิทธิประโยชน์อย่างคุ้มค่าสมประโยชน์ของทางราชการ
- ข้อ 15 ปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมอย่างตรงไปตรงมา เมื่อพบการฝ่าฝืนต้องรายงาน

Onward : มุ่งไปข้างหน้า

มุ่งพัฒนาให้เกิดความเจริญอย่างยั่งยืน โดยร่วมสร้างวัฒนธรรม ไม่ทนต่อการทุจริตอย่างไม่มีข้อ

สอดคล้องกับประมวลจริยธรรมฯ

- ข้อ 6 ปฏิบัติงานโดยยึดเป้าหมายขององค์กรเป็นหลัก
- ข้อ 7 มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน รักษามาตรฐาน มีคุณภาพโปร่งใสและตรวจสอบได้
- ข้อ 9 ยืนหยัดทำสิ่งที่ถูกต้อง ยึดมั่นในหลักการและถือปฏิบัติตามกฎระเบียบอย่างเคร่งครัด ยึดหลักวิชาและจรรยาบรรณวิชาชีพในการปฏิบัติงานมุ่งกระทำในสิ่งที่ถูกต้องดีงาม
- ข้อ 13 เสียสละ ขยันหมั่นเพียร อุทิศเวลาให้งานอย่างเต็มที่ เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ

O

**STOP
CORRUPTION**

N

Knowledge : ความรู้

พัฒนางานความรู้อย่างสม่ำเสมอเพื่อให้เท่าทันต่อสถานการณ์การทุจริต

สอดคล้องกับประมวลจริยธรรมฯ

- ข้อ 22 ให้หัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภา และคณะกรรมการจริยธรรมข้าราชการรัฐสภาส่งเสริมจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา ปลุกฝังจริยธรรมปรับเปลี่ยนค่านิยม เผยแพร่ประมวลจริยธรรม

Generosity : เอื้ออาทร

ร่วมพัฒนาให้เกิดความเอื้ออาทรต่อกันบนพื้นฐานของจริยธรรม
และจิตพอเพียง ทั้งนี้ ต้องไม่เอื้อเฟื้อเพื่อหวังผลประโยชน์ในทางมิชอบในภายภาคหน้า

สอดคล้องกับประมวลจริยธรรมฯ

- ข้อ 10 ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเที่ยงธรรม เป็นกลางทางการเมือง มีจิตให้บริการ
- ข้อ 12 ให้เกียรติแก่สมาชิกรัฐสภา บุคคลในวงงานรัฐสภา ประชาชน เพื่อนร่วมงาน
- ข้อ 13 เสียสละ ขยันหมั่นเพียร อุทิศเวลาให้งานอย่างเต็มที่ เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ

G

๒. การสร้างพื้นฐานความเข้าใจร่วมกัน

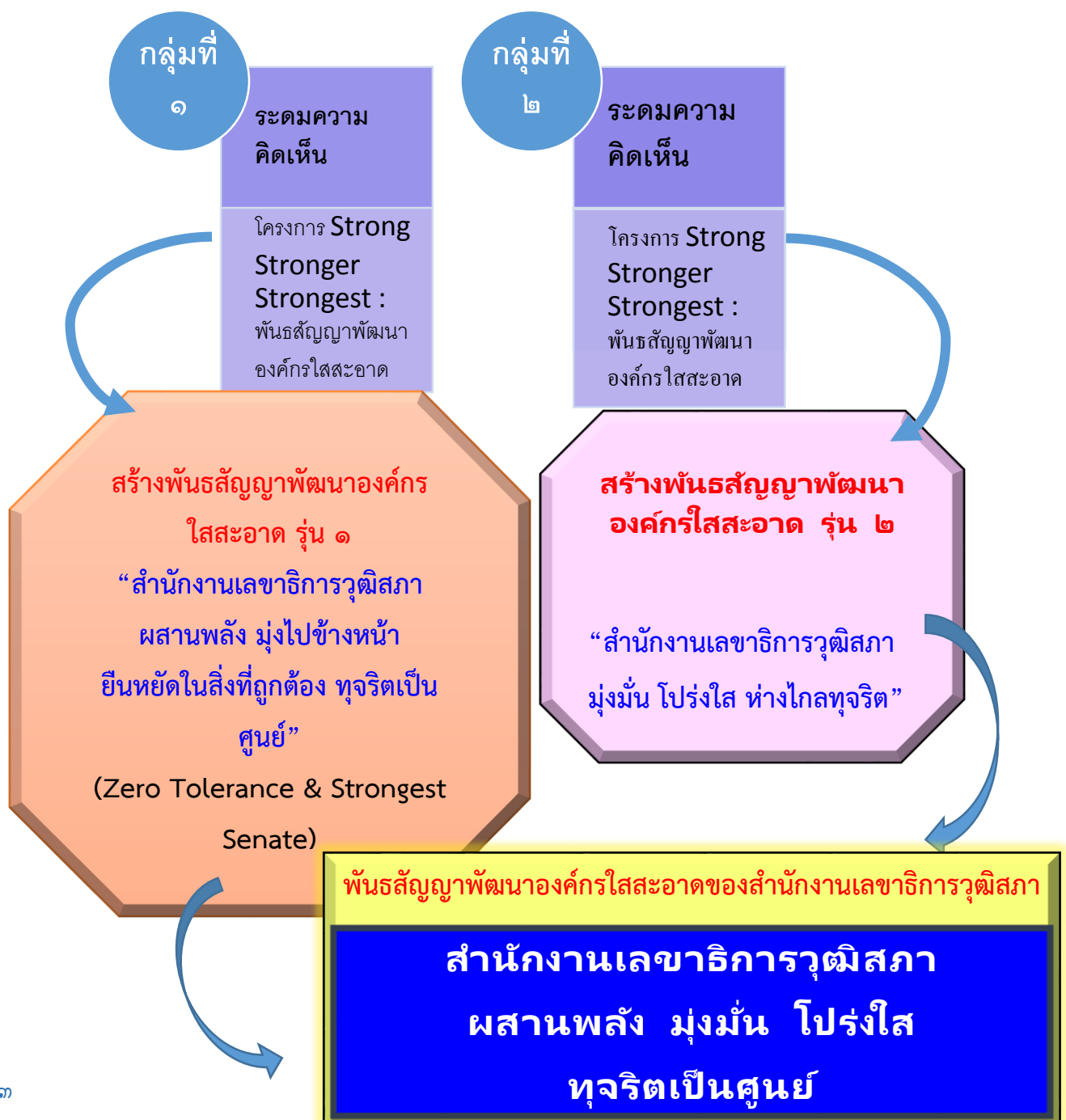
กลุ่มงานส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้สร้างความเข้าใจร่วมกันในกลุ่มบุคคลหลายระดับ ถึงความสำคัญต่อการพัฒนาองค์กรใสสะอาด โดยดำเนินการ ดังนี้

๑. จัดแบ่งกลุ่มตามระดับตำแหน่ง เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในแต่ละกลุ่มที่มีพื้นฐานใกล้เคียงกัน และออกแบบกิจกรรมสอดคล้องกับลักษณะของกลุ่มเป้าหมาย โดยแบ่งเป็น กลุ่มผู้อำนวยการสำนัก กลุ่มผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน และกลุ่มเจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติ ทั้งนี้ ทุกกลุ่มจะได้รับความรู้ความเข้าใจด้านคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใส ในรูปแบบการถ่ายทอดที่แตกต่างกัน อาทิ กลุ่มผู้บริหารระดับผู้อำนวยการสำนัก จะได้รับความรู้โดยตรงในการอบรมและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ส่วนกลุ่มผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน ได้รับการออกแบบให้มีการศึกษาดูงาน อบรมความรู้โดยตรงและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ในขณะที่กลุ่มเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติจะได้รับความรู้ผ่านกระบวนการอบรม ศึกษาดูงาน และกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ (เป็นลักษณะการสื่อสารด้วยกิจกรรมที่ทุกคนได้ลงมือปฏิบัติร่วมกันและสรุปผลร่วมกัน ตามหลักคิด Play & Learn)



๓. ระดมความคิดเห็นเพื่อสร้างพันธสัญญาพัฒนาองค์กรใสสะอาด (การเรียนรู้แบบ Tacit Knowledge)

กลุ่มงานส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม ได้ดำเนินการระดมความคิดเห็นกลุ่มเป้าหมายระดับผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน เนื่องจากเป็นระดับ “หัวหน้างาน” ที่ใกล้ชิดกับเจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติ ซึ่งได้รับรู้ปัญหาและแก้ไขปัญหาร่วมกับเจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติ ดังนั้น กลุ่มผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน จึงเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนองค์กรใสสะอาด และเป็นกลุ่มแรกที่ได้รับโอกาสในการทดลองขับเคลื่อนองค์กร ในฐานะผู้บังคับบัญชากำลังพลโดยตรง ซึ่งเป็นกลุ่มบุคคลที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา



๔. ร่วมพลังสร้างแผนงานและดำเนินการองค์กรใสสะอาด

กลุ่มเป้าหมายผู้เข้าร่วมวางแผนงานเพื่อพัฒนาองค์กรใสสะอาด ได้แก่ ผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน
ทุกสำนัก ได้ระดมความคิดเห็นเพื่อสร้างพันธสัญญาสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และวางแผนงานเพื่อ
ขับเคลื่อนให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ไปสู่การเป็นองค์กรใสสะอาด โดยได้แผนงานแต่ละสำนัก ดังนี้

สรุปภาพรวมการทำ Workshop

Quick Win Project	ระยะเวลา ปีงบประมาณ		สำนักผู้นำเสนอ
	61	62	
กลุ่มกิจกรรมส่งเสริมพฤติกรรมการทำงานแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและส่วนรวม			
☒ กิจกรรมการสร้างสื่อต้นแบบ info graphic อย่างง่าย เพื่อรณรงค์การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมอย่าง ต่อเนื่อง (content : / พอเพียงแล้วจะเพียงพอหยุดทุจริต / ไม่ให้ ไม่รับ / เริ่มต้นที่ตัวเรากับการเบิกจ่ายที่ถูกต้องไม่เป็นเท็จ/ลดการเบิก OT / การอุทิตเวลาให้ราชการและการ ทำงานให้เต็มศักยภาพ) * ของทุกสำนัก ☒ การกำหนดแนวทางการใช้ทรัพย์สินทางราชการ * ☒ แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้อำนาจหน้าที่ ที่ถูกต้อง ไม่เลือกปฏิบัติ ☒ การฝึกปฏิบัติแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและส่วนรวม do don't (เป็นเรื่องใหม่) ☒ สรุปใจ และ สรุปใจ เพื่อสร้างจิตสำนึก* ยกตัวอย่าง do don't รู้ทันต่อการทุจริต ลดละเลิกฟักจิต คิดไตร่ตรอง (ควรทำให้วันหยุด และนำกลับไปฝึกตัวเอง	✓		รศ. ภาณุ บูรการจากฐาน 1 ทั้ง 4 กลุ่ม ส. ขวเดช,คลัง,การต่าง, ภาษา,กฎหมาย ส. กรรมการ1,2,3
☒ สร้างผู้นำต้นแบบ Role Model ต้อง observe หาตัวจริงให้ได้	✓		ส.ประธาน, บริหารงาน กลาง,ประชาสัมพันธ์ ,พัฒนาทรัพยากรบุคคล
☒ กิจกรรมการลดการเบิกจ่ายวัสดุสำนักงาน และการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า * ☒ กิจกรรมการลดต้นทุนต่อหน่วยและการรายงานผลของทุกสำนัก * ☒ กิจกรรมการลดการใช้กระดาษโดยนำกลับมาใช้ใหม่ (reuse) หรือ QR Code การประหยัดพลังงาน * ☒ ประกวดสำนักลดการใช้ทรัพยากรดีเด่น และการเผยแพร่บัญชีเปรียบเทียบแต่ละสำนัก * ☒ กิจกรรมชักปลักเพื่อชาติ*	✓		ทุกสำนัก

**STOP
CORRUPTION**

สรุปภาพรวมการทำ Workshop

Quick Win Project	ระยะเวลา ปีงบประมาณ		สำนักผู้เสนอโครงการ
	61	๖๒	
การไม่เบียดบังงบประมาณแผ่นดิน			
☒ การทำงานล่วงเวลาโดยไม่รับ OT* (กรณีไม่ทำงานในเวลา แต่มาทำงานเพื่อเบิก OT) 8 ชั่วโมงทำให้เต็มที่ แต่ถ้าเรงรัดก็ต้อง OT ☒ ไม่สนับสนุนการรอ scan นิ้วมือ * เพราะคือพฤติกรรมที่แสดงให้เห็นว่า ยังทำงานไม่ครบถ้วน คือความไม่ซื่อตรง (พฤติกรรมใกล้ตัวที่เกิดขึ้น) ☒ ไม่สนับสนุนการซื้อ - ขาย สินค้าในเวลาราชการ* ☒ ไม่สนับสนุนการรอ scan นิ้วมือ * เพราะคือพฤติกรรมที่แสดงให้เห็นว่า ยังทำงานไม่ครบถ้วน คือความไม่ซื่อตรง (พฤติกรรมใกล้ตัวที่เกิดขึ้น) ☒ ไม่สนับสนุนการซื้อ - ขาย สินค้าในเวลาราชการ*	✓		ส.ประธาน, บริหารงาน กลาง, ประชาสัมพันธ์ , พัฒนาศักยภาพบุคคล ส.ประชุม, วิชาการ , นโยบาย, เทคโนโลยี
การเพิ่มมูลค่าของวัสดุสำนักงาน ????????? (ทำได้หรือไม่) พอเพียง	✓		ส.ประชุม, วิชาการ , นโยบาย, เทคโนโลยี



สรุปภาพรวมการทำ Workshop

Quick Win Project	ระยะเวลา ปีงบประมาณ		สำนัก/ศูนย์/โครงการ
	61	62	
☒ อาสาโทรหาเพื่อน (ไปรับแฟ้ม) * ?????????? (ไปรับใส่อย่างไร)	✓		ส. ขวเลข,คลัง,การต่าง, ภาษา,กฎหมาย
☒ การจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานด้านการประชุม การพิจารณาร่างกฎหมาย และ เผยแพร่มาตรฐานดังกล่าว ☒ กลุ่มกิจกรรมการเปิดเผยข้อมูล open data สู่ Senate 4.0 ☒ การจัดทำมาตรฐานในการบริหารจัดการงบประมาณของคณะกรรมการธิการ (เบี้ยประชุม ค่าเดินทาง ค่าตอบแทน) ☒ แผนการจัดซื้อจัดจ้าง / สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง ของแต่ละสำนัก * ☒ สรุปผลการเบิกจ่ายเบี้ยประชุม รายเดือน ของแต่ละสำนัก * ☒ การปรับปรุงและเปิดเผยขั้นตอนการทำงานและกระบวนการงานที่ชัดเจน* ของทุกสำนัก* ☒ การเปิดเผยข้อมูล และผลการปฏิบัติงานของแต่ละกลุ่มงานผ่าน Intranet * (intranet เปิดเผยได้เพียงแค่มิติภายในหน่วยงาน แต่มีอะไรที่จะเปิดเผยใน internet ได้ บ้าง) (การเปิดเผยการประชุม ร่างกฎหมาย หรือข้อมูลที่เกี่ยวข้อง) ☒ ประกวดกลุ่มงานที่มีการปรับปรุงและเปิดเผยขั้นตอนการทำงานและกระบวนการงานที่ ชัดเจน*	✓		ก.ตรวจสอบ,คลัง,พิมพ์ ,เทคโนโลยี,ภาษา,นโยบาย ส.ประชุม,วิชาการ,กฎหมาย ,กมธ.1และ2 ส.วิชาการ,ประชุม ,นโยบาย,เทคโนโลยี ส.ประธาน,ประชาสัมพันธ์, บริหารงานกลาง,พัฒนา
☒ การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาในการคืนเงินให้ถูกต้องตามระเบียบของทางราชการ อย่างชัดเจน * ☒ E-Payment สร้างระบบหรือกลไกในการจ่ายเงินงบประมาณ * (ระบบการเบิกจ่ายของกรรมการธิการ เช่น ค่าเดินทาง ค่าเบี้ยประชุม ฯลฯ เพื่อป้องกันการ ทุจริตการเบียดบังเงินของทางราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว) และสรุปข้อมูลการจ่ายใช้ งบประมาณ			ส.กรรมาธิการ1,2,3
* หมายถึงกิจกรรมที่ดำเนินการได้ทันที			

**STOP
CORRUPTION**

สรุปภาพรวมการทำ Workshop

กิจกรรมที่มีความสอดคล้องร่วมกัน	ระยะเวลา ปีงบประมาณ		สำนักผู้เสนอโครงการ
	61	62	
กลุ่มกิจกรรมสร้างเครือข่ายเฝ้าระวังการทุจริต			
☒ จัดตั้งเครือข่ายซึ่งมาจากผู้แทนทุกสำนัก/ประชาสัมพันธ์การเฝ้าระวังลงวารสาร)*	✓	✓	ก.ตรวจสอบ,คลัง,พิมพ์,เทคโนโลยี,ภาษา,นโยบาย
การพัฒนากระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน	✓	✓	
■การปรับปรุงช่องทาง	✓	✓	ทุกสำนัก
■กลไกการตรวจสอบและติดตามความคืบหน้าในการดำเนินการตามข้อร้องเรียน	✓	✓	ก.ตรวจสอบ,คลัง,พิมพ์,เทคโนโลยี,ภาษา,นโยบาย
กลุ่มกิจกรรมรณรงค์การตื่นรู้			
■ปลูกจิตสำนึกในการรักษาวินัยของทางราชการ/ต่อต้านการทุจริต (จัดรายการเสียงตามสาย)	✓	✓	
■กิจกรรมทำดีมีรางวัล / สติดี ขาด ลา มาสาย	✓	✓	ส.กรมการ3,กำกับฯ

* หมายถึงกิจกรรมที่ดำเนินการได้ทันที



ข้อเสนอแนะ

กิจกรรมเสริม (เสนอแนะ) Quick Win Project	ระยะเวลาปีงบประมาณ		ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ
	61	62	
การสร้างระบบการ สอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน และการตรวจสอบการใช้อำนาจ ของผู้บังคับบัญชา	?	✓	กำหนด เจ้าภาพหลัก
☒ การตรวจสอบการใช้อำนาจในการกำหนดนโยบาย *	?	✓	กำหนด เจ้าภาพหลัก
☒ การตรวจสอบการใช้อำนาจในการบริหารงบประมาณ *	?	✓	กำหนด เจ้าภาพหลัก
☒ การตรวจสอบการใช้อำนาจในการบริหารงานบุคคล *	?	✓	กำหนด เจ้าภาพหลัก
การณรงค้พฤติกรรมที่พึงประสงค์ (Content : กล้ายืนหยัดในสิ่งที่ถูกต้อง) *	✓	✓	

* หมายถึงกิจกรรมที่ดำเนินการได้ทันที

**STOP
CORRUPTION**

สรุปภาพรวมการทำ Workshop

R
ต้นรู้

Quick Win Project	ระยะเวลา ปีงบประมาณ		สำนักผู้เสนอโครงการ
	61	62	
กลุ่มกิจกรรมการสื่อสารองค์กรให้ต้นรู้			
☒ เลี่ยงตามสายเผยแพร่ Road Map ตามพันธะสัญญา * ☒ เลี่ยงตามสายหรือ Line หากัน * ☒ เปิดเลี่ยงตามสายประมวลจริยธรรมของสำนักงานฯ *	✓		ส.คลัง,พิมพ์,การต่าง, ภาษา,กฎหมาย,ชวเลข
☒ การเผยแพร่พันธะสัญญาท้ายหนังสือ/บันทึก/หัวกระดาษ	✓		
☒ ขึ้นข้อความพันธะสัญญาของสำนักงานบนจอคอมพิวเตอร์	✓		
☒ เผยแพร่ ข้อควรรู้ ระเบียบวินัย ในการปฏิบัติงาน *	✓		ส.การประชุม,วิชาการ, นโยบาย,เทคโนโลยี
☒ สปจิตเพื่อคุณภาพชีวิตและการคิดเชิงบวก (คิดอย่างสร้างสรรค์ สสว ๔.๐)	✓		ส.ประธาน, ประชาสัมพันธ์, บริหารงานกลาง,พัฒนา
☒ การไม่สนับสนุนให้ขายสินค้าในเวลาราชการ			ส.การประชุม,วิชาการ, นโยบาย,เทคโนโลยี
* หมายถึงกิจกรรมที่ดำเนินการได้ทันที			

สรุปภาพรวมการทำ Workshop

O
มุ่งไปข้างหน้า

กิจกรรมที่มีความสอดคล้องร่วมกัน	ระยะเวลา ปีงบประมาณ		สำนักผู้เสนอโครงการ
	61	62	
•การวางระบบกลไก การแจ้งเบาะแส ผ่าน Application และใช้สำหรับเป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหาร •ติดตามประเมินผล และการสร้างกลไกติดตามในระดับสำนัก	?	✓	บูรณาการจากทุกสำนัก
ตั้งเป้าหมายและมุ่งไปข้างหน้า (ตามกิจกรรมของแต่ละสำนัก) • กิจกรรมยื่นหยัดในสิ่งที่ถูกต้อง • การหล่อหลอม แนวทางที่พึงปฏิบัติ	✓		ข้อเสนอวิทยากร

STOP!
CORRUPTION

ข้อเสนอแนะ

กิจกรรมเสริม (เสนอแนะ) Quick Win Project	ระยะเวลาปีงบประมาณ		ข้อเสนอ วิทยากร
	61	๖๒	
การวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและการกำหนดมาตรการควบคุมภายใน *	✓		กำหนด เจ้าภาพหลัก
กำหนดตัวชี้วัดและติดตามพฤติกรรม (เพื่อประเมินว่าปัญหาลดลงอย่างไร)			กำหนด เจ้าภาพหลัก
การแสดงเจตจำนงสุจริตในการปฏิบัติงานสู่พันธสัญญาของ ผบ. ทุกหน่วยงาน *	✓		กำหนด เจ้าภาพหลัก
การจัดทำ Road Map เพื่อมุ่งสู่ zero tolerance & Senate Strongest	?	✓	กำหนด เจ้าภาพหลัก

* หมายถึงกิจกรรมที่ดำเนินการได้ทันที

**STOP
CORRUPTION**

สรุปภาพรวมการทำ Workshop

Quick Win Project	ระยะเวลา ปีงบประมาณ		สำนักผู้เสนอโครงการ
	61	62	
☒ สร้างค่านิยมองค์กร “ทุจริตเป็นศูนย์” (การมององค์กรไปข้างหน้า) นำนามธรรมมาขับเคลื่อนให้เป็นรูปธรรม สร้างสัญลักษณ์ จำติดตา	☒		ส.ประธาน, ประชาสัมพันธ์, บริหารงานกลาง, พัฒนา
☒ การสร้างวัฒนธรรม การรับใช้ที่ถูกต้อง* ▪ การให้ความรู้เกี่ยวกับกฎระเบียบ (ข้อกำหนดข้อบังคับสภา การเบิกจ่ายกรณีการ) ▪ สร้างวิธีการตรวจสอบสิ่งที่ควรทำและไม่ควรทำ (การแจ้งเวียนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องในกรณีการ) แนวปฏิบัติ อะไรทำได้ อะไรทำไม่ได้ ▪ กิจกรรมแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ ปัญหา อุปสรรคที่พบในการทำงาน และแนวทางในการปฏิบัติงาน)	☒		ส.กรรมาธิการ 1,2,3

สรุปภาพรวมการทำ Workshop

Quick Win Project	ระยะเวลา ปีงบประมาณ		สำนักผู้เสนอโครงการ
	61	62	
☒ การหล่อหลอม แนวทางที่พึงปฏิบัติ * ☒ การสื่อสาร เสียงตามสาย เผยแพร่ สิ่งที่ต้องทำและไม่ควรทำ ตามประมวลจริยธรรม เช่น เสียงจากเครื่อง scan นิ้ว “สายแล้วจ้า”	☒		ส.คลัง,พิมพ์,การต่าง, ภาษา,กฎหมาย,ตัวเลข ส.การประชุม,วิชาการ ,นโยบาย,เทคโนโลยี
☒ สมุดบันทึกความดี Goodness Diary จัดทำกิจกรรมประเมินผล 2๗๐ องศา และการประกาศผลคนดีประจำสำนักงาน * เพื่อส่งเสริมการสร้างจิตสำนึกและทัศนคติที่ดีในการทำงาน	☒		ส.กรรมาธิการ1,2,3

สรุปภาพรวมการทำ Workshop

	กิจกรรมที่มีความสอดคล้องร่วมกัน	ระยะเวลา ปีงบประมาณ		สำนักผู้เสนอโครงการ
		61	62	
N ความรู้	กลุ่มกิจกรรมเสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับการทุจริต/สถานการณ์การทุจริต			
	☒ จัดทำสื่อการเรียนรู้ digital ในระบบ e-learning ☒ จัดทำ info graphic / ข้อความแจ้งเตือนให้ความรู้ (pop up) / จัดทำบอร์ด case ทุจริต ไม่จำเป็นต้องเป็นศูนย์	✓	✓	ทุกสำนัก
	กลุ่มกิจกรรมการให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบ กฎหมาย ใหม่ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต			
	☒ ศูนย์การให้ความรู้กับบุคคลภายนอก เกี่ยวกับวงงานนิติบัญญัติ หน่วยงานรัฐสภา ที่โปร่งใส แก่บุคคลภายนอก * หมายถึงกิจกรรมที่ดำเนินการได้ทันที		✓	ส.ประธาน, ประชาสัมพันธ์, บริหารงานกลาง, พัฒนา, ชาวเลข, การประชุม
	☒ คลินิก ให้คำปรึกษาทางกฎหมาย หรือกรณีศึกษาต่าง ๆ ☒ จัดทำระบบสืบค้นผลการวินิจฉัยของศาลเกี่ยวกับประเด็นการทุจริต (เช่น คดีศาลปกครอง) ☒ การฝึกอบรม ให้ความรู้ ชี้นำประเด็น จุดใดคือความผิด ห้ามกระทำ ผิดชิบใหม่	✓	✓	,วิชาการ, กรรมการ, 1 และ 2

สรุปภาพรวมการทำ Workshop

กิจกรรมที่มีความสอดคล้องร่วมกัน	ระยะเวลา ปีงบประมาณ		สำนักผู้เสนอโครงการ
	61	62	
กำหนดเป็นหลักสูตรแผนพัฒนารายบุคคล		✓	ก.ตรวจสอบ,คลัง,พิมพ์,เทคโนโลยี,ภาษา,นโยบาย
การใช้ กลไก ผบ เป็นกลไกในการปลูกฝังให้ ผู้ใต้บังคับบัญชาในแต่ละกลุ่ม	✓		ทุกสำนัก

N
ความรู้

* หมายถึงกิจกรรมที่ดำเนินการได้ทันที

**STOP
CORRUPTION**

สรุปภาพรวมการทำ Workshop

Quick Win Project	ระยะเวลา ปีงบประมาณ		สำนักผู้เสนอโครงการ
	61	62	
กลุ่มกิจกรรมเสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับการทุจริต/สถานการณ์การทุจริต*	✓		
☒ เสี่ยงตามสายประมวลจริยธรรม ☒ ชมรม strongest senate แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับกิจกรรมการทุจริต ความโปร่งใส การเป็นคนดี ไม่ทุจริต ☒ morning talk ไม่พูดเรื่องงานอย่างเดียว ควรแทรกความโปร่งใส การเป็นคนดี ไม่ทุจริตด้วย ☒ อกร.พบข้าราชการ ให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบปฏิบัติ ในการปฏิบัติราชการ การเผยแพร่กฎ ระเบียบใหม่ ๆ เพื่อให้เท่าทันต่อกฎ ระเบียบ ที่เปลี่ยนแปลงลงไป	✓		วิทยากรบูรณาการจากทุกสำนัก

* หมายถึงกิจกรรมที่ดำเนินการได้ทันที

สรุปภาพรวมการทำ Workshop

กิจกรรมที่มีความสอดคล้องร่วมกัน	ระยะเวลา ปีงบประมาณ		สำนักผู้เสนอโครงการ
	61	62	
☐ จัดตั้งกองทุนเพื่อสนับสนุนช่วยเหลือสมาชิกในการลดภาระหนี้สิน/กรณีฉุกเฉิน การสร้างหลักประกันให้เจ้าหน้าที่ เพื่อการลดการทุจริต		✓	ส.กรรมาธิการ 3 และสำนักกำกับฯ
☐ จัดตั้งชมรมให้คำปรึกษาปัญหาด้านต่าง ๆ ของข้าราชการ		✓	ส.ประธาน, ประชาสัมพันธ์, บริหารงานกลาง, พัฒน.ฯ, ขว.เลข, การประชุม, วิชาการ, กรรมาธิการ 1 และ 2

* หมายถึงกิจกรรมที่ดำเนินการได้ทันที

สรุปภาพรวมการทำ Workshop

Quick Win Project	ระยะเวลา ปีงบประมาณ		ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ
	61	๖๒	
☐ สร้างเครือข่ายการทำงานประสานระหว่างหน่วยงานภายใน *	✓		ส.ประธาน, ประชาสัมพันธ์, บริหารงานกลาง พัฒนา
☐ อาสาโทรหาเพื่อนไปรับแฟ้ม*	✓		ส.คลัง,พิมพ์,การต่าง ภาษา,กฎหมาย,ชว เลข
☐ สร้างเครือข่ายจิตอาสาพัฒนาไทยยั่งยืน (การลงนาม MOU เพื่อสร้าง เครือข่ายในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและเสริมสร้างประชาธิปไตย) *	✓		ส.ประธาน, ประชาสัมพันธ์, บริหารงานกลาง พัฒนา
☐ จิตอาสาช่วยเหลือสังคม* (เช่น สำนักประชุมรับบริจาคเสื้อผ้า ทำความสะอาดวัด ทาสีโรงเรียน) * หมายถึงกิจกรรมที่ดำเนินการได้ทันที	✓		ส.ประธาน, ประชาสัมพันธ์, บริหารงานกลาง พัฒนา

การประเมินผล

กลุ่มงานส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม ได้มีการดำเนินการประเมินผล ๓ ระดับ ดังนี้

ระดับความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม

๑. วัดผลสัมฤทธิ์ระดับโครงการ/กิจกรรม โดยวัดจากจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ และวัดความรู้
ของกลุ่มเป้าหมาย

๒. วัดนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติตนและปฏิบัติหน้าที่ราชการ

ระดับความสำเร็จของแผนงาน STRONG ➡ STRONGER ➡ STRONGEST : พันธ

สัญญาเพื่อพัฒนาองค์กรใสสะอาด

๑. วัดผลสัมฤทธิ์จากแผนงานจากผลผลิตของแผนงาน ได้แก่ การมีพันธสัญญาพัฒนาองค์กรใส
สะอาดของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และการมีแผนงานที่จะสนับสนุนการขับเคลื่อนพันธสัญญา



๒. วัดความสำเร็จของผลลัพธ์ ได้แก่ การที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาสามารถสร้างเครือข่ายภายในได้ และเครือข่ายร้อยละ ๑๐๐ นำแผนงานไปขับเคลื่อนภายในองค์กรของตน

๓. ระดับความสำเร็จของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ได้กำหนดวัดและประเมินผล ดังนี้

๓.๑ วัดจากคะแนน ITA ที่ได้รับการประเมินจากสำนักงาน ป.ป.ช.

๓.๒ วัดจากคะแนนความคิดเห็นจากผู้รับบริการ อันประกอบด้วย สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ บุคคลในวงงานรัฐสภา ภาคเอกชนและราชการที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พร้อมทั้งประชาชนที่เข้ามาใช้บริการ

๓.๓ พฤติกรรมของบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ร้อยละ ๘๐ ของบุคลากรทั้งหมดต้องซึ่งประพฤติปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา

บทสรุป

STRONG → STRONGER → STRONGEST

พันธสัญญาพัฒนาองค์กรใสสะอาด

คือโปรแกรม หรือแผนการดำเนินการเพื่อให้เกิดบรรยากาศความร่วมมือร่วมใจขับเคลื่อนสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาไปสู่องค์กรใสสะอาด

เป้าหมาย พัฒนาสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาให้เป็นองค์กรใสสะอาดที่ที่ได้รับการยอมรับ และเชื่อถือจากสมาชิกวุฒิสภาและประชาชน

วัตถุประสงค์ ๑. สร้างความตื่นรู้และความเข้าใจด้านคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใส ความซื่อสัตย์สุจริตเพื่อเป็นพื้นฐานพัฒนาสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาไปสู่องค์กรใสสะอาด

๒. สร้างการมีส่วนร่วมและเครือข่ายภายในองค์กรเพื่อร่วมกันผลักดันและขับเคลื่อนพันธสัญญาพัฒนาองค์กรใสสะอาด

แผนงานและยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย

๑. ยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕)

๒. แผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๔)



๓. ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนและผลักดันการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมข้าราชการ
รัฐสภา ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๒

๔. ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนและผลักดันการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมข้าราชการ
รัฐสภา ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๒

๕. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระหว่างสำนักงาน
ป.ป.ช. กับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาและสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

กระบวนการและผลลัพธ์

๑. การบูรณาการกรอบแนวคิด โดยบูรณาการจากประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา
และหลักสูตรทุจริตศึกษา แนวคิดการจัดทำปฏิญญาความดีของสำนักงาน

๒. นำทฤษฎีมาประยุกต์ในการปฏิบัติ ได้แก่ แนวคิดการสร้างเครือข่าย และแนวคิดการ
มีส่วนร่วม

๓. สร้างกระบวนการเพื่อดำเนินการตามกรอบแนวคิด โดยมี ๔ ขั้นตอน ได้แก่

๓.๑ สร้างความตื่นรู้ คือ การสร้างความรู้ในพื้นฐานของคุณธรรม จริยธรรม ความ
โปร่งใส

๓.๒ สร้างความเข้าใจ ร่วมพลังร่วมวางแผนปฏิบัติการ

๓.๓ สร้างพลังร่วมดำเนินการ โดยการสร้างขบวนการเครือข่ายภายในสำนักงาน
เลขาธิการวุฒิสภา

๓.๔ ติดตามและประเมินผล

ประโยชน์ขององค์ความรู้

ประโยชน์ขององค์ความรู้เรื่อง **STRONG STRONGER STRONGEST : พันธ
สัญญาเพื่อพัฒนาองค์กรใสสะอาด**

๑. สามารถใช้เป็นฐานข้อมูลในการดำเนินโครงการหรือแผนงานของสำนักงานเลขาธิการ
วุฒิสภา

๒. สามารถใช้อ้องค์ความรู้ดังกล่าวสร้างความเข้าใจและความร่วมมือในการพัฒนาองค์กร
ใสสะอาดและพัฒนาบุคลากรของสำนักงานฯ ในด้านคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส

๓. นำองค์ความรู้ดังกล่าวมาแปลงเป็นการปฏิบัติ เพื่อร่วมขับเคลื่อนและพัฒนาสำนักงาน
เลขาธิการวุฒิสภาให้ได้รับการยอมรับในการเป็นองค์กรใสสะอาดปราศจากการทุจริต ประพฤติมิชอบ
ซึ่งสามารถสร้างภาพลักษณ์ที่ดีแก่องค์กรได้



๔. เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาในด้านคุณธรรม จริยธรรมและความโปร่งใส

๕. เกิดการเก็บรวบรวมองค์ความรู้อย่างเป็นระบบ และสามารถถ่ายทอดจากรุ่นสู่รุ่น โดยไม่จำกัดความรู้เฉพาะตัวบุคคล



ผลงานพลัง มุ่งมั่น โปร่งใส ทุจริตเป็นศูนย์

บรรณานุกรม

- กาญจนา แก้วเทพ (2538) *การทำงานแนววัฒนธรรมชุมชนโดยถือนุชย์เป็นศูนย์กลาง* กรุงเทพฯ : สภา
คาทอลิกแห่งประเทศไทยเพื่อการพัฒนา
- คณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ (2559) *แผนส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ* กรุงเทพฯ : กรมการศาสนา
กระทรวงวัฒนธรรม
- ผาสุก พงษ์ไพจิตร (2557) *สู่สังคมไทยเสมอหน้า* กรุงเทพฯ : สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย
สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- มาณี ไชยธีรานุวัฒน์ศิริ (2561) *Storng Model ทุจริตเป็นศูนย์* กรุงเทพฯ : สำนักงาน ป.ป.ช.
- สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล (2557) *ประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา* กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการ
วุฒิสภา
- สำนักนโยบายและแผน (2560) *ยุทธศาสตร์สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔)*
กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- คณะอนุกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการตามยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัด
รัฐสภา (2561) *ยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ฉบับที่ ๓ (พ.ศ.
๒๕๖๐ – ๒๕๖๔)* กรุงเทพฯ : ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

ภาคผนวก



คำสั่งสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ที่ ๗๖๖ /๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ตามคำสั่งสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ ๑๕๒/๒๕๖๐ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อให้การจัดการความรู้ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มีความต่อเนื่องและเป็นระบบ โดยส่งเสริมให้บุคลากรของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง นั้น

เนื่องจากสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้ดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๕ การพัฒนาทรัพยากรบุคคล ให้มีความเป็นเลิศ และแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ฉบับที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ยุทธศาสตร์ที่ ๓ พัฒนาทรัพยากรบุคคลให้เป็นผู้มีความเชี่ยวชาญ มีศักยภาพสูง และนำเทคโนโลยีมาสนับสนุนภารกิจด้านกระบวนการนิติบัญญัติอย่างมีประสิทธิภาพ กลยุทธ์ที่ ๔ ผลักดันวัฒนธรรมการเรียนรู้ให้เป็นวัฒนธรรมองค์กร รวมทั้งการพัฒนางานองค์กรตามการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) หมวด ๔ การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ ดังนั้น เพื่อให้การจัดการความรู้ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ โดยส่งเสริมให้บุคลากรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีการสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ และสามารถนำความรู้มาใช้ในการพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพ ตลอดจนเป็นการปลูกฝังวัฒนธรรมแห่งการเรียนรู้ และเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนองค์กรให้กลายเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ จึงให้ยกเลิกคำสั่งสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ ๑๕๒/๒๕๖๐ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ขึ้นใหม่ ประกอบด้วย

๑. เลขาธิการวุฒิสภา

๒. นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ

(รองเลขาธิการวุฒิสภา)

๓. นางสาวมาลี พิลาทอม

ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ

๔. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล

๕. ผู้อำนวยการสำนักทุกสำนักหรือผู้แทน

๖. ผู้บังคับบัญชากลุ่มตรวจสอบภายใน

ที่ปรึกษาคณะกรรมการ

ที่ปรึกษาคณะกรรมการ

ประธานกรรมการ

รองประธานกรรมการ

กรรมการ

กรรมการ

๗. นายบุญสงค์ ...

๗. นายบุญสงค์ ลาคำ	กรรมการ
๘. นางสาวมาณริกา จันทาโก	กรรมการ
๙. นายกิตติศักดิ์ อุไรวงศ์	กรรมการ
๑๐. ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานวิชาการและการพัฒนา	กรรมการและเลขานุการ
๑๑. ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานวิทยาการคอมพิวเตอร์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๒. ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานพัฒนาระบบงานคอมพิวเตอร์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๓. นายธงไท ไชยหิรัญการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๔. นางหฤทัย มิตรประถัมภ์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ให้คณะกรรมการฯ มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. ศึกษา วิเคราะห์และทบทวนการดำเนินการจัดการความรู้ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๒. จัดทำหรือทบทวนแผนการจัดการความรู้ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ให้สอดคล้องกับพันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และเกณฑ์คุณภาพ การบริหารจัดการภาครัฐหรือประเด็นอื่นที่เกี่ยวข้อง
๓. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์แผนการจัดการความรู้ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ให้แก่บุคลากรของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๔. กำกับ ติดตาม ให้ข้อเสนอแนะการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการดำเนินการจัดการความรู้ของสำนักงาน เลขาธิการวุฒิสภา เสนอต่อเลขาธิการวุฒิสภา
๕. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานเพื่อดำเนินการตามที่คณะกรรมการ มอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐



(นายไนท์ ผาสุข)
เลขาธิการวุฒิสภา



ฉบับที่ ๑๙๑๐
๑๙๑๐ ๓๑.๒๕๖๐
= 3 ๓๑.๒๕๖๐
= 3 ๓๑.๒๕๖๐

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล กลุ่มงานส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๑๘ - ๙

ที่ สว ๐๐๑๕.๑๕/

วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๐

เรื่อง สรุปผลการติดตามการดำเนินงาน ครั้งที่ ๑ โครงการฝึกอบรมหลักสูตร “การสร้างเสริมจริยธรรมนำทีมงาน สำหรับผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน เลขาธิการวุฒิสภา

ตามที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาร่วมกับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้จัดโครงการฝึกอบรม หลักสูตร “การสร้างเสริมจริยธรรมนำทีมงาน : สำหรับผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน” มีวัตถุประสงค์เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายเล็งเห็นถึงความสำคัญของปัญหาเชิงจริยธรรมที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน และบทบาทหน้าที่ของผู้บังคับบัญชากลุ่มงานในการจัดการปัญหา สามารถวิเคราะห์พฤติกรรมของผู้ใต้บังคับบัญชาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณธรรม จริยธรรมได้อย่างถูกต้อง รวมทั้งสามารถกำหนดมาตรการจูงใจและเสริมแรงผู้ใต้บังคับบัญชาเพื่อให้มีการพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรมในระดับที่สูงขึ้น ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรม ดังนี้

กิจกรรมที่ ๑ การอภิปรายและกิจกรรมกลุ่มระดมสมองระหว่างผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน ซึ่งได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๙ วันศุกร์ที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๙ และวันพุธที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๙ เวลา ๐๙.๐๐-๑๖.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องทิพย์พิมาน ชั้น ๑ โรงแรมมิโด ถนนประดิพัทธ์ กรุงเทพมหานคร มีกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมโครงการ จำนวน ๑๑๙ คน (ข้อมูล ณ วันจัดโครงการฯ) โดยการดำเนินการจัดโครงการ/หลักสูตร ในกิจกรรมที่ ๑ ได้ใช้งบประมาณจากสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ดำเนินการทั้ง ๓ ครั้ง

ต่อมาสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ได้มีการติดตามผลการดำเนินงานจากกลุ่มเป้าหมาย หรือผู้บังคับบัญชากลุ่มงานของสำนักงานของเลขาธิการวุฒิสภา จึงได้จัดกิจกรรมที่ ๒ ขึ้น ดังนี้

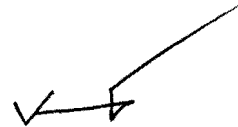
กิจกรรมที่ ๒ การติดตามผลการดำเนินงานในรูปแบบเอกสารและการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยผู้บังคับบัญชากลุ่มงานทุกคนต้องดำเนินการจัดประชุมกับบุคลากรในกลุ่มงาน กำหนดสัปดาห์ละ ๑ ครั้ง ครั้งละ ๑ ชั่วโมง เพื่อปรึกษาหารือเกี่ยวกับความดีของกลุ่มงานที่สมาชิกมีฉันทานุมัติที่จะปฏิบัติ และร่วมกันกำหนดวิธีการสร้างความดี หรือมาตรฐานในการสร้างความดีของกลุ่มงานและนำไปสู่การปฏิบัติจนเป็นวัฒนธรรมของกลุ่มงานต่อไป นั้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ได้ดำเนินการโดยสำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล จัดโครงการฝึกอบรมหลักสูตร การสร้างเสริมจริยธรรมนำทีมงาน สำหรับผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน เพื่อดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของกลุ่มเป้าหมาย ครั้งที่ ๑ ของกิจกรรมที่ ๑ เมื่อวันที่อังคารที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๐๐-๑๖.๐๐ นาฬิกา และวันพุธที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ นาฬิกา และ เวลา ๑๓.๐๐-๑๖.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมหมายเลข ๒๗๐๒ ชั้น ๒๗ อาคารสุขประพฤติ ในรูปแบบการรายงานด้วยเอกสารและการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ซึ่งได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว มีกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมโครงการ จำนวน ๙๘ คน (ข้อมูล ณ วันจัดโครงการฯ)

สำนัก...

สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล จึงได้สรุปผลการดำเนินการจัดโครงการ หลักสูตร
“การสร้างเสริมจริยธรรมนำทีมงาน สำหรับผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน” ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อติดตามผลการ
ดำเนินงาน ครั้งที่ ๑ ของกิจกรรมที่ ๑ การอภิปรายและกิจกรรมกลุ่มระดมสมองระหว่างผู้บังคับบัญชา
กลุ่มงาน ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



(นางสาวนภาพร ใจสัจจะ)

รองเลขาธิการวุฒิสภา

ทราบ

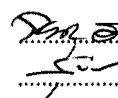


(นางสาวนภาพร ใจสัจจะ)

รองเลขาธิการวุฒิสภา

๕ ๓ เม.ย. ๒๕๖๐

เจ้าของเรื่อง : นางสาวจรรวณ ชินแก้ว

 นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
.....ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานส่งเสริมคุณธรรม
และจริยธรรม

“ข้าราชการรัฐสภาต้องยึดถือประโยชน์ของประเทศชาติเหนือกว่าประโยชน์ส่วนตนและไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน...”

(ประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา ข้อ ๕)

สรุปการจัดโครงการฝึกอบรมหลักสูตร “การสร้างเสริมจริยธรรมนำทีมงาน ; สำหรับผู้บังคับบัญชา
กลุ่มงาน” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อติดตามผลการดำเนินงาน ครั้งที่ ๑

วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๐๐-๑๖.๐๐ นาฬิกา

และวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

เวลา ๐๙.๐๐-๑๒.๐๐ นาฬิกา / เวลา ๑๓.๐๐-๑๖.๐๐ นาฬิกา

ณ ห้องประชุม ๒๗๐๒ ชั้น ๒๗ อาคารสุขประพฤติ

๑. หลักการและเหตุผล

การสร้างเสริมจิตสำนึกความมีคุณธรรม จริยธรรม เป็นเรื่องที่สำคัญที่ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง จึงได้มีการกำหนดให้มีการจัดทำหลักสูตร “การสร้างเสริมจริยธรรมนำทีมงาน” สำหรับผู้บังคับบัญชากลุ่มงานของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาและสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ด้วยพิจารณาเห็นว่า ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานเป็นหัวหน้าหน่วยงานระดับต้นของรัฐสภามีหน้าที่ปกครองบังคับบัญชาข้าราชการในกลุ่มงานเพื่อให้การปฏิบัติราชการสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้ง ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานยังเป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญในการสร้างกลไกหรือมาตรการในการจูงใจให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้ตระหนักถึงการเป็นข้าราชการที่ดี และแสดงพฤติกรรมเชิงจริยธรรมที่เหมาะสม มีพฤติกรรมอันพึงประสงค์เป็นรูปธรรม เพื่อให้สามารถให้บริการสมาชิกรัฐสภาเพื่อนร่วมงานและประชาชนทั่วไป ตามภารกิจที่ได้รับมอบ จึงมีพันธกิจสำคัญในการสร้างบุคลากรในกลุ่มงาน และมีพฤติกรรมอันดีงาม อันจะเป็นการสร้างภาพลักษณ์ของรัฐสภาให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสังคม และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๖๐) และยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนและผลักดันการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๖๒)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาและสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรตระหนักถึงภารกิจสำคัญนี้ จึงได้มีมาตรการสร้างความเป็นมืออาชีพให้กับข้าราชการรัฐสภา และสร้างเสริมการประพฤติปฏิบัติตนของข้าราชการรัฐสภาอยู่ในกรอบของมาตรฐานทางจริยธรรมที่กำหนดในประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภาด้วยการพัฒนาคุณลักษณะภายในของตัวข้าราชการเอง คือ คุณธรรมซึ่งการพัฒนาคุณธรรมความดีในตัวข้าราชการให้เกิดผลในทางปฏิบัติจนเกิดจริยธรรม มีพฤติกรรม ดีงามอันพึงประสงค์ที่เป็นรูปธรรมนี้ จำเป็นต้องดำเนินการด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมของคนในหน่วยงาน ภายใต้การให้คำแนะนำการเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาทุกระดับอีกด้วย

นอกจากนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้ความเห็นชอบแผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๔) ข้อเสนอของคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙ เพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมในสังคมไทย โดยกำหนดค่านิยมพื้นฐาน ๔ ประการ คือ พอเพียง มีวินัย สุจริตและจิตอาสา พร้อมกับแนะนำวิธีการขับเคลื่อน ๓ วิธี คือ การนำหลักธรรมของศาสนาที่คนนับถือมาปฏิบัติ การน้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมายึดถือปฏิบัติจนเป็นวิถีชีวิต และการนำวัฒนธรรมประเพณีอันดีงามมาสร้างสรรค์สังคม

ด้วยเหตุ...

ด้วยเหตุนี้ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาและสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะหน่วยงานของรัฐจึงกำหนดหลักสูตร “การสร้างเสริมจริยธรรมนำทีมงาน ; สำหรับผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน” ขึ้น เพื่อเป็นโครงการนำร่องการขับเคลื่อนคุณธรรมของข้าราชการรัฐสภาที่มีการขยายผลไปถึงบุคลากรทุกคนในกลุ่มงาน อันจะเป็นแบบอย่างอันดีงามของหน่วยงานของรัฐสภาให้กับภาคส่วนอื่น ๆ

ความสำเร็จของการพัฒนาและการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมในครั้งนี้ นอกจากผู้บริหารทุกระดับและผู้บังคับบัญชากลุ่มงานจะต้องปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีต่อผู้ใต้บังคับบัญชาแล้ว ยังต้องสร้างกลไก หรือมาตรการในการจูงใจให้ผู้ใต้บังคับบัญชาตระหนักรู้ถึงความสำคัญของการเป็นข้าราชการที่ดี และสามารถแสดงพฤติกรรมเชิงจริยธรรมที่เหมาะสมออกมาได้ โดยจะต้องเชื่อมโยงระบบหรือกลไกที่มีอยู่เดิม หรือที่จะสร้างขึ้นมาให้สอดคล้องกับความเชื่อใจภายในของตัวผู้บังคับบัญชา

๒. วัตถุประสงค์

๒.๑ เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายเล็งเห็นความสำคัญของปัญหาเชิงจริยธรรมที่เกิดขึ้นในหน่วยงานและบทบาทหน้าที่ของผู้บังคับบัญชากลุ่มงานในการจัดการปัญหาดังกล่าว

๒.๒ เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายสามารถวิเคราะห์พฤติกรรมของผู้ใต้บังคับบัญชาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณธรรม จริยธรรมได้อย่างถูกต้อง

๒.๓ เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายสามารถกำหนดมาตรการจูงใจและเสริมแรงผู้ใต้บังคับบัญชา เพื่อให้มีการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมในระดับที่สูงขึ้น

๓. เป้าหมาย

สร้างกิจกรรมที่จะสนับสนุนการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาจริยธรรม และค่านิยมหลักขององค์กร เสริมสร้างทัศนคติและวัฒนธรรมองค์กร ที่สอดคล้องกับประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา

๔. วิธีการดำเนินการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาร่วมกับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้จัดโครงการฝึกอบรม หลักสูตร “การสร้างเสริมจริยธรรมนำทีมงาน : สำหรับผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน” ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรม ดังนี้

กิจกรรมที่ ๑ การอภิปรายและกิจกรรมกลุ่มระดมสมองระหว่างผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน ซึ่งได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๙ วันศุกร์ที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๙ และวันพุธที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๙ เวลา ๐๙.๐๐-๑๖.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องทิพย์พิมาน ชั้น ๑ โรงแรมมิโดถนนประดิพัทธ์ กรุงเทพมหานคร มีกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมโครงการ จำนวน ๑๑๙ คน (ข้อมูล ณ วันจัดโครงการฯ)

โดยการดำเนินการจัดโครงการ/หลักสูตร กิจกรรมที่ ๑ ทั้ง ๓ ครั้ง ได้ใช้งบประมาณจากสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ต่อมาสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจึงได้มีการติดตามผลการดำเนินการจากกลุ่มเป้าหมาย หรือผู้บังคับบัญชากลุ่มงานของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โดยได้จัดกิจกรรมที่ ๒ ขึ้น ดังนี้

กิจกรรมที่ ๒ การติดตามผลการดำเนินงานในรูปแบบเอกสารและการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งผู้บังคับบัญชากลุ่มงานทุกคนต้องดำเนินการจัดประชุมกับบุคลากรในกลุ่มงาน กำหนดสัปดาห์ละ ๑ ครั้ง ครั้งละ ๑ ชั่วโมง เพื่อปรึกษาหารือเกี่ยวกับความดีของกลุ่มงานที่สมาชิกมีฉันทานุมัติที่จะปฏิบัติและร่วมกันกำหนดวิธีการสร้างความดี หรือมาตรฐานในการสร้างความดีของกลุ่มงานและนำไปสู่การปฏิบัติจนเป็นวัฒนธรรมของกลุ่มงานต่อไป

ในการนี้ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจึงได้นำเสนอเลขาธิการวุฒิสภาเพื่อขออนุมัติจัดโครงการฝึกอบรม หลักสูตร “การสร้างเสริมจริยธรรมนำทีมงาน” สำหรับผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อให้ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานรายงานผลการดำเนินงาน จากกิจกรรมที่ ๑ โดยมีสำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคลเป็นผู้ดำเนินการ ประกอบด้วยกลุ่มเป้าหมายหรือผู้บังคับบัญชากลุ่มงานเข้าร่วมโครงการ/หลักสูตร จำนวน ๔๘ คน และกำหนดแบ่งกลุ่มเป้าหมายออกเป็น ๓ รุ่น จัดการอบรม ณ ห้องประชุมหมายเลข ๒๗๐๒ ชั้น ๒๗ อาคารสุขประพฤติ ดังนี้

๑. รุ่นที่ ๑ วันอังคารที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๖.๐๐ นาฬิกา
๒. รุ่นที่ ๒ วันอังคารที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ นาฬิกา
๓. รุ่นที่ ๓ วันพุธที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๖.๐๐ นาฬิกา

ทั้งนี้ พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ คณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา (ก.ร.) เป็นวิทยากรดูแลหลักสูตรได้กำหนดการปฏิบัติในการติดตามและประเมินผลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา โดยต้องมีการดำเนินกิจกรรมและติดตามผลการดำเนินการตามที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๔ ระดับความสำเร็จของการส่งเสริม สนับสนุน การสร้างเสริมจริยธรรมในองค์กร ซึ่งพลอากาศเอก วีรวิทฯ ติดตามกิจในวันอังคารที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ จึงได้เลื่อนกำหนดการของรุ่นที่ ๒ มาจัดพร้อมกับรุ่นที่ ๓ ในวันพุธที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ จึงปรับกำหนดการ เป็นดังนี้

๑. รุ่นที่ ๑ วันอังคารที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๖.๐๐ นาฬิกา
๒. รุ่นที่ ๒ วันพุธที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ นาฬิกา
๓. รุ่นที่ ๓ วันพุธที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๖.๐๐ นาฬิกา

ทั้งนี้ กำหนดให้รายงานผลการดำเนินงานในรูปแบบเอกสาร ตามแบบฟอร์มที่กำหนด และให้นำรายงานผลดังกล่าวมาเป็นข้อมูลในการอบรม พร้อมรวบรวมข้อมูลส่งสำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล

จากการติดตามการรายงานผลของโครงการฝึกอบรมดังกล่าว ประกอบด้วยกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด จำนวน ๔๘ คน ได้รายงานปัญหาพฤติกรรมในการทำงานของกลุ่มงาน ทั้ง ๔๘ กลุ่มฯ ตามแบบฟอร์มที่กำหนด โดยในภาพรวมสามารถสรุปความดีหลักสำหรับใช้แก้ไขปัญหายุติกรรมการทำงานได้ ๗ ข้อ ดังนี้

๑. การทำงานด้วยความละเอียดรอบคอบ มีวินัย ด้วยการเพิ่มความเอาใจใส่งานมากยิ่งขึ้น มีความตรงต่อเวลา หรือสร้างมาตรการร่วมกันในการตรวจงานที่รับผิดชอบก่อนเสนอต่อผู้บังคับบัญชา นอกจากนี้ ความละเอียดรอบคอบ ยังส่งผลให้เกิดพฤติกรรมที่ดีดังนี้

๑.๑ เกิดการทำงานด้วยความรอบรู้ และความเชี่ยวชาญในการทำงาน เพราะความละเอียดรอบคอบจะทำให้มีการพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านวิชาการ หรือข้อมูลต่าง ๆ ที่บางกรณีอาจมีงานที่ไม่ทราบลักษณะเนื้องาน หรืองานเฉพาะกิจเข้ามาให้รับผิดชอบ ก็สามารถจัดการงานหรือแก้ไขปัญหาภารกิจนั้น ๆ ได้เป็นอย่างดี

๑.๒ เกิดความ...

๑.๒ เกิดความรอบคอบ ความพอเพียง ส่งผลให้การทำงานมีประสิทธิภาพ สามารถลดต้นทุนผลผลิตของกลุ่มงานและงบประมาณของสำนักงานได้

๑.๓ การสร้างลักษณะนิสัยที่ดีให้แก่กลุ่มงาน นอกจากความดีที่กล่าวมาแล้วข้างต้น ยังรวมถึงการจัดทำ ๕ ส. บริเวณที่ทำงานให้ดูสะอาด เรียบร้อย สามารถหยิบจับเอกสาร อุปกรณ์ทำงานได้สะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง

๒. การทำงานเป็นทีม จากปัญหาที่เกิดจากการทำงานตัวใครตัวมัน ส่งผลให้เกิดการรู้เพียงงานที่ตนรับผิดชอบหรือเพียงงาน เมื่อมีการสอบถามเกี่ยวกับงานในกลุ่ม หากผู้รับผิดชอบไม่อยู่ก็ไม่มีใครสามารถตอบหรือทำแทนได้ จึงต้องมีการสร้างทีมการทำงาน กล่าวคือ

- มีเป้าหมายร่วมกัน เข้าใจบทบาทหน้าที่ สร้างความสัมพันธ์และสื่อสารในการทำงานและคนในกลุ่มงาน มีความยืดหยุ่นช่วยเหลือกัน เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน เพื่อช่วยแก้ไขปัญหาในการทำงาน ซึ่งจะทำให้งานบรรลุเป้าหมายได้เป็นอย่างดี และจะส่งผลให้เกิดความสามัคคีกันในที่สุต

๓. การเสียสละให้แก่ส่วนรวม และอุทิศเวลาให้แก่ราชการ เนื่องจากบุคลากรมีงานที่ต้องรับผิดชอบหลายเรื่องในเวลาเดียวกัน ส่งผลให้บุคลากรเหนื่อยล้าหรือขาดความกระตือรือร้นในการทำงาน จึงจำเป็นต้องใช้ความดีในเรื่องเสียสละในการทำงาน ดังนี้

๓.๑ สร้างขวัญกำลังใจในการทำงาน มีการประชุมหารือกันในเรื่องต้น หากเจ้าหน้าที่คนใดมีการกิจในความรับผิดชอบมาก ต้องพิจารณาแบ่งงานออกให้ผู้ที่สามารถเสียสละรับผิดชอบช่วยงานได้ ซึ่งอาจเป็นภารกิจเฉพาะหน้า อีกทั้งสร้างความเข้าใจที่ชัดเจนเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติงาน เพื่อลดขั้นตอนที่ยุ่งยากและลดระยะเวลา เพื่อให้ภารกิจบรรลุตามวัตถุประสงค์ได้รวดเร็ว และเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีการรักษามาตรฐานของการทำงานตามที่กลุ่มงานหรือสำนักงานกำหนดไว้ และควรสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่บุคลากรผู้ปฏิบัติงาน เพราะการปฏิบัติงานในแต่ละภารกิจ บุคลากรย่อมมีสมรรถนะหรือความรู้ ความสามารถดำเนินการได้แตกต่างกัน จึงต้องพิจารณาให้ความดีความชอบจากผลการปฏิบัติงานทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ยึดหลักความยุติธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้ เพื่อเป็นการจูงใจให้ผู้ปฏิบัติเกิดความมุ่งมั่นตั้งใจในการปฏิบัติงาน มีความเสียสละและอุทิศตนในการปฏิบัติงานในหน้าที่และงานส่วนรวม

๓.๒ การอุทิศเวลาให้แก่ราชการ สืบเนื่องจากภารกิจในกลุ่มงานบริหารระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีลักษณะงานที่บุคลากรผู้ปฏิบัติโดยเฉพาะบุคลากรชายทั้งหมดของสำนักเทคโนโลยีฯ ต้องเสียสละ อุทิศเวลาให้แก่ราชการด้วยการผลัดเวรทำหน้าที่ตลอดเวลา ๒๔ ชั่วโมง เพื่อเฝ้าระบบเครือข่ายของสำนักงานเนื่องจากหากเกิดเหตุ ไฟฟ้าดับ แอร์ห้อง Service เสีย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะเข้าระบบ website ไม่ได้ เพราะระบบคอมพิวเตอร์ของสำนักงานสะดุดระบบอาจหยุดชะงัก และไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงาน ดังนั้น บุคลากรชายของสำนักดังกล่าวจึงต้องอุทิศเวลาส่วนตัวให้แก่ภารกิจของทางราชการ นับเป็นตัวอย่างที่ดีในเรื่องของการมีจิตให้บริการ นอกจากนี้ ยังรวมถึง บุคลากรในสำนักอื่น ๆ เช่น สำนักกฤษฎาธิการที่ต้องปฏิบัติงานเกินเวลาราชการเสมอ เพราะภารกิจมากและยังมีงานเร่งด่วนที่ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จตามวัตถุประสงค์ของสมาชิกรัฐสภา อีกทั้งลักษณะงานต้องมีการสัมมนา ศึกษาดูงาน ออกนอกสถานที่ และต่างจังหวัดอยู่เสมอ

๓.๓ การเสียสละ เช่น การสละทรัพย์สิน แบ่งปัน บริจาคสิ่งของเพื่อประโยชน์สุขแก่ส่วนรวม

๔. จิตบริการ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภามีลักษณะงานเป็นฝ่ายเลขานุการ สนับสนุนภารกิจของสมาชิกรัฐสภาและบุคคลที่เกี่ยวข้อง ซึ่งบุคลากรมีความดีในด้านจิตบริการมาโดยตลอด แต่ยังคงมีความจำเป็นในการสร้างจิตบริการเพื่อภารกิจในกลุ่มงานให้ได้ดียิ่งขึ้นต่อไป

๕. การประหยัดพลังงาน เนื่องจากพบปัญหาพฤติกรรมในการทำงานเรื่องการใช้พลังงานและอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องอย่างสิ้นเปลืองและมีความเสี่ยง จึงต้องใช้ความดีในการแก้ไขปัญหาคำกล่าวการทำงาน โดยให้มีการประหยัดให้มากที่สุด ทั้งในรูปของการใช้คอมพิวเตอร์ การใช้ไฟส่องสว่าง และการดูแลควบคุมสวิตช์ไฟฟ้าที่เกี่ยวข้องกับการทำงานเพื่อความปลอดภัยและเพื่อยืดอายุการใช้งานของอุปกรณ์ โดยสรุป ดังนี้

- ให้มีการประชุมกลุ่มงานเพื่อปรึกษาหารือเกี่ยวกับการใช้พลังงาน พร้อมทั้งรับฟังปัญหาและแนวทางในการแก้ไขปัญหาคำกล่าวการใช้พลังงานร่วมกัน

- สรุปแนวทางในการแก้ไขปัญหาคำกล่าวการใช้พลังงานที่เกี่ยวข้องในการทำงานเพื่อให้เกิดการประหยัด ปลอดภัย และการยืดอายุการใช้งานอุปกรณ์ในการทำงาน และนำแนวทางในการแก้ไขปัญหาร่วมกันไปสู่การปฏิบัติ เช่น

๕.๑ การปิดเครื่องคอมพิวเตอร์ทุกครั้งเมื่อไม่ใช้งาน

๕.๒ การปิดไฟส่องสว่างทุกดวงของห้องทำงานในเวลาพักกลางวันและก่อนกลับบ้าน

๕.๓ การปิดสวิตช์ไฟที่ใช้กับเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์อื่นๆ เช่น เครื่องพิมพ์ เครื่องถ่ายเอกสาร เครื่องโทรสาร ภายหลังเลิกงาน ฯลฯ

๖. การลดการพูดคุยส่งเสียงดังในที่ทำงานหรือการเคารพสถานที่ นับเป็นปัญหาที่ดูเป็นเรื่องเล็กน้อย แต่เป็นการรบกวนการทำงานของเพื่อนร่วมงาน หรือต้องการสมาธิในการทำงาน อีกทั้งยังดูเป็นพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมที่นำมาใช้ในสถานที่ทำงาน จึงมีการปรึกษาหารือกันเพื่อขอความร่วมมือในการลดเสียงพูดคุยหรือส่งเสียงดังในที่ทำงาน และยังนับได้ว่าเป็นการให้เกียรติแก่ตนเองและผู้อื่นพร้อมทั้งเป็นการให้ความเคารพสถานที่ซึ่งจะทำให้เกิดความสงบเรียบร้อย มีระเบียบวินัย และวัฒนธรรมที่ดีในการปฏิบัติตนในสถานที่ทำงาน

๗. ความซื่อสัตย์ สุจริต สืบเนื่องจากพบว่าพฤติกรรมบุคลากรบางกลุ่มมีปัญหาส่วนตัวมีหนี้สินล้นพ้นตัว เกิดจากความฟุ้งเฟ้อและความไม่พอเพียง ทำให้เกิดการกู้ยืมทั้งนอกและในระบบ ส่งผลกระทบต่อพฤติกรรมในการทำงาน ซึ่งอาจจะก่อให้เกิดการทุจริตในการปฏิบัติงานในหน้าที่ราชการที่เกี่ยวข้อง จึงจำเป็นต้องใช้ความดีด้านซื่อสัตย์สุจริตมาแก้ไขพฤติกรรมดังกล่าว กล่าวคือ

- พูดคุยกับบุคลากรผู้ปฏิบัติงานเป็นรายบุคคล เพื่อศึกษาสภาพปัญหาทางการเงินของแต่ละคน

- เสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาที่ถูกต้อง ทั้งในส่วนบริหารจัดการการเงินและการชำระหนี้ให้เจ้าหน้าที่

- ให้ความรู้ ความเข้าใจให้ปฏิบัติงานอย่างมีคุณธรรม จริยธรรม ส่งเสริมให้นำความพอเพียงมาปรับใช้ในการดำรงชีวิต โดยพูดคุยแลกเปลี่ยนประสบการณ์อย่างเป็นประจำ พร้อมสอดส่อง

ดูแล...

ดูแลและสังเกตพฤติกรรมของผู้ใต้บังคับบัญชาทั้งในส่วนดำรงชีวิต และการปฏิบัติงาน หากพบการกระทำไม่ดี ไม่ถูกต้อง ให้รีบตักเตือนให้ข้อคิด หรือตัวอย่างกรณีที่เคยเกิดขึ้นจริง และผลที่ได้รับให้เห็นถึงผลเสียที่อาจจะเกิดขึ้นจากความไม่ซื่อสัตย์ สุจริต

- เพื่อนร่วมงานให้การสนับสนุน ช่วยเหลือ และเป็นกำลังใจให้ผู้ประสบปัญหา มีความเข้มแข็ง มีกำลังใจที่จะฝ่าฟันปัญหาต่าง ๆ ไปได้ ทั้งนี้ เพื่อให้บุคลากรดังกล่าวมีพฤติกรรมซื่อสัตย์ สุจริต กล่าวคือ

๗.๑ มีการทำงานตามหน้าที่ได้อย่างปกติ แยกแยะระหว่างปัญหาทางการเงินออกจากการทำงาน และมีการบริหารจัดการทางการเงินได้ดีขึ้น ไม่เกิดปัญหาการทะเลาะเบาะแว้งระหว่างเจ้าหน้าที่ ลูกหนี้ และการร้องเรียนผู้บังคับบัญชากรณีเรื่องหนี้สิน

๗.๒ บุคลากรดังกล่าวนำความดี คุณธรรม จริยธรรมและความพอเพียงมาปรับใช้ในการดำรงชีวิตและการทำงาน

๗.๓ ไม่พบปัญหาผู้ปฏิบัติงานมีการใช้จ่ายฟุ่มเฟือย และมีภาระหนี้สินเพิ่มขึ้น

๗.๔ ไม่พบปัญหาหรือแนวโน้มในการทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่เกิดปัญหาลักขโมยทรัพย์สินของเพื่อนร่วมงานหรือส่วนรวม

อย่างไรก็ตาม ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานซึ่งเป็นหัวหน้างาน จะต้องเป็นแบบอย่างหรือต้นแบบที่ดีตามความดีทั้ง ๗ ข้อที่กล่าวข้างต้น

โดยสรุป ความดีที่ผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน ๔๘ กลุ่ม ได้นำเสนอและใช้แก้ไขปัญหาพฤติกรรมในการทำงานของกลุ่ม สามารถสรุปได้ ๗ ความดี ตามที่กล่าวข้างต้น ซึ่งจะสามารถผลักดันสู่ความเป็นวัฒนธรรมองค์กรหรือค่านิยมหลัก (Core Value) ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (SEANATE) ได้ดังนี้

๑. การทำงานด้วยความละเอียดรอบคอบ มีวินัย

สอดคล้องกับค่านิยม Effectiveness ประสิทธิภาพ

๒. การทำงานเป็นทีม

สอดคล้องกับค่านิยม Team Work ทำงานเป็นทีม

๓. การเสียสละให้แก่ส่วนรวมและอุทิศเวลาให้แก่ราชการ

สอดคล้องกับค่านิยม Nation Interest เพื่อประเทศชาติ

๔. จิตบริการ

สอดคล้องกับค่านิยม Service Mind จิตบริการ

๕. การประหยัด

สอดคล้องกับค่านิยม Nation Interest เพื่อประเทศชาติ

๖. ลดการพูดคุยเสียงดังในที่ทำงานหรือเคารพสถานที่

สอดคล้องกับค่านิยม Accountability สำนึกรับผิดชอบ

๗. ความซื่อสัตย์ สุจริต

สอดคล้องกับค่านิยม Ethics จริยธรรม

ทั้งนี้ จากรายงานผลการดำเนินงานของกลุ่มเป้าหมายข้างต้น พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ คณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา (ก.ร.) ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญดูแลหลักสูตรดังกล่าว ได้ให้ข้อสรุปว่า สำหรับผู้บังคับบัญชากลุ่มงานใด ที่เสนอรายงานไม่เกี่ยวข้องกับปัญหาพฤติกรรมในการทำงานของผู้ใต้บังคับบัญชา

เช่น...

ทั้งนี้ จากรายงานผลการดำเนินงานของกลุ่มเป้าหมายข้างต้น พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ คณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา (ก.ร.) ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญดูแลหลักสูตรดังกล่าว ได้ให้ข้อสรุปว่า สำหรับผู้บังคับบัญชากลุ่มงานใด ที่เสนอรายงานไม่เกี่ยวข้องกับปัญหาพฤติกรรมในการทำงานของผู้ใต้บังคับบัญชา เช่น เป็นกระบวนการพัฒนาการทำงาน /จิตสาธารณะ ฯลฯ กำหนดให้ไม่ต้องส่งรายงานดังกล่าวซ้ำอีก แต่ให้ทุกกลุ่มงานดำรงไว้ซึ่งความดีที่เคยมีหรือเคยปฏิบัติ และหาวิธีสร้างความคิดหรือดำรงความดีไว้เพื่อกำหนดเป็นแนวปฏิบัติที่ดีที่สุด (Best Practice) ซึ่งเป็นแนวที่ต้องปฏิบัติและห้ามปฏิบัติ (Do and Don't) ต่อไป

๕. งบประมาณ

งบประมาณ จำนวน ๒๒,๒๑๐.- บาท

จ่ายจริง จำนวน ๑๖,๙๐๕.- บาท

คงเหลือค่าน้ำหนักการคลังและงบประมาณ จำนวน ๕,๓๐๕.- บาท

๖. ผลการดำเนินโครงการ

ผลการจัดโครงการฝึกอบรม หลักสูตร “การสร้างเสริมจริยธรรมนำทีมงาน” สำหรับผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน มีกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมโครงการ ครบจำนวน ๙๘ คน

๗. ปัญหาและอุปสรรคและข้อเสนอแนะ (ของผู้จัดโครงการ/กิจกรรม)

เนื่องจากการดำเนินการรณรงค์ ส่งเสริม ผลักดัน งานด้านคุณธรรม จริยธรรม เป็นเรื่องนามธรรมที่ยากต่อการขับเคลื่อนให้เห็นเป็นรูปธรรม ประกอบกับกลุ่มเป้าหมายมีภารกิจมาก อาจมีความรู้สึกเพิ่มภารกิจให้มากขึ้น

๘. ผลการวิเคราะห์ที่เป็นประโยชน์ต่อสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ได้ดำเนินการตามเกณฑ์ตัวชี้วัดที่ ๔ ระดับความสำเร็จของการส่งเสริม สนับสนุน การสร้างเสริมจริยธรรมในองค์กร ดังนี้

๑. ได้ติดตามผลการดำเนินการตามที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง ซึ่งผู้บังคับบัญชากลุ่มงานทุกคนได้ดำเนินการจัดประชุมกับบุคลากรในกลุ่มงาน เพื่อปรึกษาหารือเกี่ยวกับปัญหาพฤติกรรมในการทำงานของกลุ่มงานที่ต้องการแก้ไข และร่วมกันกำหนดความดีของกลุ่มงานเพื่อแก้ไขปัญหในการทำงาน

๒. กลุ่มเป้าหมายได้กำหนดวิธีการพัฒนาตนเองไปสู่ความดีที่กำหนดตามที่เสนอรายงาน

๓. การที่ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานได้มาร่วมโครงการดังกล่าวและได้สัมนาชิงปฏิบัติการ ทำให้ได้รับทราบปัญหา และรับทราบวิธีการนำความดีมาใช้แก้ไขปัญหในแต่ละกลุ่มงาน นับเป็นการได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ที่ดีต่อกัน

โครงการฝึกอบรม หลักสูตรการสร้างเสริมจริยธรรมนำทีมงาน
สำหรับผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐
วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๐๐-๑๖.๐๐ นาฬิกา และ
วันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ภาคเช้า เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ นาฬิกา
และภาคบ่าย เวลา ๑๓.๐๐-๑๖.๐๐ นาฬิกา
ณ ห้องประชุม ๒๗๐๒ ชั้น ๒๗ อาคารสุขประพฤติ







รองศาสตราจารย์ ดร. วิมล
เลขที่ 522
วันที่ 11 ก.ค. 61
เวลา 9.00 น.

ส่วนราชการ สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล กลุ่มงานส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๑๙

ที่ สว ๐๐๑๕.๑๕

วันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑

เรื่อง รายงานสรุปผลการดำเนินการโครงการพัฒนาเครือข่ายและขับเคลื่อนประมุขจริยธรรมข้าราชการรัฐสภายุค ๔.๐

(Strong → Stronger → Strongest : พันธสัญญาพัฒนางองค์กรใสสะอาด) กิจกรรมที่ ๑ - ๒

เรียน เลขาธิการวุฒิสภา (ผ่าน รองเลขาธิการวุฒิสภา)

ตามที่เลขาธิการวุฒิสภาได้พิจารณาอนุมัติให้สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคลดำเนินการจัดโครงการพัฒนาเครือข่ายและขับเคลื่อนประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภาฯ ๔.๐ (Strong → Stronger → Strongest : พันธสัญญาพัฒนาองค์กรใสสะอาด) ให้แก่ผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน จำนวน ๑๐๐ คน ซึ่งแบ่งเป็น ๓ กิจกรรม ดังนี้

กิจกรรมที่ ๑ การบรรยายเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจด้านกฎหมาย และบริบทผลประโยชน์ทับซ้อน
เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๒.๐๐ นาฬิกา ณ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
วิทยาการโดย นายอิทธิศ บัวศรี ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

กิจกรรมที่ ๒ การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ณ โรงแรมธารามันตรา ชะอำ รีสอร์ท จังหวัดเพชรบุรี เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และจัดทำแผนการดำเนินการกิจกรรมภายในสำนัก/กลุ่ม หัวข้อเรื่อง Strong Model : จิตพอเพียงต้านทุจริต ซึ่งแบ่งเป็น ๒ รุ่นๆ ละ ๕๐ คน คือ

วันที่ ๑ วันเสาร์ที่ ๑๙ - วันอาทิตย์ที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑

วันที่ ๒ วันเสาร์ที่ ๒๖ - วันอาทิตย์ที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑

วิทยากรโดย รศ. ดร.มาณี ไชยธีรานุวัณศิริ ที่ปรึกษาประธานกรรมการ ป.ป.ช. และทีมงาน

กิจกรรมที่ ๓ การดำเนินการกิจกรรมภายหลังสัมมนาเชิงปฏิบัติการของ ๑๘ สำนัก/๑ กลุ่ม เพื่อการขับเคลื่อนพันธสัญญาพัฒนางานองค์กรใสสะอาดให้เกิดขึ้นภายในสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โดยนำแผนงานซึ่งได้ร่วมกันคิดค้นจากการเข้าร่วมโครงการฯ กิจกรรมที่ ๑ - ๒ ดังกล่าวข้างต้น มาดำเนินการต่อไป ทั้งนี้ เลขาธิการวุฒิสภาได้อนุมัติค่าใช้จ่ายให้สำนัก/กลุ่ม จำนวน ๒,๐๐๐.- บาท (สองพันบาทถ้วน) และได้กำหนดให้สำนัก/กลุ่มดำเนินการจัดกิจกรรมให้แล้วเสร็จภายในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๑ นั้น

ในการนี้ การดำเนินโครงการฯ กิจกรรมที่ ๑ - ๒ เสร็จเรียบร้อยแล้ว สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล
ขอรายงานสรุปผลการดำเนินโครงการฯ ดังนี้

๑. กิจกรรมตามโครงการฯ ประกอบด้วย

๑) การบรรยายเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจด้านกฎหมายและบริบทของผลประโยชน์ทับซ้อน หัวข้อ Digital Thinking : การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตัวกับส่วนรวม โดย นายอุทิศ บัวศรี ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๒.๐๐ นาฬิกา ณ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ห้องประชุมหมายเลข ๒๗๐๒ ชั้น ๒๗ อาคารสุขประพฤติ ซึ่งมีขอบเขตการบรรยาย ดังนี้

- กฎหมายที่...

- กฎหมายที่กำหนดการกระทำที่เป็นการทุจริตต่อหน้าที่
- การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม
- การปลูกฝังระบบจิตฐานสอง

๒) การสัมมนาเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนความรู้หัวข้อเรื่อง Strong Model : จิตพอเพียง ด้านทุจริต และจัดทำแผนงานเพื่อดำเนินการจัดกิจกรรมภายในสำนัก/กลุ่ม ณ โรงแรมธารามันตรา ชะอำ รีสอร์ท จังหวัดเพชรบุรี จำนวน ๒ รุ่น ดังนี้

วันแรก รุ่นที่ ๑ เมื่อวันเสาร์ที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๑ และรุ่นที่ ๒ เมื่อวันเสาร์ที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๑

- เป็นการอธิบายให้ความรู้ในหัวข้อเรื่อง Strong Model : จิตพอเพียงด้านทุจริต ในแต่ละองค์ประกอบ ได้แก่ พอเพียง (Sufficient) โปร่งใส (Transparent) ตื่นรู้ (Realise) มุ่งไปข้างหน้า (Onward) ความรู้ (Knowledge) และเอื้ออาทร (Generosity) และให้สอดคล้องกับประมวลจริยธรรม ข้าราชการรัฐสภา เมื่อได้รับความรู้จากแนวคิดตามหัวข้อเรื่องดังกล่าวแล้ว

- ทำกิจกรรมกลุ่มด้วยการแบ่งกลุ่ม จำนวน ๔ กลุ่ม ในแต่ละกลุ่มจะประกอบด้วย ผู้บังคับบัญชาของแต่ละสำนัก เพื่อได้มีการระดมความคิดเห็นกันอย่างกว้างขวาง คิดรูปแบบกิจกรรม เพื่อให้ได้หลักการสำหรับนำมาประยุกต์ใช้และจัดทำเป็นแผนงานหรือกิจกรรมที่สอดคล้องกับ Strong Model : จิตพอเพียงด้านทุจริต สำหรับนำมาขับเคลื่อนให้เกิดเป็นรูปธรรมภายในสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันที่สอง รุ่นที่ ๑ เมื่อวันอาทิตย์ที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ และรุ่นที่ ๒ เมื่อวันอาทิตย์ที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑

- เป็นการนำเสนอกิจกรรมที่ได้ร่วมกันคิดค้นจาก ๔ กลุ่ม และวิธีการดำเนินการต่อวิทยากร
- ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานได้ลงนามร่วมกันในพันธสัญญา “สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผสานพลัง มุ่งมั่น โปร่งใส ทุจริตเป็นศูนย์” ทั้ง ๒ รุ่น

๒. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ กิจกรรมที่ ๑ - ๒

กิจกรรมที่ ๑ การบรรยายเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจด้านกฎหมาย และบริบทผลประโยชน์ทับซ้อน
เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ นาฬิกา ณ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จำนวน ๙๘ คน

กิจกรรมที่ ๒ การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ณ โรงแรมธารามันตรา ชะอำ รีสอร์ท จังหวัดเพชรบุรี
รุ่นที่ ๑ วันเสาร์ที่ ๑๙ - วันอาทิตย์ที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ มีผู้ร่วมโครงการ จำนวน ๖๖ คน
รุ่นที่ ๒ วันเสาร์ที่ ๒๖ - วันอาทิตย์ที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑ มีผู้ร่วมโครงการ จำนวน ๖๑ คน

๓. ค่าใช้จ่ายจัดโครงการฯ กิจกรรมที่ ๑ - ๒

- งบประมาณที่ได้รับอนุมัติ จำนวน ๕๐๕,๒๕๐.- บาท (ห้าแสนห้าพันสองร้อยห้าสิบบาทถ้วน)
- จ่ายเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ รวมทั้งสิ้น ๔๒๒,๕๗๐.- บาท (สี่แสนสองหมื่นสองพันห้าร้อยเจ็ดสิบบาทถ้วน) แบ่งเป็น ๒ กิจกรรม ดังนี้

กิจกรรมที่ ๑...

กิจกรรมที่ ๑ วันจันทร์ที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ณ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ซึ่งมีค่าใช้จ่าย จำนวน ๖,๖๕๐.-บาท (หกพันหกร้อยห้าสิบบาทถ้วน)

กิจกรรมที่ ๒ ณ โรงแรมธารามันตรา ชะอำ รีสอร์ท จังหวัดเพชรบุรี จำนวน ๒ รุ่น ดังนี้
รุ่นที่ ๑ วันเสาร์ที่ ๑๙ – วันอาทิตย์ที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑
มีค่าใช้จ่าย จำนวน ๒๑๔,๓๓๐.- บาท (สองแสนหนึ่งหมื่นสี่พันสามร้อยสามสิบบาทถ้วน)

รุ่นที่ ๒ วันเสาร์ที่ ๒๖ – วันอาทิตย์ที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑
มีค่าใช้จ่าย จำนวน ๒๐๑,๕๕๐.- บาท (สองแสนหนึ่งพันห้าร้อยเก้าสิบบาทถ้วน)

๔. การประเมินผลการจัดโครงการ

๑) การบรรยาย หัวข้อ “Digital Thinking : การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตัวกับส่วนรวม” เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ระหว่างเวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุม หมายเลข ๒๗๐๒ ชั้น ๒๗ อาคารสุขประพฤติ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(๑) ความคิดเห็นด้านวิทยากรในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๘๓ คือ อยู่ในระดับดีมาก

(๒) ความคิดเห็นด้านเนื้อหาวิชาในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๗๗ คือ อยู่ในระดับดีมาก

(๓) ความคิดเห็นด้านการบริหารจัดการโครงการในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๕๒

คือ อยู่ในระดับดีมาก

(๔) ความคิดเห็นต่อระดับความคุ้มค่าในการจัดโครงการมีความคุ้มค่า คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ โดยมีเหตุผล ดังนี้

- ได้รับความรู้ความเข้าใจ ทำให้ตระหนักถึงผลประโยชน์ทับซ้อนมากยิ่งขึ้น และกระตุ้นเตือนมิให้กระทำความผิดต่อหน้าที่ราชการ รวมทั้งสามารถนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน และชีวิตประจำวันได้

- ได้รับความรู้เกี่ยวกับกฎหมายของ ป.ป.ช. โดยวิทยากรสามารถอธิบายได้อย่างชัดเจน เข้าใจง่าย และไม่น่าเบื่อ

(๕) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้เข้ารับการอบรม รุ่นที่ ๑

ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่เห็นว่า โครงการนี้ควรให้ข้าราชการและพนักงานราชการทุกตำแหน่งและทุกระดับได้เข้าร่วมโครงการ โดยสถานที่จัดกิจกรรมควรจัดที่อาคารสุขประพฤติ และควรจัดโครงการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บุคลากรของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้รับประโยชน์และความรู้มาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน

๒) การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ...

๒) การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ณ ธารามันตรา ชะอำ รีสอร์ท จังหวัดเพชรบุรี

การอภิปรายหัวข้อเรื่อง Strong Model : จิตพอเพียงด้านทุจริต แบ่งออกเป็น ๒ รุ่น

รุ่นที่ ๑ : วันเสาร์ที่ ๑๙ - วันอาทิตย์ที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑

(๑) ความคิดเห็นด้านวิทยากรในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๕๗ คือ อยู่ในระดับดีมาก

(๒) ความคิดเห็นด้านเนื้อหาวิชาในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๖๒ คือ อยู่ในระดับดีมาก

(๓) ความคิดเห็นด้านการบริหารจัดการโครงการในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๖๑ คือ

อยู่ในระดับดีมาก

(๔) ความคิดเห็นต่อระดับความคุ้มค่าในการจัดโครงการ ดังนี้

- การจัดโครงการมีความคุ้มค่า คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๓๐ โดยมีเหตุผล คือ ได้รับความรู้ความเข้าใจและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้ และได้มีพันธสัญญาขับเคลื่อนประมวลจริยธรรมที่จะนำไปขับเคลื่อนได้อย่างเป็นรูปธรรม

รุ่นที่ ๒ : วันเสาร์ที่ ๒๖ - วันอาทิตย์ที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑

(๑) ความคิดเห็นด้านวิทยากรในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๓๖ คือ อยู่ในระดับดีมาก

(๒) ความคิดเห็นด้านเนื้อหาวิชาในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๓๙ คือ อยู่ในระดับดีมาก

(๓) ความคิดเห็นด้านการบริหารจัดการโครงการในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๔๒ คือ

อยู่ในระดับดีมาก

(๔) ความคิดเห็นต่อระดับความคุ้มค่าในการจัดโครงการ ดังนี้

การจัดโครงการมีความคุ้มค่า คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๑๐ โดยมีเหตุผล คือ สร้างความรู้ความเข้าใจร่วมกันและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน และได้รับประโยชน์จากเนื้อหาสาระจากหัวข้อที่กำหนดไว้ และเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ราชการ

(๕) ข้อเสนอแนะจากผู้เข้ารับการอบรม รุ่นที่ ๒

ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่เห็นว่า โครงการนี้ควรให้ข้าราชการและพนักงานราชการทุกตำแหน่งและทุกระดับได้เข้าร่วมโครงการ โดยสถานที่จัดกิจกรรมควรจัดที่อาคารสุขประพฤติ และควรจัดโครงการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บุคลากรของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้รับประโยชน์และความรู้มาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน

๕. ผลการวิเคราะห์...

๕. ผลการวิเคราะห์ที่เป็นประโยชน์ต่อสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

โครงการพัฒนาเครือข่ายและขับเคลื่อนประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภายุค ๔.๐ (Strong → Stronger → Strongest : พันธสัญญาพัฒนาองค์กรใสสะอาด) สามารถสะท้อนและกระตุ้นให้คิด แยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ความไม่ทนและความอายต่อการทุจริต และหลักการจิตพอเพียงด้านทุจริต ช่วยให้เกิดการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน มีความตระหนักรู้ และเห็นความสำคัญของปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน อันจะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลง พฤติกรรมและเกิดค่านิยมด้านทุจริต เพื่อไม่ให้เกิดการทุจริตขึ้นภายในสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เพื่อให้ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานเป็นต้นแบบที่ดีให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชา เพื่อนำสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ไปสู่ความเป็นองค์กรใสสะอาดต่อไป

๖. สำหรับกิจกรรมที่ ๓ ได้จัดทำหนังสือแจ้งให้สำนัก/กลุ่ม ดำเนินการคัดเลือกกิจกรรม ที่ได้จากการไปสัมมนา จำนวน ๑ - ๒ กิจกรรม เพื่อนำไปดำเนินการจัดกิจกรรมภายในสำนัก/กลุ่ม เพื่อขับเคลื่อนพันธสัญญา “สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผสานพลัง มุ่งมั่น โปร่งใส ทุจริตเป็นศูนย์” สำหรับกิจกรรมที่สำนัก/กลุ่มได้คัดเลือกแล้ว จะได้นำเรียนเลขาธิการวุฒิสภาเพื่อโปรดทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นายสมใบ มูลจันทร์)

ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล

นางสาวณัฏฐาภรณ์ (ใจสูงจะ)
รองเลขาธิการวุฒิสภา
11 กรกฎาคม 2561

ทราบ
[Signature]

(นายสมใบ มูลจันทร์)
ผู้อำนวยการวุฒิสภา

เจ้าของเรื่อง : นางสาวพิภูล ห้อยดอกหอม
นางสาววรรณธร หงส์จรรยา

12 ก.ค. 2561

[Signature]นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
[Signature]ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานส่งเสริม
คุณธรรมและจริยธรรม

“ข้าราชการรัฐสภาต้องให้เกียรติแก่สมาชิกรัฐสภา บุคคลในวงงานรัฐสภา ประชาชน
ผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงาน...”
(ประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา ข้อ ๑๒)



รายงานสรุปผลการดำเนินการ
โครงการพัฒนาเครือข่ายและขับเคลื่อนประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา ๔.๐
(Strong → Stronger → Strongest : พันธสัญญาพัฒนาองค์กรใสสะอาด)

กิจกรรมที่ ๑

การบรรยายเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจด้านกฎหมาย และบริบทผลประโยชน์ทับซ้อน

วันจันทร์ที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑

ณ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ห้องประชุมหมายเลข ๒๗๐๒ ชั้น ๒๗ อาคารสุขประพฤติ

วิทยากรโดย นายอุทิศ บัวศรี ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

กิจกรรมที่ ๒

การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และ

จัดทำแผนการดำเนินการกิจกรรมภายในสำนัก/กลุ่ม แบ่งเป็น ๒ รุ่น

รุ่นที่ ๑ วันเสาร์ที่ ๑๙ - วันอาทิตย์ที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑

รุ่นที่ ๒ วันเสาร์ที่ ๒๖ - วันอาทิตย์ที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑

ณ โรงแรมธารามันตรา ชะอำ รีสอร์ท จังหวัดเพชรบุรี

วิทยากรโดย รศ.ดร.มาณี ไชยธีรานุวัฒน์ศิริ ที่ปรึกษาประธานกรรมการ ป.ป.ช. และทีมงาน

โดย

กลุ่มงานส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม

สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สรุปการจัดโครงการ
โครงการพัฒนาเครือข่ายและขับเคลื่อนประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภาฯ ๔.๐
(Stronger → Stronger → Strongest : พันธสัญญาพัฒนาองค์กรใสสะอาด)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

๑. หลักการและเหตุผล

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๖ ได้มุ่งเน้นการพัฒนาระบบการบริหารราชการแผ่นดินให้ทุกส่วนราชการดำเนินการตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี รวมทั้งพัฒนาเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความซื่อสัตย์สุจริต กอปรกับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ได้มีพันธสัญญาในการลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาและสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใส ความซื่อสัตย์สุจริต และการต่อต้านการทุจริต โดยร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาและสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรและกำหนดให้จัดโครงการพัฒนาเครือข่ายและขับเคลื่อนประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภาฯ ๔.๐ เพื่อให้สอดคล้องกับแผนต่าง ๆ ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ อันประกอบด้วย

๑. แผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ ขับเคลื่อนและผลักดันกลไกด้านคุณธรรมจริยธรรมและส่งเสริมให้มีผู้นำต้นแบบทางจริยธรรม

๒. แผนปฏิบัติราชการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

๓. แผนส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินการด้านคุณธรรม และความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

๔. แผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามแผนแม่บทคุณธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๔)

๕. การส่งเสริมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. จะดำเนินการวัดผลการปฏิบัติทุกปีงบประมาณ

ดังนั้น เพื่อให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สามารถบรรลุเป้าหมายตามพันธกิจด้านคุณธรรม จริยธรรมและความโปร่งใส สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล จึงขับเคลื่อนและผลักดันโครงการพัฒนาเครือข่ายและขับเคลื่อนประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภาฯ ๔.๐

๒. เป้าหมาย

ให้เกิดความตื่นตัวและบรรยากาศในการป้องกันการทุจริตภายในองค์กร

๓. วัตถุประสงค์

๓.๑ เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจด้านคุณธรรมจริยธรรม และความโปร่งใสแก่เครือข่าย เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนตามประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา

๓.๒ เพื่อเกิดความเข้าใจและตระหนักในพลังของความร่วมมือในการต่อต้านการทุจริต

๔. รูปแบบกิจกรรม/วัน เวลา และสถานที่

๔.๑ บรรยายเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจด้านกฎหมายและบริบทของผลประโยชน์ทับซ้อน หัวข้อ Digital Thinking : การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตัวกับส่วนรวม วิทยากรโดย นายอุทิศ บัวศรี ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในวันจันทร์ที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ห้องประชุม ๒๗๐๒ ชั้น ๒๗ อาคารสุขประพฤติ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔.๒ สัมมนาเชิงปฏิบัติการ ณ โรงแรมธารามันตรา ชะอำ รีสอร์ท จังหวัดเพชรบุรี เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และจัดทำแผนการดำเนินการกิจกรรมภายในสำนัก/กลุ่ม แบ่งเป็น ๒ รุ่น ดังนี้

รุ่นที่ ๑ วันเสาร์ที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๑ - วันอาทิตย์ที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑

รุ่นที่ ๒ วันเสาร์ที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๑ - วันอาทิตย์ที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑

๔.๓ ดำเนินกิจกรรมภายในสำนัก/กลุ่ม โดยนำแผนงานที่ร่วมกันคิดค้นมาปรับเปลี่ยน เป็นการปฏิบัติของสำนัก/กลุ่มละ ๑ - ๒ กิจกรรม

โดยมีวิทยากรจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) รศ.ดร.มาณี ไชยธีรานุวัฒน์ศิริ ที่ปรึกษาประธานกรรมการ ป.ป.ช. และทีมงาน

๕. กลุ่มเป้าหมาย

- ผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน จำนวน ๑๐๐ คน

๖. วิธีดำเนินการ

รูปแบบการจัดกิจกรรม สรุปได้ ดังนี้

กิจกรรมที่ ๑ การบรรยายเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจด้านกฎหมาย และบริบทผลประโยชน์ทับซ้อน เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ นาฬิกา ณ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา วิทยากรโดย นายอุทิศ บัวศรี ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

๑. การปลูกฝังวิธีการคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

ขอบเขตในการบรรยาย

๑.๑ กฎหมายที่กำหนดการกระทำที่เป็นการทุจริตต่อหน้าที่

๑.๒ การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

๑.๓ การปลูกฝังระบบคิดฐานสอง

๑.๑ กฎหมายที่กำหนดการกระทำที่เป็นการทุจริตต่อหน้าที่

กฎหมายที่กำหนดการกระทำที่เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ จำนวน ๕ ฉบับ ดังนี้

- ๑) กฎหมาย ป.ป.ช. มาตรา ๑๒๓, ๑๒๓/
- ๒) ประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๑๔๗-๑๖๖, ๒๐๐-๒๐๕
- ๓) พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๐๒
- ๔) พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒
- ๕) พ.ร.บ.การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๒๐

จากสภาพปัญหาประเทศไทยที่พัฒนาการช้า เพราะเป็นประเทศที่สมบูรณ์ ในน้ำมีปลาในนามีข้าว ระบบคิดประเทศไทยเรามีปัญหาคือตัวชี้วัด CPI สังคมที่แยกแยะผลประโยชน์ส่วนรวมและส่วนตน ยังไม่ออก ยังเป็นระบบอุปถัมภ์ จึงควรต้องมาปรับเปลี่ยนระบบความคิดกันใหม่

กฎหมายที่กำหนดการกระทำที่เป็นการทุจริตต่อหน้าที่

ความหมายของคำว่า ทุจริต

ทุจริต หมายถึง ประพฤติชั่ว โกง ไม่ซื่อตรง

ทุจริตต่อหน้าที่ หมายความว่า ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่ง หรือหน้าที่ หรือปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในพฤติการณ์ที่อาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่ามีตำแหน่งหรือหน้าที่

การทุจริต เป็นพฤติกรรมที่ฝ่าฝืนกฎหมายโดยตรง ถือเป็นความผิดอย่างชัดเจน สังคมส่วนใหญ่ จะมีการบัญญัติกฎหมายออกมารองรับ มีบทลงโทษชัดเจน ถือเป็นความผิดขั้นรุนแรงที่สุดที่เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องไม่ปฏิบัติ

การขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม เป็นพฤติกรรมที่อยู่ระหว่าง จริยธรรมกับการทุจริต ซึ่งจะก่อให้เกิดผลประโยชน์ส่วนตนกระทบต่อผลประโยชน์ส่วนรวม

“จริยธรรม” เป็นหลักสำคัญในการควบคุมความประพฤติของเจ้าหน้าที่ของรัฐ เปรียบเสมือน โครงสร้างพื้นฐานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องยึดถือปฏิบัติ

รูปแบบการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม

๑. การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ
๒. การทำธุรกิจกับตนเอง หรือเป็นคู่สัญญา
๓. การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่งหน้าที่สาธารณะ
๔. การทำงานพิเศษ
๕. การรู้ข้อมูลภายใน
๖. การใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ธุรกิจส่วนตัว

๗. การนำโครงการสาธารณะลงในเขตเลือกตั้งเพื่อประโยชน์ทางการเมือง
๘. การใช้ตำแหน่งหน้าที่แสวงหาประโยชน์แก่เครือญาติหรือพวกพ้อง
๙. การใช้อิทธิพลเข้าไปมีผลต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานของรัฐอื่น

๑.๒ การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ.

การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม หรือที่เราเรียกกันติดปากว่า “ผลประโยชน์ทับซ้อน” หมายถึง การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการใดๆ ตามอำนาจหน้าที่เพื่อประโยชน์ส่วนรวม แต่กลับเข้าไปมีส่วนได้ส่วนเสียกับกิจกรรมหรือการดำเนินการที่เอื้อผลประโยชน์ให้กับตนหรือพวกพ้อง ทำให้การใช้อำนาจหน้าที่เป็นไปโดยไม่สุจริต ก่อให้เกิดผลเสียต่อภาครัฐ การทุจริตเป็นพฤติกรรมที่ฝ่าฝืนกฎหมายโดยตรง ถือเป็นความผิดอย่างชัดเจน

ต่อจากนั้น ผู้ร่วมกิจกรรมได้ร่วมตอบคำถามเพื่อแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม โดยใช้มือถือ และสรุปได้ดังนี้

๑. เวลาทำงานต้องไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน
๒. เวลาปฏิบัติราชการต้องไม่รับของใครเป็นค่าตอบแทนส่วนตัว
๓. ไม่ใช้เงินงบประมาณของหลวงจัดซื้อของจากร้านตนเอง
๔. ไม่นำของแถมจากการจัดซื้ออุปกรณ์ของหลวงไปใช้ส่วนตัว
๕. ข้าราชการเคยเป็นผู้ออกข้อสอบบรรจุการทำงาน เมื่อลาออกไปทำงานในโรงเรียน กวดวิชาที่ตัวเข้าหน่วยงานไม่ได้ ลาออกแล้วต้องเว้นวรรค ๒ ปี
๖. ต้องไม่ให้ญาติตนแก้งกำไรซื้อที่ดินไว้ก่อน เพราะหน่วยงานมีแผนการที่จะซื้อที่ดินบริเวณดังกล่าว
๗. ไม่ควรนำเครื่องคิดเลขของหน่วยงานไปใช้ดำเนินธุรกิจส่วนตัว
๘. ต้องไม่ใช่ตำแหน่งอนุมัติทำสัญญาจ้างบริษัทของของญาติพี่น้อง พวกพ้อง

๑.๓ การปลูกฝังระบบคิดฐานสอง Digital Thinking

การปฏิบัติงานแบบใช้ระบบคิดฐานสอง (Digital)

การสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต ลำดับแรก การใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงใช้คำว่า พอเพียงเป็นกลยุทธ์ การปลูกฝังวิธีคิด ปัญหาของประเทศ อยู่ที่วิธีคิดของคนในชาติ โดยการปลูกฝังวิธีคิดแบบฐาน ๑๐ (Analog thinking) /ฐาน ๒ (Digital thinking) แนวทางการแก้ปัญหการทุจริตอย่างยั่งยืน ต้องเริ่มต้นแก้ไขที่ตัวบุคคล โดยการปรับเปลี่ยนระบบความคิดของคนในสังคมแยกแยะให้ได้ว่า “เรื่องใดเป็นประโยชน์ส่วนตน เรื่องใดเป็นประโยชน์ส่วนรวม”

ระบบเลข “ฐานสิบ” หมายถึง ระบบเลขที่มีตัวเลข ๑๐ คือ ๐, ๑, ๒, ๓, ๔, ๕, ๖, ๗, ๘, ๙ เป็นระบบคิดเลขที่เราใช้ในชีวิตประจำวันกันมาตั้งแต่จำความกันได้ ไม่ว่าจะเป็นการใช้ออกปริมาณหรือบอกขนาด ช่วยให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันในการสื่อความหมาย สอดคล้องกับระบบ “Analog”

ระบบเลข “ฐานสอง” หมายถึงระบบเลขที่มีสัญลักษณ์ ๒ ตัว คือ ๐ กับ ๑ หรือ on กับ off

เมื่อนำระบบเลขฐาน ๑๐ และฐาน ๒ มาปรับใช้เป็นแนวคิด คือ ระบบฐานสิบ Analog และระบบฐานสอง Digital จะเห็นได้ว่า

ระบบฐานสิบ Analog เป็นการคิดวิเคราะห์ข้อมูลที่มีตัวเลขหลายตัว และอาจหมายถึงโอกาสที่จะเลือกได้หลายทาง เกิดความคิดที่หลากหลาย ซับซ้อน หากนำมาเปรียบเทียบกับกรปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จะทำให้เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องคิดแยกแยะ ต้องใช้ดุลยพินิจเยอะ อาจจะนำประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวมมาปะปนกันได้ แยกประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวมออกจากกันไม่ได้ ซึ่งจะนำไปสู่การทุจริต

ระบบฐานสอง Digital เป็นการคิดวิเคราะห์ข้อมูลที่สามารถเลือกได้เพียง ๒ ทางเท่านั้น คือ ๐ (ศูนย์) กับ (หนึ่ง) ๑ และอาจหมายถึงโอกาสที่จะเลือกได้เพียง ๒ ทาง เช่น ใช่ กับ ไม่ใช่, เท็จ กับ จริง ทำได้ กับ ทำไม่ได้, ประโยชน์ส่วนตน กับ ประโยชน์ส่วนรวม, จึงเหมาะกับการนำมาเปรียบเทียบกับกรปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ต้องสามารถแยกเรื่องตำแหน่งหน้าที่กับเรื่องส่วนตัวออกจากกันได้อย่างเด็ดขาด และไม่กระทำการที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม

วิธีเปลี่ยนระบบความคิดการปฏิบัติราชการโดยใช้ระบบคิดฐานสอง Digital

การปฏิบัติงานแบบใช้ระบบคิดฐานสอง (Digital) คือ การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐมีระบบการคิดที่สามารถแยกเรื่องตำแหน่งหน้าที่กับเรื่องส่วนตัวออกจากกัน แยกออกอย่างชัดเจนว่าสิ่งไหนถูกสิ่งไหนผิด สิ่งไหนทำได้สิ่งไหนทำไม่ได้ สิ่งไหนคือประโยชน์ส่วนตนสิ่งไหนคือประโยชน์ส่วนรวม ไม่นำมาปะปนกัน ไม่นำบุคลากรหรือทรัพย์สินของทางราชการมาใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน ไม่เบียดบังราชการ เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมหรือของหน่วยงานเหนือกว่าประโยชน์ของส่วนตน เครือญาติ และพวกพ้อง ไม่แสวงหาประโยชน์จากตำแหน่งหน้าที่ราชการ ไม่รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากการปฏิบัติหน้าที่

หลักการคิดแยกประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวมอย่างเด็ดขาด สอดคล้องกับแนวปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนข้อ ๕ ที่กำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องแยกเรื่องส่วนตัวออกจากตำแหน่งหน้าที่ และยึดถือประโยชน์ส่วนรวมของประเทศชาติ เหนือกว่าประโยชน์ส่วนตน โดยอย่างน้อยต้องปฏิบัติตน ดังนี้

๑) ไม่นำความสัมพันธ์ส่วนตัวที่ตนมีต่อบุคคลอื่น ไม่ว่าจะเป็นญาติพี่น้อง พรรคพวก เพื่อนฝูง หรือผู้มีบุญคุณส่วนตัว มาประกอบการใช้ดุลพินิจให้เป็นคุณหรือเป็นโทษแก่บุคคลนั้น

๒) ไม่ใช้เวลาราชการ เงิน ทรัพย์สิน บุคลากร บริการ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกของทางราชการไปเพื่อประโยชน์ส่วนตัวของตนเองหรือผู้อื่น

ต่อจากนั้นก็ได้นำสู่การปฏิบัติด้วยการตอบข้อคำถามที่ยกขึ้นมาเป็นตัวอย่างต่อไป

กิจกรรมที่ ๒ การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ณ โรงแรมธารามันตรา ชะอำ รีสอร์ท จังหวัดเพชรบุรี เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และจัดทำแผนการดำเนินการกิจกรรมภายในสำนัก/กลุ่ม หัวข้อ Strong Model : จิตพอเพียงด้านทุจริต ซึ่งแบ่งเป็น ๒ รุ่นๆ ละ ๕๐ คน คือ

รุ่นที่ ๑ วันเสาร์ที่ ๑๙ – วันอาทิตย์ที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑

รุ่นที่ ๒ วันเสาร์ที่ ๒๖ – วันอาทิตย์ที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑

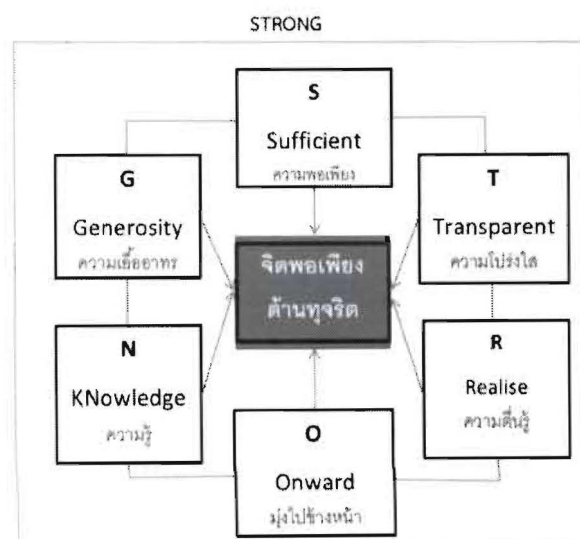
วิทยากรโดย รศ.ดร.มาณี ไชยธีรานุวัฒน์ศิริ ที่ปรึกษาประธานกรรมการ ป.ป.ช. และทีมงาน

โดยได้สรุปสาระสำคัญดังนี้

รศ.ดร.มาณี ไชยธีรานุวัฒน์ศิริ ที่ปรึกษาประธานกรรมการ ป.ป.ช. และทีมงาน ได้อภิปรายให้ความรู้ในหัวข้อ “Strong Model : จิตพอเพียงด้านทุจริต” สรุป ดังนี้

ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ได้กำหนดยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต อันมีกลยุทธ์ว่าด้วยเรื่องของการปรับฐานความคิดทุกช่วงวัย ตั้งแต่ปฐมวัยให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม ส่งเสริมให้มีระบบและกระบวนการกล่อมเกลางานสังคมเพื่อต้านทุจริต ประยุกต์หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเครื่องมือด้านทุจริต เสริมพลังการมีส่วนร่วมของชุมชน (Community) และบูรณาการทุกภาคส่วนเพื่อต่อต้านการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. จึงได้จัดทำหลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการฝึกอบรมให้กับบุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. และบุคลากรของหน่วยงานภาครัฐต่างๆ เพื่อเป็นแกนนำวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลง (ผู้ที่ได้รับการอบรมเนื้อหา/หลักสูตรนี้) ในการนำความรู้ที่ได้ไปถ่ายทอดให้กับบุคลากรในหน่วยงานนั้นๆ ให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องการคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ความไม่ทนและความอายต่อการทุจริต การประยุกต์หลักความพอเพียงด้วยโมเดล STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต

การประยุกต์หลักความพอเพียงด้วย Strong Model : จิตพอเพียงด้านทุจริต และประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา โดยนำหลักการมาประยุกต์ใช้และจัดทำแผนงานหรือกิจกรรมเพื่อขับเคลื่อนภายในของแต่ละสำนัก/กลุ่มงาน



- ๑) S (sufficient ความพอเพียง)
- ๒) T (transparent ความโปร่งใส)
- ๓) R (realise ความตื่นรู้)
- ๔) O (onward มุ่งไปข้างหน้า)
- ๕) N (knowledge ความรู้)
- ๖) G (generosity ความเอื้ออาทร)

คำอธิบายความหมายของ “STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต”

๑) S (sufficient) : ความพอเพียง ความพอประมาณตามศักยภาพ ไม่มากเกินไปหรือน้อยเกินไป ไม่เบียดเบียนตนเอง หรือผู้อื่น

ประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภาที่สอดคล้อง

- ข้อ ๕ ยึดถือประโยชน์ของประเทศชาติเหนือกว่าประโยชน์ส่วนตนและไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน
- ข้อ ๑๓ เสียสละ ขยันหมั่นเพียร อุทิศเวลาให้งานอย่างเต็มที่ เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ
- ข้อ ๑๔ ใช้เวลาราชการ เงิน ทรัพย์สิน บุคลากร บริการ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกและสิทธิประโยชน์อย่างคุ้มค่าสมประโยชน์ของทางราชการ

๒) T (transparent) : ความโปร่งใส การกระทำใด ๆ ทั้งในระดับบุคคลและองค์กรที่ผู้อื่นสามารถมองเห็นได้ คาดเดาได้ และเข้าใจได้ มีระบบงานและขั้นตอนที่มีความชัดเจน เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภาที่สอดคล้อง

- ข้อ ๗ มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน รักษามาตรฐาน มีคุณภาพโปร่งใสและตรวจสอบได้
- ข้อ ๑๑ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แก่สมาชิกรัฐสภาและประชาชน ไม่บิดเบือนข้อเท็จจริง

๓) R (realize) : ความตื่นรู้ มีความตระหนักถึงรากเหง้าของปัญหา และพร้อมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต

ประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภาที่สอดคล้อง

- ข้อ ๓ จงรักภักดีต่อชาติต่อชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์
- ข้อ ๔ คำนึงถึงสิทธิและหน้าที่ ไม่ดำเนินการใด ๆ ที่ก่อให้เกิดความเสื่อมเสียชื่อเสียง
- ข้อ ๘ รู้รักสามัคคี มีจิตสำนึกที่ดี ซื่อสัตย์ สุจริตและมีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่
- ข้อ ๑๓ เสียสละ ขยันหมั่นเพียร อุทิศเวลาให้งานอย่างเต็มที่ เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ
- ข้อ ๑๔ ใช้เวลาราชการ เงิน ทรัพย์สิน บุคลากร บริการ หรือสิ่งอำนวยความสะดวก และสิทธิประโยชน์อย่างคุ้มค่าสมประโยชน์ของทางราชการ
- ข้อ ๑๕ ปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมอย่างตรงไปตรงมา เมื่อพบการฝ่าฝืนต้องรายงาน

๔) O (onward) : มุ่งไปข้างหน้า มุ่งพัฒนาให้เกิดความเจริญอย่างยั่งยืน โดยร่วมสร้างวัฒนธรรม ไม่ทนต่อการทุจริตอย่างไม่ว่าง

ประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภาที่สอดคล้อง

- ข้อ ๖ ปฏิบัติงานโดยยึดเป้าหมายขององค์กรเป็นหลัก
- ข้อ ๗ มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน รักษามาตรฐาน มีคุณภาพโปร่งใสและตรวจสอบได้
- ข้อ ๘ ยืนหยัดทำสิ่งที่ถูกต้อง ยึดมั่นในหลักการและถือปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบอย่างเคร่งครัด
- ยึดหลักวิชาและจรรยาบรรณวิชาชีพในการปฏิบัติงานมุ่งกระทำในสิ่งที่ถูกต้องดีงาม
- ข้อ ๑๓ เสียสละ ขยันหมั่นเพียร อุทิศเวลาให้งานอย่างเต็มที่ เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ

๕) N (knowledge) : ความรู้ พัฒนาองค์ความรู้อย่างสม่ำเสมอเพื่อให้เท่าทันต่อสถานการณ์การทุจริต

ประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภาที่สอดคล้อง

- ข้อ ๒๒ ให้หัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภา และคณะกรรมการจริยธรรมข้าราชการรัฐสภาส่งเสริม
- จริยธรรมข้าราชการรัฐสภา ปลุกฝังจริยธรรม ปรับเปลี่ยนค่านิยม เผยแพร่ประมวลจริยธรรม

๖) G (generosity) : ความเอื้ออาทร ร่วมพัฒนาให้เกิดความเอื้ออาทรต่อกันบนพื้นฐานของจริยธรรม และจิตพอเพียง

ประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภาที่สอดคล้อง

- ข้อ ๑๐ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเที่ยงธรรม เป็นกลางทางการเมือง มีจิตให้บริการ
- ข้อ ๑๒ ให้เกียรติแก่สมาชิกรัฐสภา บุคคลในวงงานรัฐสภา ประชาชน เพื่อนร่วมงาน
- ข้อ ๑๓ เสียสละ ขยันหมั่นเพียร อุทิศเวลาให้งานอย่างเต็มที่ เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ

เมื่อผู้ร่วมโครงการได้รับความรู้แล้ว มีการแบ่งกลุ่ม ๔ กลุ่ม โดยในแต่ละกลุ่มจะมีทุกสำนัก/กลุ่ม สัมมนาเชิงปฏิบัติการอย่างมีส่วนร่วมเรื่อง “How to ? Strong → Stronger → Strongest การผสมผสานกำลัง ความมุ่งมั่นนำสู่องค์กรใสสะอาด และระดมความคิดเห็นในการคิดกิจกรรมที่จะนำไปสู่การปฏิบัติ โดยได้ทำการสรุป กิจกรรมที่ได้จากการระดมความคิดเห็นของแต่ละสำนัก/กลุ่ม ตามสรุปภาพรวมการทำ Workshop นำเสนอ กิจกรรม และวิธีการดำเนิน พร้อมทำพิธีร่วมกันลงนามในพันธสัญญาพัฒนาองค์กรใสสะอาด ดังนี้

พันธสัญญาพัฒนาองค์กรใสสะอาด จากรุ่นที่ ๑ รุ่นที่ ๒ ดังนี้

รุ่นที่ ๑ “สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผสานพลัง มุ่งไปข้างหน้า ยืนหยัดในสิ่งที่ถูกต้อง ทุจริตเป็นศูนย์”

รุ่นที่ ๒ “สำนักเลขาธิการวุฒิสภา มุ่งมั่น โปร่งใส ห่างไกลทุจริต

พันธสัญญาข้าราชการสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

“สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผสานพลัง มุ่งมั่น โปร่งใส ทุจริตเป็นศูนย์”

สรุปกิจกรรมที่ได้จากการ Workshop จากผู้ร่วมอบรมทั้ง ๒ รุ่น ซึ่งแต่ละสำนัก/กลุ่ม จะได้คัดเลือกมาดำเนินการภายในสำนัก/กลุ่มต่อไป ประกอบด้วย

๑) S (sufficient ความพอเพียง)

กิจกรรม

การไม่เบียดบังงบประมาณแผ่นดิน

- ☒ การทำงานล่วงเวลาโดยไม่รับ OT* (กรณีไม่ทำงานในเวลา แต่มาทำงานเพื่อเบิก OT) ๘ ชั่วโมง ทำให้เต็มที่ แต่ถ้าเร่งรัดก็ต้อง OT
- ☒ ไม่สนับสนุนการรื้อ scan นิ้วมือ * เพราะคือพฤติกรรมที่แสดงให้เห็นว่า ยังทำงานไม่ครบถ้วน คือ ความไม่ซื่อตรง (พฤติกรรมใกล้ชิดที่เกิดขึ้น)
- ☒ ไม่สนับสนุนการซื้อ - ขาย สินค้าในเวลาราชการ*

๒) T (transparent ความโปร่งใส)

กิจกรรม

โปร่งใส

- ☒ การจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานด้านการประชุม การพิจารณาร่างกฎหมายและเผยแพร่มาตรฐานดังกล่าว
- ☒ กลุ่มกิจกรรมการเปิดเผยข้อมูล open data สู่ Senate ๔.๐
- ☒ การจัดทำมาตรฐานในการบริหารจัดการงบประมาณของคณะกรรมการ (เบี้ยประชุม ค่าเดินทาง ค่าตอบแทน)
- ☒ แผนการจัดซื้อจัดจ้าง/สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง ของแต่ละสำนัก
- ☒ สรุปผลการเบิกจ่ายเบี้ยประชุมรายเดือนของแต่ละสำนัก
- ☒ การปรับปรุงและเปิดเผยขั้นตอนการทำงานและกระบวนการงานที่ชัดเจนของทุกสำนัก
- ☒ การเปิดเผยข้อมูล และผลการปฏิบัติงานของแต่ละกลุ่มงานผ่าน Intranet (intranet เปิดเผยได้เพียงแค่มิตายในหน่วยงาน แต่มีอะไรที่จะเปิดเผยใน internet ได้บ้าง) (การเปิดเผยการประชุม ร่างกฎหมาย หรือข้อมูลที่เกี่ยวข้อง)
- ☒ ประกวดกลุ่มงานที่มีการปรับปรุงและเปิดเผยขั้นตอนการทำงานและกระบวนการงานที่ชัดเจน*
- ☒ การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาในการคืนเงินให้ถูกต้องตามระเบียบของทางราชการอย่างชัดเจน
- ☒ E-Payment สร้างระบบหรือกลไกในการจ่ายเงินงบประมาณ (ระบบการเบิกจ่ายของกรรมการ เช่น ค่าเดินทาง ค่าเบี้ยประชุมฯลฯ เพื่อป้องกันการทุจริต การเบียดบังเงินของทางราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว) และสรุปข้อมูลการจ่ายใช้งบประมาณ
- ☒ การเปิดเผยประเด็นข้อกังวลและเป็นที่สนใจของสาธารณะ
- ☒ การกำหนดมาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างและป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน
- ☒ การพัฒนาศูนย์ข้อมูลข่าวสารทาง electronic
การพัฒนามาตรการการและกระบวนการเปิดเผยข้อมูลตามขั้นความลับ (ขั้นตอน การจัดเก็บ การเปิดเผย การทำลาย)
- ☒ การกำหนดกลไกการตรวจสอบ ติดตาม การใช้ทรัพย์สินทางราชการ

๓) R (realise ความตื่นรู้)

กิจกรรม

กลุ่มกิจกรรมสร้างเครือข่ายเฝ้าระวังการทุจริต
☒ จัดตั้งเครือข่ายซึ่งมาจากผู้แทนทุกสำนัก/ประชาสัมพันธ์การเฝ้าระวังลงวารสาร)*
การพัฒนากระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน
▪ การปรับปรุงช่องทาง ▪ กลไกการตรวจสอบและติดตามความคืบหน้าในการดำเนินการตามข้อร้องเรียน
กลุ่มกิจกรรมรณรงค์การตื่นรู้
▪ ปลุกจิตสำนึกในการรักษาวินัยของทางราชการ/ต่อต้านการทุจริต (จัดรายการเสียงตามสาย) ▪ กิจกรรมทำดีมีรางวัล / สถิติ ขาด ลา มาสาย
กลุ่มกิจกรรมการสื่อสารองค์กรให้ตื่นรู้
☒ เสียงตามสายเผยแพร่ Road Map ตามพันธะสัญญา * ☒ เสียงตามสายหรือ Line หากัน * ☒ เปิดเสียงตามสายประมวลจริยธรรมของสำนักงานฯ *
☒ การเผยแพร่พันธะสัญญาท้ายหนังสือ/บันทึก/หัวกระดาษ
☒ ขึ้นข้อความพันธะสัญญาของสำนักงานบนจอคอมพิวเตอร์
☒ เผยแพร่ ข้อควรรู้ ระเบียบวินัย ในการปฏิบัติงาน *
☒ สปาดิจิตเพื่อคุณภาพชีวิตและการคิดเชิงบวก (คิดอย่างสร้างสรรค์ สสว ๔.๐)

๔) O (onward มุ่งไปข้างหน้า)

กิจกรรม

- การวางระบบกลไก การแจ้งเบาะแส ผ่าน Application และใช้สำหรับเป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหาร - ติดตามประเมินผล และการสร้างกลไกติดตามในระดับสำนัก
ตั้งเป้าหมายและมุ่งไปข้างหน้า (ตามกิจกรรมของแต่ละสำนัก) - กิจกรรมยืนหยัดในสิ่งที่ถูกต้อง - การหล่อหลอม แนวทางที่พึงปฏิบัติ
การวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและการกำหนดมาตรการควบคุมภายใน
กำหนดตัวชี้วัดและติดตามพฤติกรรม (เพื่อประเมินว่าปัญหาลดลงอย่างไร)
การแสดงเจตจำนงสุจริตในการมุ่งไปสู่พันธสัญญาของ ผบ.ทุกหน่วยงาน
การจัดทำ Road Map เพื่อมุ่งสู่ zero tolerance & Senate Strongest
☒ สร้างค่านิยมองค์กร “สุจริตเป็นศูนย์” (การมององค์กรไปข้างหน้า) นำนามธรรมมาขับเคลื่อนให้เป็นรูปธรรม สร้างสัญลักษณ์ จำติดตา
☒ <u>การสร้างวัฒนธรรม การรับใช้ที่ถูกต้อง</u> - การให้ความรู้เกี่ยวกับกฎระเบียบ (ข้อกำหนดข้อบังคับสภา การเบิกจ่ายกรรมาธิการ) - สร้างวิธีการตรวจสอบสิ่งที่ควรทำและไม่ควรทำ (การแจ้งเวียนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องในกรรมาธิการ) แนวปฏิบัติ อะไรทำได้ อะไรทำไม่ได้ - กิจกรรมแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ ปัญหา อุปสรรคที่พบในการทำงาน และแนวทางในการปฏิบัติงาน)
☒ การหล่อหลอม แนวทางที่พึงปฏิบัติ ☒ การสื่อสาร เสียงตามสาย เผยแพร่ สิ่งที่ควรทำและไม่ควรทำ ตามประมวลจริยธรรม เช่น เสียงจากเครื่อง scan นิ้ว “สายแล้วจำ”
☒ สมุดบันทึกความดี Goodness Diary จัดทำกิจกรรมประเมินผล ๒๗๐ องศา และการประกาศผลคนดีประจำสำนักงาน เพื่อส่งเสริมการสร้างจิตสำนึกและทัศนคติที่ดีในการทำงาน

๕) N (knowledge ความรู้)

กิจกรรม

กลุ่มกิจกรรมเสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับการทุจริต/สถานการณ์การทุจริต
☒ จัดทำสื่อการเรียนรู้ digital ในระบบ e-learning ☒ จัดทำ info graphic / ข้อความแจ้งเตือนให้ความรู้ (pop up) / จัดทำบอร์ด case ทุจริต ไม่ทำต้องเป็นศูนย์
กลุ่มกิจกรรมการให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบ กฎหมาย ใหม่ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
☒ ศูนย์การให้ความรู้กับบุคคลภายนอก เกี่ยวกับวงงานนิติบัญญัติ วรรณรัฐสภา ที่โปร่งใส แก่บุคคลภายนอก
☒ คลินิก ให้คำปรึกษาทางกฎหมาย หรือกรณีศึกษาต่าง ๆ ☒ จัดทำระบบสืบค้นผลการวินิจฉัยของศาลเกี่ยวกับประเด็นการทุจริต (เช่น คดีศาลปกครอง) ☒ การฝึกอบรม ให้ความรู้ ชี้ประเด็น จุดใดคือความผิด ห้ามกระทำ ผังซับซ้อน
กำหนดเป็นหลักสูตรแผนพัฒนารายบุคคล
การใช้ กลไก ผบ เป็นกลไกในการปลูกฝังให้ ผู้ได้บังคับบัญชาในแต่ละกลุ่ม
กลุ่มกิจกรรมเสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับการทุจริต/สถานการณ์การทุจริต*
☒ เสียตามสายประมวลจริยธรรม ☒ ชมรม strongest senate แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับกิจกรรมการทุจริต ความโปร่งใส การเป็นคนดี ไม่ทุจริต ☒ morning talk ไม่พูดเรื่องงานอย่างเดียว ควรแทรกความโปร่งใส การเป็นคนดีไม่ทุจริตด้วย ☒ อกร.พบข้าราชการ ให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบปฏิบัติ ในการปฏิบัติราชการ การเผยแพร่กฎ ระเบียบใหม่ๆ เพื่อให้เท่าทันต่อกฎ ระเบียบที่เปลี่ยนแปลงไป

๖) G (generosity ความเอื้ออาทร)

กิจกรรม

☐ จัดตั้งกองทุนเพื่อสนับสนุนช่วยเหลือสมาชิกในการลดภาระหนี้สิน/กรณีฉุกเฉิน การสร้างหลักประกันให้เจ้าหน้าที่ เพื่อการลดการทุจริต
☐ จัดตั้งชมรมให้คำปรึกษาปัญหาด้านต่าง ๆ ของข้าราชการ
☐ สร้างเครือข่ายการทำงานประสานระหว่างหน่วยงานภายใน *
☐ อาสาโทรหาเพื่อนไปรับแฟ้ม*
☐ สร้างเครือข่ายจิตอาสาพัฒนาไทยยั่งยืน (การลงนาม MOU เพื่อสร้างเครือข่าย ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและเสริมสร้างประชาธิปไตย) *
☐ จิตอาสาช่วยเหลือสังคม* (เช่น สำนักประชุมรับบริจาคเสื้อผ้า ทำความสะอาดวัด ทาสีโรงเรียน)

แนวทางที่จะดำเนินการต่อไป

- แต่ละสำนัก/กลุ่ม สอบทาน และคัดเลือก Shopping List กิจกรรม หรือเสนอกิจกรรมที่สำนัก/กลุ่มเห็นว่าจะเป็นนวัตกรรม และขับเคลื่อนให้เป็นผลดีต่อไป
- รายงานผลการคัดเลือกกิจกรรมมายังสำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล
- สำนัก/กลุ่มดำเนินการจัดกิจกรรม (ตามที่ได้คัดเลือก)
- รายงานผลการดำเนินการ ตามช่วงระยะเวลาที่กำหนด

ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการจัด กิจกรรมที่ ๓ ภายหลังสัมมนาเชิงปฏิบัติการของ ๑๘ สำนัก/๑ กลุ่ม เพื่อการขับเคลื่อนพันธสัญญาพัฒนาองค์กรใสสะอาดให้เกิดขึ้นภายในสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โดยนำกิจกรรมซึ่งเป็นแผนงานได้ร่วมกันคิดค้นจากการเข้าร่วมโครงการฯ กิจกรรมที่ ๑ – ๒ ดังกล่าวข้างต้น มาดำเนินการต่อไป ทั้งนี้ เลขาธิการวุฒิสภาได้อนุมัติค่าใช้จ่ายให้สำนัก/ กลุ่ม จำนวน ๒,๐๐๐.- บาท (สองพันบาทถ้วน) และได้กำหนดให้สำนัก/ กลุ่มดำเนินการจัดกิจกรรมให้แล้วเสร็จภายในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๑ นั้น ทั้งนี้ จะได้รวบรวมกิจกรรมของสำนัก/กลุ่มเพื่อนำเรียนเลขาธิการวุฒิสภาเพื่อโปรดทราบต่อไป

นางสาวพิกุล ห้อยดอกหอม
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
ผู้สรุป

ภาพบรรยากาศของการจัดโครงการ

วันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ๒๗๐๒ ชั้น ๒๗ อาคารสุขประพฤติ
สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล โดยกลุ่มงานส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม จัดโครงการพัฒนาเครือข่าย
และขับเคลื่อนประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภายุค 4.0 Strong > Stronger > Strongest :
พันธสัญญาพัฒนาองค์กรใสสะอาด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ให้กับผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน
ในสังกัดสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โดยมี นายอุทิศ บัวศรี ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
เป็นวิทยากรบรรยาย ในหัวข้อ "การปลูกฝังวิธีคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนบุคคล
กับประโยชน์ส่วนรวม" ทั้งนี้ นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ รองเลขาธิการวุฒิสภา
เข้าร่วมฟังการบรรยายด้วย





ภาพบรรยากาศของการจัดโครงการ

วันที่ ๑๙ - ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ณ โรงแรมธารามันตรา เซาท์อีสต์ จังหวัดเพชรบุรี

สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล โดยกลุ่มงานส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม ดำเนินการจัดโครงการพัฒนาเครือข่ายและขับเคลื่อน
ประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภาฯ ๔.๐ Strong > Stronger > Strongest : พันธสัญญาพัฒนางองค์กรใสสะอาด
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (รุ่นที่ ๑)





ภาพบรรยากาศของการจัดโครงการ

วันที่ ๒๖-๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ณ โรงแรมธารามันตรา ชะอำรีสอร์ท จังหวัดเพชรบุรี
สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล โดยกลุ่มงานส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม ดำเนินการจัดโครงการพัฒนา
เครือข่ายและขับเคลื่อนประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภายุค ๕.๐ Strong > Stronger > Strongest :
พันธสัญญาพัฒนาองค์กรใสสะอาด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (รุ่นที่ ๒)







พันธสัญญาข้าราชการสำนักงานวุฒิสภาใสสะอาด รุ่น ๒

Strong → Stronger → Strongest

“สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มุ่งมั่น โปร่งใส ห่างไกลทุจริต”

กษิณ หุตะนพ

Signature

Signature

Signature

Signature

Signature

Signature

Signature

Signature

Signature

นาง. พิชญชลัย

Signature

Signature

Signature

Signature

Signature

ลงนาม ณ วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑

นาง นิลิน

นาง. นิลิน

Signature

Signature

Signature

Signature

Signature

Signature

Signature

Signature

Signature

Signature

นางสาว นิลิน

Signature

Signature

Signature

Signature

นาง นิลิน



พันธสัญญาข้าราชการสำนักงานวุฒิสภาใสสะอาด

Strong → Stronger → Strongest

“สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผสานพลัง มุ่งไปข้างหน้า
ยืนหยัดในสิ่งที่ถูกต้อง ทุจริตเป็นศูนย์”
(Zero Tolerance & Strongest Senate)

นรทอเรนซ์ นาสังกร

วุฒิสภาฯ ทวนทอง

เงินตรา ทองแดง

สีฟ้า สีเขียว สีเหลือง
สีขาว สีชมพู สีฟ้า
สีม่วง สีน้ำตาล

สีเทา สีดำ

สีส้ม สีชมพู สีฟ้า

สีม่วง สีน้ำตาล

สีเทา สีดำ

สีส้ม สีชมพู สีฟ้า

สีม่วง สีน้ำตาล

สีเทา สีดำ

สีส้ม สีชมพู สีฟ้า

สีม่วง สีน้ำตาล

สีเทา สีดำ

สีส้ม สีชมพู สีฟ้า

สีม่วง สีน้ำตาล

สีเทา สีดำ

สีส้ม สีชมพู สีฟ้า

สีม่วง สีน้ำตาล

สีฟ้า สีเขียว สีเหลือง

สีขาว สีชมพู สีฟ้า

สีม่วง สีน้ำตาล

สีเทา สีดำ

สีส้ม สีชมพู สีฟ้า

สีม่วง สีน้ำตาล

สีเทา สีดำ

สีส้ม สีชมพู สีฟ้า

สีม่วง สีน้ำตาล

สีเทา สีดำ

สีส้ม สีชมพู สีฟ้า

สีม่วง สีน้ำตาล

สีเทา สีดำ

สีส้ม สีชมพู สีฟ้า

สีม่วง สีน้ำตาล

สีเทา สีดำ

สีส้ม สีชมพู สีฟ้า

สีม่วง สีน้ำตาล

สีเทา สีดำ

สีส้ม สีชมพู สีฟ้า

สีม่วง สีน้ำตาล

สีเทา สีดำ

สีส้ม สีชมพู สีฟ้า

สีม่วง สีน้ำตาล

สีเทา สีดำ

สีส้ม สีชมพู สีฟ้า

ลงนาม ณ วันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑



พันธสัญญาข้าราชการสำนักงานวุฒิสภาใสสะอาด
Strong → Stronger → Strongest

“สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผสานพลัง มุ่งมั่น โปร่งใส ทุจริตเป็นศูนย์”

[Handwritten signatures and initials in Thai script, organized in two columns. The left column contains approximately 12 signatures, and the right column contains approximately 15 signatures. Some signatures are accompanied by names or titles in Thai script.]



บันทึกข้อความ

สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล

กลุ่มงานส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม

เลขรับ ๑๙๓/๒๕๖๑

วันที่ ๓๑ มี.ย. ๒๕๖๑

เวลา ๑๖.๐๐ น.

ส่วนราชการ กลุ่มงานวิชาการและการพัฒนา โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๐๘-๙

ที่

วันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๑

เรื่อง ขอนำส่งสรุปผลการประเมินโครงการพัฒนาเครือข่ายและขับเคลื่อนประมวลจริยธรรมข้าราชการ
รัฐสภาฯ ๔.๐

เรียน ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตามที่สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการจัดโครงการพัฒนาเครือข่ายและขับเคลื่อน
ประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภาฯ ๔.๐ Strong → Stronger → Strongest : พันธสัญญาพัฒนา
องค์กรใสสะอาด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยแบ่งเป็นการบรรยาย ณ สำนักงานเลขาธิการ
วุฒิสภา และการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ณ ธารามันตรา ชะอำ รีสอร์ท จังหวัดเพชรบุรี ให้แก่ข้าราชการ
ที่ดำรงตำแหน่งผู้บังคับบัญชากลุ่ม/กลุ่มงาน จำนวน ๑๐๐ คน นั้น

ในการนี้ กลุ่มงานวิชาการและการพัฒนาได้จัดทำสรุปผลการประเมินโครงการดังกล่าว
เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอนำส่งสรุปผลการประเมินตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และแจ้งให้กลุ่มงานส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม
ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

อุษณา อติแพทย์

(นางปฤษฎา อติแพทย์)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานวิชาการและการพัฒนา

๘/๖/๖๑

นางสาวรุ่งนภา สุวรรณไชย
๑๑ มิ.ย. ๖๑

๑๒ มิ.ย. ๖๑

เจ้าของเรื่อง : นางสาวรุ่งนภา สุวรรณไชย

นางสาว... นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ ๙ มิ.ย. ๖๑

“ข้าราชการรัฐสภาต้องมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน รักษามาตรฐาน มีคุณภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้...”
(ประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา ข้อ ๗)

ผลการประเมิน
โครงการพัฒนาเครือข่ายและขับเคลื่อนประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภาฯ ๔.๐
Strong → Stronger → Strongest: พันธสัญญาพัฒนาองค์กรใสสะอาด
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

รายละเอียดของโครงการฯ ดังนี้

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๖ ได้มุ่งเน้นการพัฒนากระบวนการบริหารราชการแผ่นดินให้ทุกส่วนราชการดำเนินการตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี รวมทั้งพัฒนาเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความซื่อสัตย์สุจริต กอปรกับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้มีพันธสัญญาในการลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาและสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใส ความซื่อสัตย์สุจริต และการต่อต้านการทุจริต และได้จัดทำแผนปฏิบัติการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ตลอดจนเพื่อให้การดำเนินการมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และแผนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา จึงได้กำหนดจัดโครงการพัฒนาเครือข่ายและขับเคลื่อนประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภาฯ ๔.๐ โดยกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้บังคับบัญชากลุ่ม/กลุ่มงาน จำนวน ๑๐๐ คน แบ่งออกเป็น ๒ กิจกรรม ดังนี้

๑. การบรรยาย หัวข้อ “Digital Thinking : การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตัวกับส่วนรวม” ณ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โดยนายอุทิศ บัวศรี ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
๒. การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ณ ธารามันตรา ชะอำ รีสอร์ท จังหวัดเพชรบุรี จำนวน ๒ รุ่น โดย รศ.ดร.มาณี ไชยธีรานุวัตร ที่ปรึกษาประธานกรรมการ ป.ป.ช. และคณะวิทยากร

เกณฑ์การประเมินผล

พิจารณาจากแบบประเมินผล ซึ่งแบ่งระดับความคิดเห็นออกเป็น ๕ ระดับ ได้แก่

๕	=	ดีมาก
๔	=	ดี
๓	=	ปานกลาง
๒	=	พอใช้
๑	=	ควรปรับปรุง

และนำค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่ใช้วัดในการประเมินผล ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
๑.๐๐ - ๑.๘๐	ควรปรับปรุง
๑.๘๑ - ๒.๖๐	พอใช้
๒.๖๑ - ๓.๔๐	ปานกลาง
๓.๔๑ - ๔.๒๐	ดี
๔.๒๑ - ๕.๐๐	ดีมาก

โดยมีรายละเอียดผลการประเมิน ดังนี้

๑. การบรรยาย หัวข้อ “Digital Thinking : การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตัวกับส่วนรวม”

วันจันทร์ที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ระหว่างเวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ นาฬิกา

ณ ห้องประชุมหมายเลข ๒๗๐๒ ชั้น ๒๗ อาคารสุขประพฤติ

ส่วนที่ ๑ การประเมินผลด้านวิทยากร (นายอุทิศ บัวศรี ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.)

หัวข้อการประเมิน	Mean (ค่าเฉลี่ย)	Std. Deviation	ระดับ ความคิดเห็น
๑. ความรอบรู้ในเนื้อหาวิชา	๔.๘๕	.๓๕๕	ดีมาก
๒. ความสามารถ/เทคนิคในการถ่ายทอดความรู้ได้ชัดเจนและเข้าใจง่าย	๔.๘๙	.๓๑๙	ดีมาก
๓. การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นหรือซักถาม	๔.๗๓	.๕๑๘	ดีมาก
๔. การใช้สื่อ/เอกสารประกอบการนำเสนอ	๔.๘๔	.๓๗๑	ดีมาก
๕. การเสนอเนื้อหาวิชาได้เหมาะสมกับเวลา	๔.๘๕	.๓๕๕	ดีมาก
สรุปผลโดยภาพรวม	๔.๘๓	.๓๓๘	ดีมาก

จากผลการประเมิน พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่มีความคิดเห็นด้านวิทยากรในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๘๓ คือ อยู่ในระดับดีมาก

ส่วนที่ ๒ การประเมินผลด้านเนื้อหาวิชา

หัวข้อการประเมิน	Mean (ค่าเฉลี่ย)	Std. Deviation	ระดับ ความคิดเห็น
๑. การนำความรู้จากเนื้อหาวิชามาใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่	๔.๗๖	.๔๓๒	ดีมาก
๒. เนื้อหาวิชามีความเหมาะสมกับโครงการ	๔.๗๔	.๔๔๑	ดีมาก
๓. เนื้อหาวิชามีความทันสมัยและสอดคล้องกับเหตุการณ์ปัจจุบัน	๔.๘๑	.๓๙๘	ดีมาก
สรุปผลโดยภาพรวม	๔.๗๗	.๓๙๔	ดีมาก

จากผลการประเมิน พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่มีความคิดเห็นด้านเนื้อหาวิชาในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๗๗ คือ อยู่ในระดับดีมาก

ส่วนที่ ๓ การประเมินผลด้านการบริหารจัดการโครงการ

หัวข้อการประเมิน	Mean (ค่าเฉลี่ย)	Std. Deviation	ระดับ ความคิดเห็น
๑. ความเหมาะสมของระยะเวลาและความถูกต้องในการแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับการฝึกอบรม	๔.๕๓	.๕๓๕	ดีมาก
๒. การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ระหว่างการฝึกอบรม	๔.๖๑	.๕๒๓	ดีมาก
๓. ความเหมาะสมของอาหารว่างและเครื่องดื่ม	๔.๓๕	.๗๐๔	ดีมาก
๔. ความพร้อมของสัปดาห์ศูนย์อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการฝึกอบรม	๔.๕๘	.๕๖๐	ดีมาก
๕. ลักษณะการจัดห้องฝึกอบรมเหมาะสมกับหัวข้อและกิจกรรมในการฝึกอบรม	๔.๕๐	.๕๖๕	ดีมาก
สรุปผลโดยภาพรวม	๔.๕๒	.๔๙๖	ดีมาก

จากผลการประเมิน พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่มีความคิดเห็นด้านการบริหารจัดการโครงการในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๕๒ คือ อยู่ในระดับดีมาก

ส่วนที่ ๔ การประเมินความคุ้มค่าในการจัดโครงการ

จากผลการประเมิน พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีความคิดเห็นว่า การจัดโครงการมีความคุ้มค่า คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ โดยมีเหตุผล ดังนี้

(๑.๑) ได้รับความรู้ความเข้าใจ ทำให้ตระหนักถึงผลประโยชน์ทับซ้อนมากยิ่งขึ้น และกระตุ้นเตือนมิให้กระทำความผิดต่อหน้าที่ราชการ รวมทั้งสามารถนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน และชีวิตประจำวันได้

(๑.๒) ได้รับความรู้เกี่ยวกับกฎหมายของ ป.ป.ช. โดยวิทยากรสามารถอธิบายได้อย่างชัดเจน เข้าใจง่าย และไม่น่าเบื่อ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- (๑) ควรจัดฝึกอบรมให้ความรู้ก่อนการเดินทางไปสัมมนา ณ ต่างจังหวัด
- (๒) ควรกำหนดระยะเวลาการอบรม จำนวน ๑ วัน เพื่อจะได้รับทราบรายละเอียดเพิ่มมากขึ้น
- (๓) ควรมีการยกตัวอย่างที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานภาครัฐให้มากยิ่งขึ้น
- (๔) ควรจัดการฝึกอบรมโครงการนี้ให้กับบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาในทุกระดับ เพื่อให้มีความรู้เกี่ยวกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตัวกับส่วนรวม โดยเชิญวิทยากร คือ นายอุทิศ บัวศรี ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อสร้างความโปร่งใสและองค์กรใสสะอาด

๒. การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ณ ธารามันตรา ชะอำ รีสอร์ท จังหวัดเพชรบุรี แบ่งออกเป็น ๒ รุ่น

รุ่นที่ ๑ : ระหว่างวันเสาร์ที่ ๑๙ - วันอาทิตย์ที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑

ส่วนที่ ๑ การประเมินผลด้านวิทยากร

(รศ.ดร.มาณี ไชยธีรานุวัตรศิริ ที่ปรึกษาประธานกรรมการ ป.ป.ช. และคณะวิทยากร)

หัวข้อการประเมิน	Mean (ค่าเฉลี่ย)	Std. Deviation	ระดับ ความคิดเห็น
๑. ความรอบรู้ในเนื้อหาวิชา	๔.๖๘	.๔๗๕	ดีมาก
๒. ความสามารถ/เทคนิคในการถ่ายทอดความรู้ได้ชัดเจนและเข้าใจง่าย	๔.๖๕	.๕๘๘	ดีมาก
๓. การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นหรือซักถาม	๔.๔๑	.๗๙๘	ดีมาก
๔. การใช้สื่อ/เอกสารประกอบการนำเสนอ	๔.๔๑	.๖๘๖	ดีมาก
๕. การเสนอเนื้อหาวิชาได้เหมาะสมกับเวลา	๔.๗๐	.๔๖๓	ดีมาก
สรุปผลโดยภาพรวม	๔.๕๗	.๕๓๖	ดีมาก

จากผลการประเมิน พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่มีความคิดเห็นด้านวิทยากรในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๕๗ คือ อยู่ในระดับดีมาก

ส่วนที่ ๒ การประเมินผลด้านเนื้อหาวิชา

หัวข้อการประเมิน	Mean (ค่าเฉลี่ย)	Std. Deviation	ระดับ ความคิดเห็น
๑. การนำความรู้จากเนื้อหาวิชามาใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่	๔.๖๕	.๔๘๔	ดีมาก
๒. เนื้อหาวิชามีความเหมาะสมกับโครงการ	๔.๖๒	.๕๙๔	ดีมาก
๓. เนื้อหาวิชามีความทันสมัยและสอดคล้องกับเหตุการณ์ปัจจุบัน	๔.๕๙	.๔๘๘	ดีมาก
สรุปผลโดยภาพรวม	๔.๖๒	.๔๙๒	ดีมาก

จากผลการประเมิน พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่มีความคิดเห็นด้านเนื้อหาวิชาในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๖๒ คือ อยู่ในระดับดีมาก

ส่วนที่ ๓ การประเมินผลด้านการบริหารจัดการโครงการ

หัวข้อการประเมิน	Mean (ค่าเฉลี่ย)	Std. Deviation	ระดับ ความคิดเห็น
๑. ความเหมาะสมของระยะเวลาและความถูกต้องในการแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับการฝึกอบรม	๔.๖๕	.๕๓๘	ดีมาก
๒. การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ระหว่างการฝึกอบรม	๔.๗๐	.๔๖๓	ดีมาก
๓. ความเหมาะสมของอาหารว่างและเครื่องดื่ม	๔.๖๒	.๔๙๒	ดีมาก
๔. ความพร้อมของสัปปุญญภัณฑ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการฝึกอบรม	๔.๔๙	.๖๕๑	ดีมาก
๕. ลักษณะการจัดห้องฝึกอบรมเหมาะสมกับหัวข้อและกิจกรรมในการฝึกอบรม	๔.๕๙	.๕๕๑	ดีมาก
สรุปผลโดยภาพรวม	๔.๖๑	.๔๙๒	ดีมาก

จากผลการประเมิน พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่มีความคิดเห็นด้านการบริหารจัดการโครงการในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๖๑ คือ อยู่ในระดับดีมาก

ส่วนที่ ๔ การประเมินความคุ้มค่าในการจัดโครงการ

จากผลการประเมิน พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีความคิดเห็นต่อระดับความคุ้มค่าในการจัดโครงการ ดังนี้

(๑) ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า การจัดโครงการมีความคุ้มค่า คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๓๐ โดยมีเหตุผล ดังนี้

(๑.๑) ได้รับความรู้ความเข้าใจและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้

(๑.๒) ได้พันธสัญญาขับเคลื่อนประมวลจริยธรรมที่จะนำไปขับเคลื่อนได้อย่างเป็น

รูปธรรม

(๒) ผู้เข้าร่วมโครงการบางส่วนมีความคิดเห็นว่า การจัดโครงการไม่มีความคุ้มค่า คิดเป็นร้อยละ ๒.๗๐ โดยมีเหตุผล คือ เนื้อหาไม่ประโยชน์ แต่กิจกรรมน้อยสำหรับระยะเวลา ๒ วัน ๑ คืน หากจัดที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะประหยัดงบประมาณได้ เนื่องจากข้อมูลส่วนใหญ่ผู้บังคับบัญชา กลุ่มงานได้รับการอบรมหรือรับทราบในรูปแบบอื่นมาพอสมควรแล้ว

รุ่นที่ ๒ : ระหว่างวันเสาร์ที่ ๒๖ - วันอาทิตย์ที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑

ส่วนที่ ๑ การประเมินผลด้านวิทยาการ

(รศ.ดร.มาณี ไชยธีรานุวัฒน์ศิริ ที่ปรึกษาประธานกรรมการ ป.ป.ช. และคณะวิทยาการ)

หัวข้อการประเมิน	Mean (ค่าเฉลี่ย)	Std. Deviation	ระดับ ความคิดเห็น
๑. ความรอบรู้ในเนื้อหาวิชา	๔.๕๓	.๕๐๗	ดีมาก
๒. ความสามารถ/เทคนิคในการถ่ายทอดความรู้ได้ชัดเจนและเข้าใจง่าย	๔.๓๘	.๖๐๔	ดีมาก
๓. การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นหรือซักถาม	๔.๒๖	.๖๖๖	ดีมาก
๔. การใช้สื่อ/เอกสารประกอบการนำเสนอ	๔.๒๔	.๕๕๔	ดีมาก
๕. การเสนอเนื้อหาวิชาได้เหมาะสมกับเวลา	๔.๓๘	.๕๕๑	ดีมาก
สรุปผลโดยภาพรวม	๔.๓๖	.๕๑๔	ดีมาก

จากผลการประเมิน พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่มีความคิดเห็นด้านวิทยาการในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๓๖ คือ อยู่ในระดับดีมาก

ส่วนที่ ๒ การประเมินผลด้านเนื้อหาวิชา

หัวข้อการประเมิน	Mean (ค่าเฉลี่ย)	Std. Deviation	ระดับ ความคิดเห็น
๑. การนำความรู้จากเนื้อหาวิชามาใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่	๔.๓๘	.๖๕๒	ดีมาก
๒. เนื้อหาวิชามีความเหมาะสมกับโครงการ	๔.๔๑	.๖๐๙	ดีมาก
๓. เนื้อหาวิชามีความทันสมัยและสอดคล้องกับเหตุการณ์ปัจจุบัน	๔.๓๘	.๖๕๒	ดีมาก
สรุปผลโดยภาพรวม	๔.๓๙	.๕๘๙	ดีมาก

จากผลการประเมิน พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่มีความคิดเห็นด้านเนื้อหาวิชาในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๓๙ คือ อยู่ในระดับดีมาก

ส่วนที่ ๓ การประเมินผลด้านการบริหารจัดการโครงการ

หัวข้อการประเมิน	Mean (ค่าเฉลี่ย)	Std. Deviation	ระดับ ความคิดเห็น
๑. ความเหมาะสมของระยะเวลาและความถูกต้องในการแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับการฝึกอบรม	๔.๒๖	.๗๑๐	ดีมาก
๒. การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ระหว่างการฝึกอบรม	๔.๕๓	.๕๐๗	ดีมาก
๓. ความเหมาะสมของอาหารว่างและเครื่องดื่ม	๔.๕๓	.๕๖๓	ดีมาก
๔. ความพร้อมของสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการฝึกอบรม	๔.๓๘	.๕๕๑	ดีมาก
๕. ลักษณะการจัดห้องฝึกอบรมเหมาะสมกับหัวข้อและกิจกรรมในการฝึกอบรม	๔.๓๘	.๕๕๑	ดีมาก
สรุปผลโดยภาพรวม	๔.๔๒	.๕๐๑	ดีมาก

จากผลการประเมิน พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่มีความคิดเห็นด้านการบริหารจัดการโครงการในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๔๒ คือ อยู่ในระดับดีมาก

ส่วนที่ ๔ การประเมินความคุ้มค่าในการจัดโครงการ

จากผลการประเมิน พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีความคิดเห็นต่อระดับความคุ้มค่าในการจัดโครงการ ดังนี้

(๑) ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า การจัดโครงการมีความคุ้มค่า คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๑๐ โดยมีเหตุผล ดังนี้

(๑.๑) สร้างความรู้ความเข้าใจร่วมกันและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

(๑.๒) ได้รับประโยชน์จากเนื้อหาสาระจากหัวข้อที่กำหนดไว้ และเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ราชการ

(๒) ผู้เข้าร่วมโครงการบางส่วนมีความคิดเห็นว่า การจัดโครงการไม่มีความคุ้มค่า คิดเป็นร้อยละ ๕.๙๐ โดยมีเหตุผล คือ ด้านสถานที่จัดกิจกรรมสามารถจัดที่อาคารสุขประพฤติได้

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

(๑) โครงการนี้ควรให้ข้าราชการและพนักงานราชการทุกตำแหน่งและทุกระดับได้เข้าร่วมโครงการ โดยสถานที่จัดกิจกรรมควรจัดที่อาคารสุขประพฤติ

(๒) ควรจัดโครงการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้บุคลากรของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้รับประโยชน์และความรู้มาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน

ลงชื่อ.....รุ่งนภา สุวรรณไชย.....

(นางสาวรุ่งนภา สุวรรณไชย)

ตำแหน่ง นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ

เจ้าหน้าที่ประเมินผลโครงการ

ลงชื่อ.....ปัทมา อติแพทย์.....

(นางปัทมา อติแพทย์)

ตำแหน่ง ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานวิชาการและการพัฒนา



เลขรับ 4095 วันที่ 11/25

บันทึกข้อความ 22 มี.ค. 2561

วันที่ 22 มี.ค. 2561

ส่วนราชการ สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล กลุ่มงานส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๑๘
ที่ วันที่ มีนาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขออนุมัติจัดโครงการพัฒนาเครือข่ายและขับเคลื่อนประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา ๔.๐

(Strong → Stronger → Strongest : พันธสัญญาพัฒนาองค์กรใสสะอาด)

เรียน เลขาธิการวุฒิสภา (ผ่าน รองเลขาธิการวุฒิสภา)

ที่มาและความจำเป็น

โครงการพัฒนาเครือข่ายและขับเคลื่อนประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา ๔.๐ ได้ถูกบรรจุในแผนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้านคุณธรรม จริยธรรมและความโปร่งใสของสำนักงาน เลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวนหลายฉบับ ดังนั้น เพื่อให้แผนต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกิจด้านคุณธรรมและความโปร่งใสบรรลุเป้าหมาย อันไปสู่การวัดระดับความสำเร็จของการปฏิบัติราชการ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคลจึงได้พิจารณาเห็นสมควรจัดโครงการพัฒนาเครือข่ายและขับเคลื่อนประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา ๔.๐ เพื่อขับเคลื่อนแผนงานที่เกี่ยวข้องซึ่งประกอบด้วย

๑. แผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ ขับเคลื่อนและผลักดันกลไกด้านคุณธรรมจริยธรรม และส่งเสริมให้มีผู้นำต้นแบบทางจริยธรรม (เอกสารแนบ ๑)

๒. แผนปฏิบัติราชการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (เอกสารแนบ ๒)

๓. แผนปฏิบัติการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาและสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (เอกสารแนบ ๓)

๔. แผนส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินการด้านคุณธรรม และความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (เอกสารแนบ ๔)

๕. แผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามแผนแม่บทคุณธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๔) (เอกสารแนบ ๕)

๖. การส่งเสริมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. จะดำเนินการวัดผลการปฏิบัติทุกปีงบประมาณ ดังนั้น ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาจึงจำเป็นต้องดำเนินการอบรมหัวข้อ Strong → Stronger → Strongest : พันธสัญญาพัฒนาองค์กรใสสะอาด เพื่อส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กรและรักษาระดับคะแนน ITA (เอกสารแนบ ๖)

ข้อเสนอเพื่อการพิจารณา

สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคลได้ประสานความร่วมมือกับสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อจัดทำหลักสูตรการพัฒนาศักยภาพด้านส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๗๖ ที่มุ่งเน้นการพัฒนาระบบการบริหารราชการแผ่นดินในทุกส่วนราชการให้เป็นไปตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี รวมทั้งพัฒนาเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความซื่อสัตย์สุจริต โดยมีรายละเอียดการดำเนินการ ดังนี้

กลุ่มเป้าหมาย ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงาน จำนวน ๙๙ คน

รูปแบบ...

รูปแบบ/วิธีการ/วัน เวลา สถานที่

๑. บรรยายเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจด้านกฎหมายและบริบทของผลประโยชน์ทับซ้อน หัวข้อ Digital Thinking : การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตัวกับส่วนรวม โดย นายอุทิศ บัวศรี ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในวันจันทร์ที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุม ๒๗๐๒ ชั้น ๒๗ อาคารสุขประพฤติ

๒. สัมมนาเชิงปฏิบัติการ แลกเปลี่ยนความรู้และจัดทำแผนการดำเนินการกิจกรรมภายในสำนัก/กลุ่ม จำนวน ๒ รุ่น ณ โรงแรมธารามันตรา ชะอำ รีสอร์ท จังหวัดเพชรบุรี โดยรุ่นที่ ๑ จำนวน ๕๐ คน ในวันเสาร์ที่ ๑๙ - วันอาทิตย์ที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ และรุ่นที่ ๒ จำนวน ๔๙ คน ในวันเสาร์ที่ ๒๖ - วันอาทิตย์ที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑

วิทยากร รศ. ดร. มานี ไชยธีรานุวัตร ที่ปรึกษาประธานกรรมการ ป.ป.ช. และทีมงาน

๓. ดำเนินกิจกรรมภายในสำนัก/กลุ่ม โดยนำแผนงานที่ร่วมกันคิดค้นมาดำเนินการเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ

งบประมาณ ใช้งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จากโครงการพัฒนาเครือข่ายและขับเคลื่อนประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา ๔.๐ จำนวน ๒๔๐,๐๐๐ บาท (สองแสนสี่หมื่นบาทถ้วน) และโครงการสัมมนาผู้บริหารสร้างปัญญาเป็นผู้นำวัฒนธรรมองค์กร จำนวน ๓๐๓,๒๕๐ บาท (สามแสนสามพันสองร้อยห้าสิบบาทถ้วน) รวมประมาณการจำนวนเงินทั้งสิ้น ๕๔๓,๒๕๐ บาท (ห้าแสนสี่หมื่นสามพันสองร้อยห้าสิบบาทถ้วน) แบ่งเป็น (ตามรายละเอียดที่แนบ)

กิจกรรมที่ ๑ บรรยาย ณ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จำนวน ๕,๖๕๐ บาท

กิจกรรมที่ ๒ สัมมนาเชิงปฏิบัติการ ณ จังหวัดเพชรบุรี ๒ รุ่น จำนวน ๔๙๙,๖๐๐ บาท

รุ่นละ ๒๔๙,๘๐๐ บาท (๒ x ๒๔๙,๘๐๐)

กิจกรรมที่ ๓ ดำเนินกิจกรรมภายหลังสัมมนาเชิงปฏิบัติการ จำนวน ๓๘,๐๐๐ บาท

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

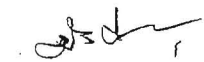
๑. อนุมัติจัดโครงการพัฒนาเครือข่ายและขับเคลื่อนประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา ๔.๐

๒. อนุมัติผู้บริหาร และบุคลากร ตามรายชื่อที่แนบเข้าร่วมโครงการตามข้อ ๑

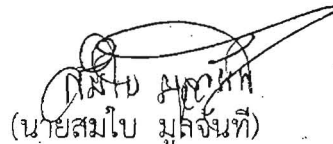
๓. อนุมัติงบประมาณ ๕๔๓,๒๕๐ บาท (ห้าแสนสี่หมื่นสามพันสองร้อยห้าสิบบาทถ้วน) เพื่อใช้ในการดำเนินโครงการพัฒนาเครือข่ายและขับเคลื่อนประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา ๔.๐ โดยเบิกจ่ายเป็นงวดตามความจำเป็นในการดำเนินงานจริง

๔. อนุมัติพาหนะของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พร้อมเจ้าหน้าที่ประจำรถ จำนวน ๒ คัน ประกอบด้วย รถตู้ จำนวน ๑ คันและรถบัส จำนวน ๑ คัน

๕. ลงนามในหนังสือเรียนเชิญวิทยากรจาก สำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน ๒ ฉบับ ตามที่แนบมาพร้อมนี้
อนุมัติ/ลงนามแล้ว



(นายแพทย์ ผาสุข)
เลขาธิการวุฒิสภา

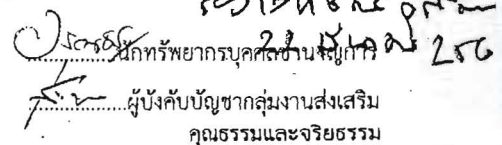

(นายสมใบ มูลจันทร์)

ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล

(นางสาว นกนที)
๒๖๒๕๔๐๓๓
๒๖ มิ.ย. ๒๕๖๑

เจ้าของเรื่อง : นางสาวรณดี หัสจักรยา 2 2 มิ.ย. 2561

นางจินตนา สุนทรสิมะ
นางสาวพิกุล ห้อยดอกหอม


ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานส่งเสริม
คุณธรรมและจริยธรรม

"ข้าราชการรัฐสภาต้องรักสามัคคี มีจิตสำนึกที่ดี ซื่อสัตย์ สุจริต และมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่..."
(ประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา ข้อ ๘)

ประมาณการค่าใช้จ่าย

โครงการพัฒนาเครือข่ายและขับเคลื่อนประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา ยุค ๔.๐

Strong - Stronger - Strongest : พันธสัญญาพัฒนาองค์กรใสสะอาด

► บรรยายหัวข้อ : Digital Thinking : การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตัวกับส่วนรวม

วันจันทร์ที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ณ อาคารสุขประพณี

► สัมมนาเชิงปฏิบัติการ: ณ โรงแรมธารามันตรา ชะอำ รีสอร์ท จังหวัดเพชรบุรี

รุ่นที่ ๑ วันเสาร์ที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๑ - วันอาทิตย์ที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑

รุ่นที่ ๒ วันเสาร์ที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๑ - วันอาทิตย์ที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑

► ดำเนินกิจกรรมของสำนัก/กลุ่มตามแผนปฏิบัติการส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินการด้านคุณธรรมฯ

๑. ประมาณการค่าใช้จ่ายการบรรยาย วันจันทร์ที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ณ อาคารสุขประพณี

๑.๑	- ค่าวิทยากร วิทยากรภาคราชการ จำนวน ๑ คน ๓ ชั่วโมง ๆ ละ ๖๐๐ บาท (๑ คน x ๓ ชม. x ๖๐๐ บาท = ๑,๘๐๐ บาท)	๑,๘๐๐ บาท
๑.๒	- ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม จำนวน ๑๑๐ คน คนละ ๑ มื้อๆ ละ ๓๕ บาท (๑๑๐ คน x ๑ มื้อ x ๓๕ บาท = ๓,๘๕๐ บาท)	๓,๘๕๐ บาท
รวม	ประมาณการค่าใช้จ่ายการบรรยาย	๕,๖๕๐ บาท

๒. ประมาณการค่าใช้จ่ายสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ณ จังหวัดเพชรบุรี

๒.๑	<u>ค่าที่พัก (๑ คืน)</u> ผู้บริหาร ๓, วิทยากร ๑ (พักเดี่ยว) จำนวน ๔ ห้องๆ ละ ๑,๔๕๐ บาท (๔ ห้อง x ๑,๔๕๐ บาท = ๕,๘๐๐ บาท) ผู้ร่วมโครงการ ผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน วิทยากร เจ้าหน้าที่ รวม ๖๔ คน (พักคู่) จำนวน ๖๔ คน ๆ ละ ๙๐๐ บาท (๖๔ คน x ๙๐๐ บาท = ๕๗,๖๐๐ บาท)	๖๓,๔๐๐ บาท
๒.๒	<u>ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม</u> วันแรกของการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ จำนวน ๖๘ คน คนละ ๓ มื้อๆ ละ ๕๐ บาท (๖๘ คน x ๓ มื้อ x ๕๐ บาท = ๑๐,๒๐๐ บาท) วันที่สองของการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ (๖๘ คน x ๑ มื้อ x ๕๐ บาท = ๓,๔๐๐ บาท)	๑๓,๖๐๐ บาท



โครงการพัฒนาเครือข่ายและขับเคลื่อนประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภาฯ ๔.๐
Strong → Stronger → Strongest : พันธสัญญาพัฒนาองค์กรใสสะอาด

๑. หลักการและเหตุผล

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๖ ได้มุ่งเน้นการพัฒนา
ระบบการบริหารราชการแผ่นดินให้ทุกส่วนราชการดำเนินการตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
รวมทั้งพัฒนาเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความซื่อสัตย์สุจริต กอปรกับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ได้มีพันธสัญญา
ในการลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระหว่างสำนักงาน
ป.ป.ช. กับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาและสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เพื่อเสริมสร้างความรู้
ความเข้าใจเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใส ความซื่อสัตย์สุจริต และการต่อต้านการทุจริต
โดยร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาและสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
และกำหนดให้จัดโครงการพัฒนาเครือข่ายและขับเคลื่อนประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภาฯ ๔.๐ เพื่อให้สอดคล้อง
กับแผนต่าง ๆ ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ อันประกอบด้วย

๑. แผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ฉบับที่ ๓
(พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ ขับเคลื่อนและผลักดันกลไกด้านคุณธรรมจริยธรรม
และส่งเสริมให้ผู้นำต้นแบบทางจริยธรรม

๒. แผนปฏิบัติราชการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

๓. แผนส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินการด้านคุณธรรม และความโปร่งใสของส่วนราชการ
สังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

๔. แผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามแผนแม่บทคุณธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๔)

๕. การส่งเสริมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน
ภาครัฐ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. จะดำเนินการวัดผลการปฏิบัติทุกปีงบประมาณ

ดังนั้น เพื่อให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สามารถบรรลุเป้าหมายตามพันธกิจด้านคุณธรรม
จริยธรรมและความโปร่งใส สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล จึงขับเคลื่อนและผลักดันโครงการพัฒนา
เครือข่ายและขับเคลื่อนประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภาฯ ๔.๐

๒. เป้าหมาย

ให้เกิดความตื่นตัวและบรรยากาศในการป้องกันการทุจริตภายในองค์กร

๓. วัตถุประสงค์

๓.๑ เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจด้านคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสแก่
เครือข่าย เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนตามประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา

๓.๒ เพื่อ...

๓.๒ เพื่อเกิดความเข้าใจและตระหนักในพลังของความร่วมมือในการต่อต้านการทุจริต

๔. รูปแบบกิจกรรม/วัน เวลา และสถานที่

๔.๑ บรรยายเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจด้านกฎหมายและบริบทของผลประโยชน์ทับซ้อน หัวข้อ Digital Thinking : การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตัวกับส่วนรวม โดย นายอุทิศ บัวศรี ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในวันจันทร์ที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ห้องประชุม ๒๗๐๒ ชั้น ๒๗ อาคารสุขประพฤติสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔.๒ สัมมนาเชิงปฏิบัติการ ณ โรงแรมธารามันตรา ชะอำ รีสอร์ท จังหวัดเพชรบุรี เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และจัดทำแผนการดำเนินการกิจกรรมภายในสำนัก/กลุ่ม แบ่งเป็น ๒ รุ่น ดังนี้

รุ่นที่ ๑ วันเสาร์ที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๑ - วันอาทิตย์ที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑

รุ่นที่ ๒ วันเสาร์ที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๑ - วันอาทิตย์ที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑

๔.๓ ดำเนินกิจกรรมภายในสำนัก/กลุ่ม โดยนำแผนงานที่ร่วมกันคิดค้นมาปรับเปลี่ยนเป็นการปฏิบัติ สำนัก/กลุ่ม ละ ๑ กิจกรรม

โดยมีวิทยากรจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ดังนี้ นายอุทิศ บัวศรี ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. และรศ.ดร.มาณี ไชยธีรานุวัฒน์ศิริ ที่ปรึกษาประธานกรรมการ ป.ป.ช. และคณะ

๕. กลุ่มเป้าหมาย

- ผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน จำนวน ๙๙ คน

๖. วิธีดำเนินการ

๖.๑ สสำรวจและเตรียมความพร้อมในทุกด้าน

๖.๒ ขออนุมัติและดำเนินการโครงการ

๖.๓ ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ สำนักงาน ป.ป.ช.

๖.๔ ดำเนินการแจ้งเวียนและประชาสัมพันธ์โครงการ

๖.๕ ประเมินและสรุปผลการดำเนินกิจกรรม พร้อมทั้งรายงานต่อหัวหน้าส่วนราชการ และคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

๗. ผลสัมฤทธิ์ของงานที่คาดหวัง

๑) ผลผลิตและผลลัพธ์

ผลผลิต (Out Put) มีการจัดทำแผนการขับเคลื่อนคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสภายในสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาตามประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา

ผลลัพธ์ (Out Come) เครือข่ายภายในสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มีความรู้ความเข้าใจต่อสาระสำคัญของประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา และจัดทำโครงการ/กิจกรรม เพื่อขับเคลื่อนภายในสำนัก/กลุ่มงาน

๒) เกณฑ์และตัวชี้วัด

ผลผลิต (Out Put) มีแผนการขับเคลื่อนคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาตามประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา จำนวน ๑ ฉบับ

ผลลัพธ์ (Out Come) ร้อยละ ๘๐ ของเครือข่ายภายในสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มีความรู้ความเข้าใจในประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา และจัดทำโครงการ/กิจกรรม เพื่อขับเคลื่อนคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสอย่างน้อย ๑ โครงการ/กิจกรรม ภายในสำนัก/กลุ่มงาน

๘. ผลที่คาดหวัง...



บันทึกข้อความ

เลขที่ ๑๑๕๙๖
๒๔ ส.ค. ๒๕๖๑
๒๔ ส.ค. ๒๕๖๑

ส่วนราชการ สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล กลุ่มงานส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๑๙
ที่ วันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๑

เรื่อง รายงานผลการดำเนินการโครงการสัมมนา Digital Thinking : การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตัว
กับส่วนรวม” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

เรียน เลขาธิการวุฒิสภา (ผ่าน รองเลขาธิการวุฒิสภา)

ตามที่เลขาธิการวุฒิสภา ได้อนุมัติให้สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคลจัดโครงการสัมมนา Digital Thinking : การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตัวกับส่วนรวม” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้กับข้าราชการประเภททั่วไป พร้อมทั้งเรียนเชิญผู้บริหารเข้าร่วมรับฟังในฐานะผู้นำต้นแบบของสำนักงาน เลขาธิการวุฒิสภา โดยแบ่งเป็น ๕ รุ่น ในวันที่ ๒,๓,๔,๕ และวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ณ ห้องประชุม หมายเลข ๒๗๐๒ ชั้น ๒๗ อาคารสุขประพฤติ เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจและตระหนักในพลังของความร่วมมือ ในการต่อต้านการทุจริตและสร้างบรรยากาศในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวออกจากส่วนรวม นั้น

ในการนี้ กิจกรรมฯ ดังกล่าว ได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล ขอรายงานและสรุปผลการดำเนินการ ดังนี้

๑. กิจกรรมประกอบด้วย

๑.๑ การบรรยาย

หัวข้อ Digital Thinking : การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตัวกับส่วนรวม
โดย นายอุทิศ บัวศรี ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๑.๒ การมีส่วนร่วมของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

การสร้างการมีส่วนร่วมการสัมมนา โดยให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมตอบคำถามโดยใช้ Smart Phone ผ่านระบบ internet (kahoot) พร้อมให้ความรู้ที่ถูกต้อง

๒. ผลผลิตโครงการฯ พบว่า มีกลุ่มเป้าหมายและผู้สนใจเข้าร่วมโครงการฯ ทั้งสิ้น จำนวน ๕๒๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของกลุ่มเป้าหมาย

๓. ผลลัพธ์โครงการฯ พบว่า ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความรู้ ความเข้าใจในความสำคัญการขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตัวกับส่วนรวม ในภาพรวม คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๗๔ รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย และแยกตามรุ่นได้ ดังนี้

- รุ่นที่ ๑ มีความรู้ ความเข้าใจ คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๖๙
- รุ่นที่ ๒ มีความรู้ ความเข้าใจ คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๐๙
- รุ่นที่ ๓ มีความรู้ ความเข้าใจ คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๙๔
- รุ่นที่ ๔ มีความรู้ ความเข้าใจ คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๐๒
- รุ่นที่ ๕ มีความรู้ ความเข้าใจ คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๙๘

และ มีความคิดเห็นต่อด้านต่าง ๆ ในภาพรวม แบ่งออกเป็น ๕ ด้าน ดังนี้

- ๓.๑ ด้านความเห็นต่อวิทยากร อยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๖๑
- ๓.๒ ด้านเนื้อหาวิชา อยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๕๗
- ๓.๓ ด้านบริหารจัดการโครงการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๔๗
- ๓.๔ ด้านความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๙๖

๓.๕ ด้านความคุ้มค่า...

๓.๕ ด้านความคุ้มค่าต่อการจัดโครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ โดยมีเหตุผล ดังนี้

- วิทยากรมีความรู้ สามารถถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์และอธิบายให้เห็นภาพรวมชัดเจน เนื้อหาสาระทันสมัย น่าสนใจและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง
- มีประโยชน์ต่อบุคลากรในองค์กร เป็นการปลูกฝังสามัญสำนึกให้เกิดความตระหนักถึงการแยกแยะระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับส่วนรวม และป้องกันการกระทำการทุจริตในองค์กร
- เป็นการตรวจสอบความรู้พื้นฐานของข้าราชการที่ควรจะมี
- เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างหน่วยงานมีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ

๔. งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการรวมจำนวนเงินทั้งสิ้น ๒๙,๒๕๐ บาท (สองหมื่นเก้าพันสองร้อยห้าสิบบาทถ้วน)

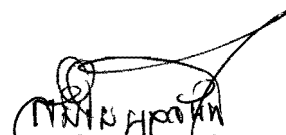
๕. ข้อเสนอแนะการจัดโครงการ

เนื่องจากเป็นกิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนข้อตกลงความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ให้ดำเนินการจัดให้กับบุคลากรทั้งหมดของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ในกรอบระยะเวลาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ ซึ่งไม่ได้บรรจุไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ จึงกำหนดจัดในช่วงระยะเวลาที่งบประมาณของสำนักงานฯ จะดำเนินการได้ เพื่อสร้างเสริมให้เป็นข้าราชการที่ดีและแสดงพฤติกรรมเชิงจริยธรรมที่เหมาะสม เป็นรูปธรรมและเป็นกลไกในการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมและความโปร่งใสในองค์กรและสังคมไทย

๖. การวิเคราะห์ที่เป็นประโยชน์ต่อสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จากการวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการจัดโครงการฯ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ และผลลัพธ์ความคิดเห็นต่อด้านต่าง ๆ แล้ว สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคลเห็นควรให้มีการจัดโครงการลักษณะนี้ให้กับบุคลากรทั้งหมดขององค์กร ซึ่งสามารถดำเนินการจัดได้โดยแบ่งออกเป็นกลุ่มเป้าหมายที่ปฏิบัติหน้าที่ในระดับเดียวกัน โดยกำหนดให้เป็นกิจกรรมเพิ่มเติมในด้านการศึกษาดูงานของโครงการ / กิจกรรมที่ได้กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการได้ เนื่องจากการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมโดยเฉพาะอย่างยิ่ง Digital Thinking : การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตัวกับส่วนรวม เป็นสิ่งที่ข้าราชการและบุคลากรของรัฐต้องมีความรู้ความเข้าใจอย่างยิ่ง เนื่องจากเป็นเจ้าหน้าที่รัฐจะกระทำการทุจริตและสร้างความเสียหายต่อราชการไม่ได้ ซึ่งรวมถึงสำนักฯ รับผิดชอบในระดับที่มีความรับผิดชอบต่อองค์กร สังคมและประชาชน ซึ่งหน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีการปลูกฝังและพัฒนาอย่างสม่ำเสมอ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสามารถนำมาปรับใช้ในการทำงานได้เพราะการกระทำการทุจริตแม้เรื่องเพียงเล็กๆ น้อยๆ จะนำไปสู่การคอร์รัปชันที่ใหญ่ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ


(นายสมไพบูลย์ จันทร์)

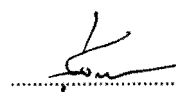
ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล

(นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ)

รองเลขาธิการวุฒิสภา

๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๑

เจ้าของเรื่อง จินตนา สุนทรสินธุ์

 ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานส่งเสริมคุณธรรมฯ

“ข้าราชการรัฐสภาต้องกตัญญูต่อองค์กร...”

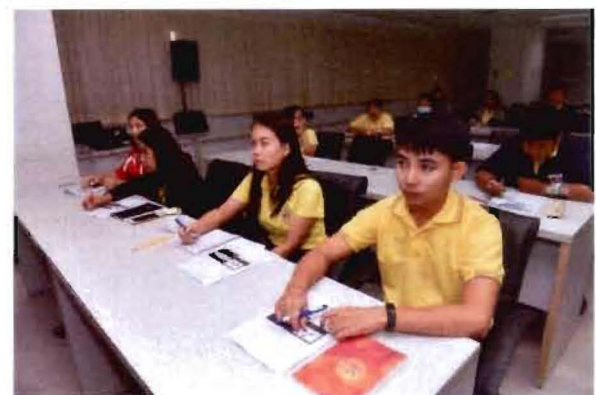
(ประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา ข้อ ๖)

ภาพกิจกรรม

โครงการสัมมนา Digital Thinking : การขีดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตัวกับส่วนรวม

รุ่นที่ ๑ วันจันทร์ที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ นาฬิกา

ณ ห้องประชุม ๒๗๐๒ ชั้น ๒๗ อาคารสุขประพฤติ





ภาพกิจกรรม

โครงการสัมมนา Digital Thinking : การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตัวกับส่วนรวม

รุ่นที่ ๒ วันอังคารที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๐๐ – ๑๖.๐๐ นาฬิกา

ณ ห้องประชุม ๒๗๐๒ ชั้น ๒๗ อาคารสุขประพฤติ





ภาพกิจกรรม

โครงการสัมมนา Digital Thinking : การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตัวกับส่วนรวม

รุ่นที่ ๓ วันพุธที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๐๐ – ๑๖.๐๐ นาฬิกา

ณ ห้องประชุม ๒๗๐๒ ชั้น ๒๗ อาคารสุขประพฤติ





ภาพกิจกรรม

โครงการสัมมนา Digital Thinking : การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตัวกับส่วนรวม

รุ่นที่ ๔ วันพฤหัสบดีที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๖.๐๐ นาฬิกา

ณ ห้องประชุม ๒๗๐๒ ชั้น ๒๗ อาคารสุขประพฤติ





ภาพกิจกรรม

โครงการสัมมนา Digital Thinking : การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตัวกับส่วนรวม

รุ่นที่ ๕ วันพุธที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ นาฬิกา

ณ ห้องประชุม ๒๗๐๒ ชั้น ๒๗ อาคารสุขประพฤติ

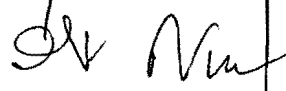
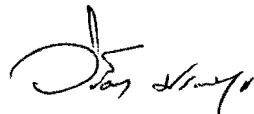
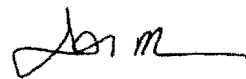
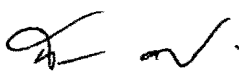
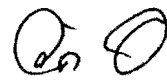






รายชื่อผู้บริหารสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนา
โครงการสัมมนา Digital Thinking : การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตัวกับส่วนรวม
ณ ห้องประชุม ๒๗๐๒ ชั้น ๒๗ อาคารสุขประพฤติ
วันที่ ๑ วันจันทร์ที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ นาฬิกา

117

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
๑	นายสมใบ มูลจันทิ	ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล	
๒	นางนวนันท์ เนติธนากุล	ผู้อำนวยการสำนักงานประธานวุฒิสภา	
๓	นางสาวสุพัตรา วรรณศิริกุล	ผู้อำนวยการสำนักการพิมพ์	
๔	ร.ก. อินทชัย ภิรมย์	ผอ. สำนักเทคโนโลยี	
๕	ร.ก. (๒) วัชรินทร์ ภิรมย์	ผอ. สำนักเทคโนโลยี	
๖	น.ส. มาลี กิตติานนท์	ที่ปรึกษา	
๗	น.ส. นิพัทธ์ ภิรมย์	ส.ส.	
๘	กัลยา อินทาม	ผ. กุศลธรรมจริยธรรม	
๙			

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนา

โครงการสัมมนา Digital Thinking : การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตัวกับส่วนรวม

ณ ห้องประชุม ๒๗๐๒ ชั้น ๒๗ อาคารสุขประพฤติ

วันที่ ๑ วันจันทร์ที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ นาฬิกา

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
กลุ่มช่วยอำนวยความสะดวก			
๑	นางสาวเพ็ญจันทร์ จิตรบรร	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	เพ็ญ
สำนักงานประสานวิชาการ			
๒	นางสาวสุรีย์พร ห้วยหงษ์ทอง	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	สุรีย์พร
๓	นางสาวรัตนวรรณ ยังวิริยะ	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	รัตนวรรณ
๔	นางสาวปฏิพร ชัยหมอน	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	ปฏิพร
สำนักประชาสัมพันธ์			
๕	นางสาวอัจฉรา โพพิทักษ์กุล	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	อ.อ.
๖	นางสาวสุรรัตน์ พะสีนาม	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	สุรรัตน์
๗	นางสาวนลัทศิริ นิธิสุขโชค	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	น.ล.น.
๘	นางศิริลักษณ์ จันทอง	เจ้าพนักงานประชาสัมพันธ์อาวุโส	ศิริลักษณ์
๙	นางสาวกฤษฎา อินทรแพทย์	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	กฤษฎา
๑๐	นางสาวภาวิณี ปิ่นอ่อน	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	ภาวิณี
๑๑	นายชยันต์ชัย มั่นหมาย	เจ้าพนักงานโสตทัศนศึกษาชำนาญงาน	ชยันต์
๑๒	นายอนุภาพ แสงทอง	นายช่างชำนาญงาน	อนุภาพ
๑๓	นายอิกราม โต๊ะมีนา	นายช่างชำนาญงาน	อิกราม
สำนักบริหารงานกลาง			
๑๔	นางสาวโปรดปราน ตั้งสร้อย	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	โปรดปราน
๑๕	นางสาวจริยา โอภาสพินิจ	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	จริยา
๑๖	นางภัณฑิลา เพ็งศรี	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	ภัณฑิลา
๑๗	นางสาวพรทิพย์ ขวัญเมือง	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	พรทิพย์

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
๑๘	นางสาวไสรศ จูเปีย	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	ไสรศ จูเปีย
๑๙	นางสาวน้ำอ้อย รุ่งแจ้ง	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	น้ำอ้อย
๒๐	นางเมชญา เมธาวริศากุล	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	เมชญา
๒๑	นายสมโภชน์ มีแป้น	เจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาชำนาญงาน	สมโภชน์
๒๒	พลอาสาสมัครสุเขตร อินทรสุด	เจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาชำนาญงาน	อินทรสุด
๒๓	สิบลีรีชินดนัย สอนนิ่ม	เจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาชำนาญงาน	สอนนิ่ม
๒๔	นายผดุงศักดิ์ ภิญโญยิ่งทรัพย์	เจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาชำนาญงาน	ผดุงศักดิ์
๒๕	นายวิทยา จันทน์โคก	เจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาชำนาญงาน	วิทยา

สำนักงานคลังและงบประมาณ

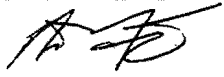
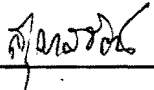
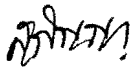
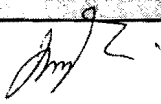
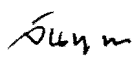
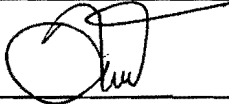
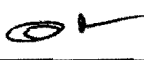
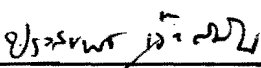
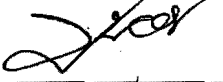
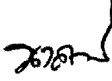
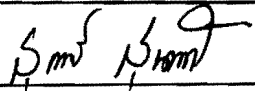
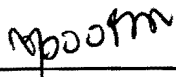
๒๖	นางวไลพร ไวกิจกรรม	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส	วไลพร
๒๗	นางสาวศศิธร สุขสิงห์	เจ้าพนักงานพัสดุชำนาญงาน	ศศิธร
๒๘	นางปณธ์ จาริรักษ์	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	ปณธ์ 2
๒๙	นางสาวอริสรา เพ็งบุตร	เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีชำนาญงาน	อริสรา เพ็งบุตร
๓๐	นางสาวไพลิน สุขศรีสวัสดิ์	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	ไพลิน สุขศรีสวัสดิ์
๓๑	นางกำไร พุดช่อ	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	กำไร
๓๒	นางสาวฉัตรนภา บุญภิละ	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	ฉัตรนภา

สำนักงานต่างประเทศ

๓๓	นายเสมา ปิ่นสุวรรณ	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส	เสมา
๓๔	นายวิชัย ไชยสุกumar	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	วิชัย
๓๕	นางสาวรุจิรา นาพิมพ์	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	รุจิรา

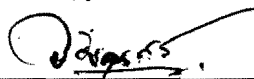
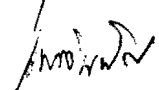
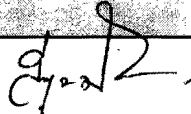
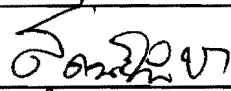
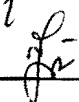
สำนักวิชาการ

๓๖	นางภารดี ปัญญาหิพันธ์	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส	ภารดี
๓๗	นางสาวน้ำทิพย์ ตั้งไตรรัตน์	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	น้ำทิพย์ ตั้งไตรรัตน์

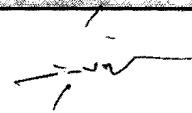
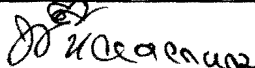
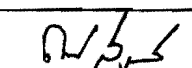
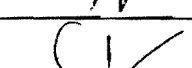
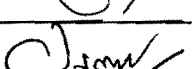
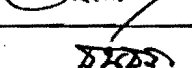
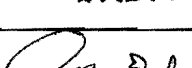
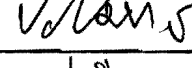
ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
สํานักการประชม			
๓๘	นางสาวภควดี เกษตระกูล	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส	
๓๙	นางสาวสุมาลีรัตน์ เฉลิมพันธ์	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
๔๐	นางอัจฉรา เทศทอง	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	 ๖ 5
๔๑	นางสาวพวงเพชร กลั่นพจน์	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
๔๒	นางสุกัญญา แซ่เตีย	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	
สํานักกำกับและตรวจสอบ			
๔๓	นางมลัยพร เหล่าธรรมจักร	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
๔๔	นางสาวจันทนา จงจงประเสริฐ	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
๔๕	นางสาวอภัสรา ประทุมทอง	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลปฏิบัติงาน	
๔๖	นางสาววัชรีย์ พาหุมนโต	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	
สํานักกรรมาธิการ ๑			
๔๗	นางประไพ รอดยิ้ม	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลอาวุโส	
๔๘	นางสาวสมพร ลาภชุ่มศรี	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
๔๙	นางปาริมาภรณ์ สุดตาซ้าย	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
๕๐	นางสาวสุจิตรา พิงสนิท	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
๕๑	นางดวงแก้ว ขจรผล	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
๕๒	นางสาวประสพพร เจ๊ะสมัน	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
๕๓	นายมนตรี เศรษฐกิจ	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
๕๔	นางสาวนงลักษณ์ พรชยานันท์	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
๕๕	นางสาวสุกัญญา สุนทรชาติ	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	
๕๖	นางสาวสุวรรณา สุพงษ์	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน	

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
สำนักกรรมการ ๒			
๕๗	นางอ้อมเดือน จิตติเสถียรธรรม	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส	๐๔๑๗
๕๘	นางชุติมา บุราณ	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	๐๔๑๗
๕๙	นางสาวจารุณี ยินดีทีป	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	๐๔๑๗
๖๐	นางสาวสุภิญญา สีนอง	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	๐๔๑๗
๖๑	นางสุธาทิพย์ กล้านรงค์	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	๐๔๑๗
๖๒	นางสาวคัตติยา ชมชื่น	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	๐๔๑๗
๖๓	นางสาวจันทิมา นันทวงษ์	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน	๐๔๑๗
สำนักกฎหมาย			
๖๔	นางสิริกัญย์ ส่องแสง	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส	๐๔๑๗
๖๕	นางอุไรรัตน์ วิเศษฤทธิ์	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	๐๔๑๗
๖๖	นางสาวอมรรัตน์ สงเคราะห์ธรรม	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	๐๔๑๗
สำนักภาษาต่างประเทศ			
๖๗	นางสาวสิริญา กรอบพุดชา	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	๐๔๑๗
๖๘	นายอภิสิทธิ์ ขาวจำปา	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	๐๔๑๗
สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
๖๙	นางทิพย์วรรณ ลูกจันทร์	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	๐๔๑๗
๗๐	นางสาวนาทฤดี บรณพันธ์	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	๐๔๑๗
สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร			
๗๑	นางสาวอัญชิสา มีข้าว	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	๐๔๑๗, ๐๔๑๗
๗๒	นางสาวพัฒนพัส วุฒิชชาติ	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	๐๔๑๗
๗๓	นายเชาวฤทธิ์ ทรัพย์รุ่งโรจน์	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	๐๔๑๗

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
สำนักการงานการประชุมและตัวเลข			
๗๔	นางสาวปานชนก จันทร์ศรี	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	ปานชนก จันทร์ศรี
๗๕	นางสาวจิตติมา แก้วงาม	เจ้าพนักงานตัวเลขชำนาญงาน	จิตติมา
๗๖	นางนุชนิชา เทียนทอง	เจ้าพนักงานตัวเลขชำนาญงาน	นุช/นท
๗๗	นางสาวชรินทร์ทิพย์ ลัดลอย	เจ้าพนักงานตัวเลขชำนาญงาน	ชรินทร์ทิพย์
๗๘	นางสาวอรรวรรณ เอกบุตร	เจ้าพนักงานตัวเลขชำนาญงาน	อรรวรรณ
๗๙	นางศุภลักษณ์ โอภาสพินิจ	เจ้าพนักงานตัวเลขอาวุโส	ศุภ 2
๘๐	นางสาวอัจฉริยา เอี่ยมโอษฐ์	เจ้าพนักงานตัวเลขชำนาญงาน	อิม อ.
๘๑	นางสาวสุชาร์ตน์ เกสัชชา	เจ้าพนักงานตัวเลขชำนาญงาน	สุชาร์ตน์
๘๒	นางสาวทิพย์อัปสร เม่นคล้าย	เจ้าพนักงานตัวเลขชำนาญงาน	ทิพย์ 2
๘๓	นางละไม สุวรรณพิทักษ์	เจ้าพนักงานตัวเลขอาวุโส	ละไม
๘๔	นางสาวนิจกานต์ นิยมกุล	เจ้าพนักงานตัวเลขชำนาญงาน	นิจกานต์ นิยมกุล
๘๕	นายพนทศักดิ์ ไพฤทธิ	เจ้าพนักงานตัวเลขชำนาญงาน	พนทศักดิ์ ไพฤทธิ
๘๖	นางสาวจิตติมา ม่วงศิริ	เจ้าพนักงานตัวเลขชำนาญงาน	จิตติมา ม่วงศิริ
สำนักการพิมพ์			
๘๗	นางสาวรัศมี ทองประศรี	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	รัศมี
๘๘	นางสาวศรียา คล้ายบุญนา	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	ศรียา
๘๙	นายณรงค์ ทองประสม	นายช่างพิมพ์อาวุโส	ณรงค์
๙๐	นายเอกภพ คละไฮ	นายช่างชำนาญงาน	เอกภพ
๙๑	สิลโท ชรัมย์ จรัสสกุล	นายช่างชำนาญงาน	สิลโท
๙๒	นายณัฏฐ์ มีฤกษ์	นายช่างชำนาญงาน	ณัฏฐ์
๙๓	นางสาวเดือนกมล ดาราชาติ	นายช่างชำนาญงาน	เดือนกมล

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
สำนักกรรมการ ๓			
๙๔	นางสาวคมคาย แดงเนียม	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
๙๕	นางสาววิภา แยมนาม	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	วิภา
๙๖	นางสาวภัทราพร อินทมน	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน	ภัทราพร
๙๗	นางสาวจิณณพัต ไชวเขียว	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	จิณณพัต
๙๘	นางสาวอาทิตย์ อู๋	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	อาทิตย์
๙๙	นางสาววัลย์ณัฏฐ์ ยอดเยี่ยม	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
๑๐๐	นางสาวสุมาลย์ เพ็ชรรัตน์	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
๑๐๑	นางสาวเพลินพิศ เพชรภาค	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
สำนักนโยบายและแผน			
๑๐๒	นายสุรศักดิ์ มั่งคั่ง	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
๑๐๓	นางสาวสุนันท์พิชา รัตนะ	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
๑๐๔	นางสาวสุมิชานันท์ นิยมทรัพย์	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนา
โครงการสัมมนา Digital Thinking : การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตัวกับส่วนรวม
ณ ห้องประชุม ๒๗๐๒ ชั้น ๒๗ อาคารสุขประพฤติ
ครั้งที่ ๑ วันจันทร์ที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ นาฬิกา

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
๑	นางรุ่งนภา ศิริภาณุรักษ์	ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม	
๒	นางสาวจรรวรรณ ชินเขว่า	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ	
๓	นางสาวพิกุล ห้อยดอกหอม	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ	
๔	นายสุภณัฐ ศิริทอง	นิติกรชำนาญการ	
๕	นางจินตนา สุนทรสีมะ	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ	
๖	นางสาววรรณธร หงส์จรรยา	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ	
๗	นายธนธร ภูศรีเหม	นักวิชาการโสตทัศนศึกษาชำนาญการ	
๘	นายวิราชินทร์ บุญเมือง	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ	
๙	นายปราโมทย์ พุทธิงกูโร	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ	
๑๐	นางสาวรุ่งเรือง กล่อมรอด	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนา

โครงการสัมมนา Digital Thinking : การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตัวกับส่วนรวม

ณ ห้องประชุม ๒๗๐๒ ชั้น ๒๗ อาคารสุขประพฤติ

วันที่ ๒ วันอังคารที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๖.๐๐ นาฬิกา

105

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
กลุ่มตรวจสอบภายใน			
๑	นางอรวิณา สุขเกษม	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส	
๒	นางสาวกิริยา หนูบุลย์	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	
สำนักงานประธานวุฒิสภา			
๓	นางมนฤดี ชัยจิตาทร	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส	
๔	นางสาวสิริกานต์ กาญจนโสภาค	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	
๕	นางสาวเปรมมณี สีนจงเจริญกิจ	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	
สำนักประชาสัมพันธ์			
๖	นางสาวธันยธร ยงค์รินาค	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
๗	นางสาวรัชนิยา ภิญโญวัฒน์	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
๘	นางสาวอำไพ มอดตะคุ	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
๙	นายวิศรุต จักรแก้ว	เจ้าพนักงานประชาสัมพันธ์ปฏิบัติงาน	
๑๐	นางสาวสุนันดา วงศ์สวัสดิ์	เจ้าพนักงานประชาสัมพันธ์ปฏิบัติงาน	
๑๑	นางสาววรินทร์ จันทรัตน์	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
๑๒	นางสาวสินี ชีรัมย์	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
๑๓	นายกมล เสลารักษ์	เจ้าพนักงานโสตทัศนศึกษาชำนาญงาน	
๑๔	นางสาวสุภารัตน์ เล่าสกุล	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
สำนักบริหารงานกลาง			
๑๕	นางสาวปิติตา คำวังพฤษ	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน	
๑๖	นางสายใจ ลาวรรณ	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส	
๑๗	นางสาวชนิดา คำพร	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
๑๘	นายวิทยา ฌนอมเวช	นายช่างชำนาญงาน	
๑๙	นายวิจิตต์ จันทะโสม	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
๒๐	นายเจนจัด เพ็ญจันทร์	ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานรักษาความปลอดภัย	
๒๑	นายอดิสรณ์ สะหาย	เจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาอาวุโส	
๒๒	นายชูเกียรติ ลุนทอ	เจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาอาวุโส	

แล้ว

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
๒๓	นายภูวนาท เพียรราช	เจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาชำนาญงาน	
๒๔	นางสาวสุกัญญา เพียรการดี	เจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาชำนาญงาน	
๒๕	นายพันธ์ ยืนยง	เจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาชำนาญงาน	
สำนักงานคลังและงบประมาณ			
๒๖	นางสาวดวงนภา นมะหุต	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	
๒๗	นางสาวอมรรัตน์ จันทร์บุตรสา	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	
๒๘	นางสาวจิตติมา สิงห์อำพล	เจ้าพนักงานพัสดุชำนาญงาน	
๒๙	นางสาวธิดากร โชติราชี	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	
๓๐	นายบุญเอนก ชูชื่อ	นายช่างชำนาญงาน	
๓๑	นางสาวกนกพร ดวงเงิน	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	
๓๒	นายวีรวัฒน์ ชนะชัย	เจ้าพนักงานพัสดุปฏิบัติงาน	
สำนักงานต่างประเทศ			
๓๓	นางสาววรรณวิภา จันทलगม	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	
๓๔	นางสาววนิดา บุญมี	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	
สำนักวิชาการ			
	นางศิริกาญจน์ กลิ่นอำพันธ์	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส	
๓๖	นางสาวอัครา กลิ่นอินทร์	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
สำนักการประชม			
๓๗	นายณัทกฤษ เพล่งรัมย์	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
๓๘	นายวิวัฒน์ ดวงประเสริฐ	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
๓๙	นางสาวสมพิศ เสนาพล	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
๔๐	นายณัฐพล สุดสงวน	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
สำนักกำกับและตรวจสอบ			
๔๑	นางสาวรมณียา เกตุ สีแสงเขียว	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
สำนักการธนาคาร ๑			
๔๒	นางณัชชา ฉัตรวรรณ	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	
๔๓	นายรัฐพงษ์ ประหา	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
๔๔	นางสาวธนัทกัญจน์ แสงพันธุ์ตา	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
๔๕	นางสาวชนิกานต์ ลือดารา	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
๔๖	นางสาวศศิกันต์ พรามจร	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
๔๗	นางสาวยุพิน พรพันธ์	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	ยุบ
๔๘	นางสาววาสนา มั่งมี	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน	วาสนา
สำนักกรรมการ ๒			
๔๙	นางชนันภรณ์ ทองรักษ์	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลปฏิบัติงาน	
๕๐	นางสาวมลฤดี หอมเย็น	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	มลฤดี
๕๑	นางสาวอัจฉรา นุตาลัย	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	อัจฉรา
๕๒	นางสาวธนพร จิตต์อารีย์	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	ธนพร
๕๓	นางสาววาสนา สุนทรพิพิธ	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน	วาสนา
สำนักกฎหมาย			
๕๔	นางพวงผกา วรศิลป์	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส	๖๖ 4
๕๕	นางสาวอัญชลี แก้วกรม	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	อัญชลี
๕๖	นางสาวเมธาวี มะลิรัตน์	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	เมธาวี
สำนักภาษาต่างประเทศ			
๕๗	นางสาวสมศรี บุญอำนวยพร	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส	สมศรี
สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
๕๘	นางสาวจันทร์จิรา พุทธคุณ	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส	จันทร์จิรา
๕๙	นางสาวอุบลรัตน์ บรรลือพิช	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส	อุบลรัตน์
สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร			
๖๐	จำไท เชิดศักดิ์ เพ็ชรทรัพย์	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	จำไท
๖๑	นางสาวเบญจมาศ สำเนียงสูง	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	เบญจมาศ
๖๒	นางสาวกัลยากร แจ่มเนียม	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	กัลยากร
สำนักรายงานการประชุมและขอเลข			
๖๓	นางนันทพร แก้วมะเร็ง	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส	นันทพร
๖๔	นางสาวปณทิกา สุทธิวิไล	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส	ปณทิกา
๖๕	นางดวงทิพย์ อินบุญนะ	เจ้าพนักงานขอเลขอาวุโส	ดวงทิพย์
๖๖	นางสาวสุชาดา ภูมะระภา	เจ้าพนักงานขอเลขอาวุโส	สุชาดา

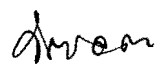
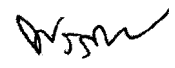
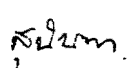
ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
๖๗	นางสำรวม ผลกระสิทธิ์	เจ้าพนักงานชลเลขอาวุโส	สม ๔
๖๘	นางสาววนิดา ศิริทรัพย์สมใจ	เจ้าพนักงาน ^{นักเก็บ} ชลเลข ชำนาญงาน	วนิดา ศิริทรัพย์สมใจ
๖๙	นางรุจิรา เนตรบุตร	เจ้าพนักงานชลเลขชำนาญงาน ^{อวโศ}	รุจิรา เนตรบุตร
๗๐	นางสาวอารีวรรณ นพรัตน์สมบูรณ์	เจ้าพนักงานชลเลขชำนาญงาน	อารีวรรณ
๗๑	นางสาวอรนิตย์ ฤทธิมัต	เจ้าพนักงานชลเลขชำนาญงาน	อรนิตย์ ฤทธิมัต
๗๒	นายธนพงษ์ บุญยงค์	เจ้าพนักงานชลเลขชำนาญงาน	ธนพงษ์
๗๓	นางสาวลัดดาวัลย์ รัตนบุรี	เจ้าพนักงานชลเลขชำนาญงาน ^{อวโศ}	ลัดดาวัลย์
๗๔	นางสาวมยุรี แก่นสาร	เจ้าพนักงานชลเลขชำนาญงาน ^{อวโศ}	มยุรี แก่นสาร
๗๕	นายวินัย และไหม	เจ้าพนักงานชลเลขชำนาญงาน	วินัย และไหม

สำนักงานพิมพ์

๗๖	นางสาวนงลักษณ์ ประมาพันธ์	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	นงลักษณ์
๗๗	นางสาวชมพูนุช ลามเกิด	นายช่างศิลป์ชำนาญงาน	ชมพูนุช
๗๘	นายอวิรุทธิ์ สนพราย	นายช่างศิลป์ชำนาญงาน	อวิรุทธิ์
๗๙	นายศักดิ์พันธุ์ เกิดแก่น	นายช่างศิลป์ชำนาญงาน	ศักดิ์พันธุ์
๘๐	ว่าที่ร้อยตรีณพรัตน์ แสนบุญ	นายช่างพิมพ์ชำนาญงาน	ณพรัตน์
๘๑	นางสาวสุภาพรณ โคมารพิมพ์	นายช่างพิมพ์ชำนาญงาน	สุภาพรณ
๘๒	นางบุญตา ลามสุขกิจกุล	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	บุญตา
๘๓	นางสาวชลธิชา ไกรสิน	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลปฏิบัติงาน	ชลธิชา

สำนักงานกรรมการ ๓

๘๔	นางสาวอมรรัตน์ ทองเชื้อ	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	อมรรัตน์
๘๕	นายคมสัน นุ่มพินิจ	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	คมสัน นุ่มพินิจ
๘๖	นางสาวอุษา ปะกะดัง	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	อุษา
๘๗	นางสาวจุฑารัตน์ เขยล้อมขำ	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน	จุฑารัตน์

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
๘๘	นางสาวจารุณี นันชนะ	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
๘๙	นางสุภัทรินทร์ ไชยชาดา	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
๙๐	นางสาวจิตลดา งามอาจ	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	
๙๑	นางสาววิไลวรรณ นพคุณ	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	
สำนักงานโยธาและแผน			
๙๒	นางพรรษพร เปี่ยมจิตรสุข	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	
๙๓	นางผุสดี พงษ์ดี	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	
๙๔	นางสาวสุนันทา พันธุ์ขาว	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลปฏิบัติงาน	

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนา

โครงการสัมมนา Digital Thinking : การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตัวกับส่วนรวม

ณ ห้องประชุม ๒๗๐๒ ชั้น ๒๗ อาคารสุขประพฤติ

วันที่ ๒ วันอังคารที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๖.๐๐ นาฬิกา

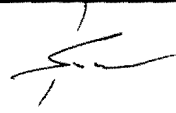
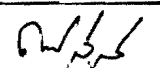
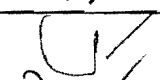
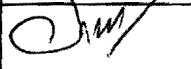
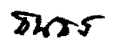
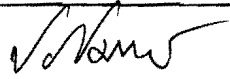
ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
๑	นางสาว อรุณรัตน์ (นางสาว อรุณรัตน์ มหตรัฐ)	จทอ. วิทยาลัยอาชีวศึกษา ม	นางสาว อรุณรัตน์
๒	นางปณต จาริกข	คณ. แก่ ก่อ มูลธำมศุภ	ปณต จาริกข
๓	นส. จันทนา จิมพล	จทอ. วิชาการ ชำนาญ	จันทนา จิมพล
๔	นส. วิจิตร วรรณวิเศษ	วิเศษ	วิจิตร วรรณวิเศษ
๕	นส. ทิพย์อักษร แผ่นคำ	จทอ. ชวเลข ชำนาญ	ทิพย์อักษร แผ่นคำ
๖	นางสาว นิตยา วัฒนศิริ	จทอ. ชวเลข	นิตยา วัฒนศิริ
๗	นาย เอนก คุ้มจันทร์	คณ. ธรรมจริยธรรม	เอนก คุ้มจันทร์
๘			
๙			
๑๐			

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนา

โครงการสัมมนา Digital Thinking : การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตัวกับส่วนรวม

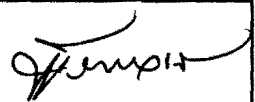
ณ ห้องประชุม ๒๗๐๒ ชั้น ๒๗ อาคารสุขประพฤติ

ครั้งที่ ๒ วันอังคารที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๖.๐๐ นาฬิกา

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
๑	นางรุ่งนภา ศิริภาณุรักษ์	ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม	
๒	นางสาวจรรวณ ชินเขว้า	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ	
๓	นางสาวพิกุล ห้อยดอกหอม	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ	
๔	นายสุภณัฐ ศิริทอง	นิติกรชำนาญการ	
๕	นางจินตนา สุนทรส๊ะ	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ	
๖	นางสาววรรณธร หงส์จรรยา	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ	
๗	นายธนธร ภูศรีเหม	นักวิชาการโสตทัศนศึกษาชำนาญการ	
๘	นายวิราชินทร์ บุญเมือง	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ	
๙	นายปราโมทย์ พุทธิงกูโร	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ	
๑๐	นางสาวรุ่งเรือง กล่อมรอด	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	

รายชื่อผู้บริหารเข้าร่วม

โครงการสัมมนา Digital Thinking : การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตัวกับส่วนรวม
 รุ่นที่ ๓ วันพุธที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑
 ณ ห้องประชุม ๒๗๐๒ ชั้น ๒๗ อาคารสุขประพฤติ

ที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ระดับ	ลายมือชื่อ
๑	นายรัช ผาสุข	เลขาธิการวุฒิสภา	นักบริหารระดับสูง	
๒	นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ	รองเลขาธิการวุฒิสภา	นักบริหารระดับสูง	
	นางสาวสุภางคจิตต์ ไตรเทพพิสัย	รองเลขาธิการวุฒิสภา	นักบริหารระดับสูง	
๔	นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ	รองเลขาธิการวุฒิสภา	นักบริหารระดับสูง	
๕	นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล	ที่ปรึกษาด้านการเมืองฯ	นักบริหารระดับสูง	
๖	นางภาณุมาศ วราหะไพฑูรย์	ที่ปรึกษาด้านกฎหมายฯ	นิติกรทรงคุณวุฒิ	
๗	นางสาวนิภาวรรณ ศิริบำรุงสุข	ที่ปรึกษาด้านระบบ งานนิติบัญญัติ	วิทยากรทรงคุณวุฒิ	
	นางสาวมาลี พิลาทอม	ที่ปรึกษาด้านระบบ งานนิติบัญญัติ	วิทยากรทรงคุณวุฒิ	
๙	นางละออ ภูธรใจ	ที่ปรึกษาด้านระบบ งานนิติบัญญัติ	วิทยากรทรงคุณวุฒิ	
๑๐	นางวัชรลี สีนธวานุวัฒน์	ที่ปรึกษาด้านระบบ งานนิติบัญญัติ	วิทยากรทรงคุณวุฒิ	
๑๑	นายคณวัฒน์ วงศ์แก้ว	ที่ปรึกษาด้านระบบ งานนิติบัญญัติ	วิทยากรทรงคุณวุฒิ	
๑๒	นายพีระพจน์ รัตนมาลี	ที่ปรึกษาด้านระบบ งานนิติบัญญัติ	วิทยากรทรงคุณวุฒิ	
๑๓	นางนพนันท์ เนติธนากุล	ผู้อำนวยการสำนักงาน ประธานวุฒิสภา	ผู้อำนวยการสูง	

ที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ระดับ	ลายมือชื่อ
๑๔	นางปณิธา สathanไตรภพ	ผู้อำนวยการสำนัก บริหารงานกลาง	ผู้อำนวยการสูง	
๑๕	นางสาวแก้วเกศร์ ถาวรพันธ์	ผู้อำนวยการสำนักการ ต่างประเทศ	ผู้อำนวยการสูง	
๑๖	นางสาวชลธิชา มีแสง	ผู้อำนวยการ สำนักวิชาการ	ผู้อำนวยการสูง	-
๑๗	ร้อยตำรวจเอกหญิงวิวิธญา ประสพสุข	ผู้อำนวยการ สำนักการประชุม	ผู้อำนวยการสูง	
๑๘	นายกิตติ เจริญยงค์	ผู้อำนวยการ สำนักกรรมการ ๑	ผู้อำนวยการสูง	
๑๙	นายดิเรก จันทรอินทร์	ผู้อำนวยการ สำนักกรรมการ ๒	ผู้อำนวยการสูง	
๒๐	นายทศพร แยมวงษ์	ผู้อำนวยการ สำนักกฎหมาย	ผู้อำนวยการสูง	
๒๑	นางสาววันทนี สายพิมพ์	ผู้อำนวยการ สำนักภาษาต่างประเทศ	ผู้อำนวยการสูง	
๒๒	นายสมใบ มูลจันทิ	ผู้อำนวยการ สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล	ผู้อำนวยการสูง	
๒๓	นายนรมิตร คุณโลกยะ	ผู้อำนวยการ สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศฯ	ผู้อำนวยการสูง	
๒๔	นายชาติชาย เนืองนิยม	ผู้อำนวยการ สำนักรายงานการประชุมฯ	ผู้อำนวยการสูง	ร.อ. น. เนืองนิยม
๒๕	นางสาวสุพัตรา วรรณศิริกุล	ผู้อำนวยการสำนักการพิมพ์	ผู้อำนวยการสูง	
๒๖	นายต้นพงศ์ ตั้งเต็มทอง	ผู้อำนวยการ สำนักกรรมการ ๓	ผู้อำนวยการสูง	
๒๗	นางสาวนุทยา ลิขิตหัตถศิลป์	ผู้อำนวยการสำนัก นโยบายและแผน	ผู้อำนวยการสูง	
๒๘	นางวัลลภา อินตาพวง	ผบ.กลุ่มตรวจสอบภายใน	ชำนาญการพิเศษ	

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนา

97

โครงการสัมมนา Digital Thinking : การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตัวกับส่วนรวม

ณ ห้องประชุม ๒๗๐๒ ชั้น ๒๗ อาคารสุขประพฤติ

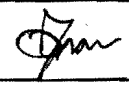
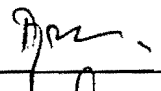
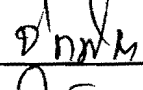
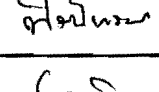
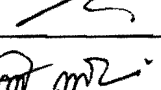
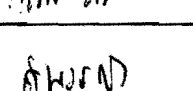
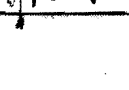
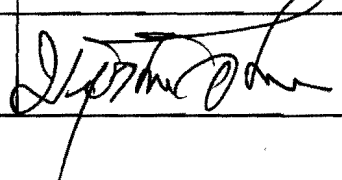
วันที่ ๓ วันพุธที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๖.๐๐ นาฬิกา

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
สำนักงานประธานวุฒิสภา			
๑	นางสาวจุฑาทิพย์ บานดี	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	ค.จุฑาทิพย์
๒	นางสาวปณิดา มุสิกกุล	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	ปณิดา
๓	นางสาวพนารัตน์ บำเหน็จพันธ์ุ	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	พน 5
๔	นางสาวมลฤดี อินทวงศ์	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	ม.ล.ด
สำนักประชาสัมพันธ์			
๕	นางสาวธัญญาลักษณ์ นิลสนธิ	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	ธ.น
๖	ว่าที่ร้อยตรีอนุรักษ โกมลศรี	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	อนุ 4
๗	นางสาวทิพย์วรรณ เศษรักษา	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	ท.ว
๘	นายอดิศร สุวรรณผ่องใส	เจ้าพนักงานโสตทัศนศึกษาชำนาญงาน	อ.ด
๙	นางสาววชิราณัฐ ช่อสกุล	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	ว.ช
๑๐	นางสาวปิยนุช ถึงเสียบุญวน	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	ปิ.น
๑๑	นางฤทัยรัตน์ มาลากุล ณ อยุธยา	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	ร.มา
๑๒	นางสาวศิริพร อาจออบทอง	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	ศิริ
๑๓	นางสาววรัญญา ทรัพย์คงมั่น	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	ว.ร
๑๔	นางสาวชลธิชา วิลาลักษณ์	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	ชล 5
สำนักบริหารงานกลาง			
๑๕	นางสาวณิชนัน ศรีสุวรรณ	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน	ณ 5
๑๖	นางสาวเปรมวดี ดวงศรี	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	พ.ว
๑๗	นายยุทธนา หนองหว่า	นายช่างชำนาญงาน	ย.น
๑๘	นางจินตนา ศรีประทุม	จพง.ธุรการอาวุโส	จ.น
๑๙	นายณัฐวิทย์ พรหมจรรย์	เจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาชำนาญงาน	ณ.พ
๒๐	ว่าที่ร้อยโทพิษณุ ศรีอินนท์	เจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาชำนาญงาน	ท.พ
๒๑	ว่าที่ร้อยตรีธีรภัทร จันทาเมือง	เจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาชำนาญงาน	ท.ธี
๒๒	นายณรงค์ชัย คงขุนเทียน	เจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาชำนาญงาน	น.ค
๒๓	นายพิเชษฐ์ อุ่นอุพันธ์ุ	เจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาชำนาญงาน	พิ.อ

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
๒๔	นายทวีรัฐพล สุริยะวงศ์	เจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาชำนาญงาน	๕๔ 5
๒๕	นายอ้น สิงห์ทอง	เจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาชำนาญงาน	๕๔ 8
๒๖	นายสุริยา โสภา	เจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาชำนาญงาน	๕๔ ๑๐
สำนักงานคลังและงบประมาณ			
๒๗	ว่าที่ร้อยตรีพรภพ ดิษยพงษ์	เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีชำนาญงาน	๕๔ ร.๑. ๐๓.
๒๘	นางวิจิตรา ฤทธิกำจร	เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีชำนาญงาน	๕๔ ๐๓
๒๙	นางสาวภทธีรยานันท์ ปานสมพงศ์	เจ้าพนักงานพัสดุชำนาญงาน	๕๔ ๐๓ ✓
๓๐	นางสาวนภสรวรรณ ห่อนาค	เจ้าพนักงานพัสดุชำนาญงาน	๕๔ ๐๓
๓๑	นางสาวชมพูนุช ปุณทวาริกานนท์	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	๕๔ ๐๓
๓๒	นางสาวพัทธนันท์ นาคปลัด	เจ้าพนักงานพัสดุชำนาญงาน	๕๔ ๐๓
๓๓	นางสาวณัฐธนิชา แก้วกันทา	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	๕๔ ๐๓
สำนักงานต่างประเทศ			
๓๔	นางสาวกันยาพร รอดพิทักษ์	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	๕๔ ๐๓
๓๕	นางสาวปรารมย์ โพธิ์สาส์	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	๕๔ 4
สำนักวิชาการ			
๓๖	นางสาวนิจวรรณ โปยขุนทด	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	๕๔ ๐๓
๓๗	นางสาวพรรณนวรรณ สงกาว	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	๕๔ ๐๓
๓๘	นางสาวศุภลักษณ์ สุวัฒนบุรณ์	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	๕๔ ๐๓ ✓
สำนักงานประชุม			
๓๙	นางชัชชนก เกตุจรัส	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	๕๔ ๐๓
๔๐	นางกรรณก กายคำสิทธิกุล	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลอาวุโส	๕๔ ๐๓
๔๑	นางสาวจันทนา ฉิมพสุทธิ์	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	๕๔ 2
๔๒	นางธัญญา พลเสน	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	๕๔ ๐๓
๔๓	นางสาวรุจิรา ยานุทัย	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	๕๔ ๐๓
๔๔	นางสาวเบญจมาศ เอี่ยมประเสริฐ	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	๕๔ ๐๓
สำนักกำกับและตรวจสอบ			
๔๕	นายเมธุน ครุศาสตร์	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	๕๔ ๐๓
๔๖	นางสาวปรียากร ชื่นวิโรจน์	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	๕๔ ๐๓

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
สำนักกรรมการบริหาร ๑			
๔๗	นางสาววรรณภา ภูวรรณ	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
๔๘	นางสาวปวีณธิดา ภูตระกูล	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
๔๙	นางผ่องใส มนตรีวัน	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	๖๔ 2
๕๐	นางสาวเอี่ยมทิพ งามธนะ	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	12
๕๑	นางสาวพัชรภรณ์ ไทยถาวร	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	Wg km.
๕๒	นางสาวนงลักษณ์ อัครจันทร์	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	96.๐๖.
สำนักกรรมการบริหาร ๒			
๕๓	นางพิชานันท์ สนม	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส	nm
๕๔	นางสาวมาลี ผึ้งหลวง	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	25 05
๕๕	นางสาวนารถยา มหานาม	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	26 26
๕๖	นางสาวจันทร์สม พงระหงส์	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	จันทร์.
สำนักกฎหมาย			
๕๗	นางสาวนิตยา นาคเกษม	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	นิตยา
๕๘	นางสาวชนิตา อ่อนพลัด	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	โสม
๕๙	นางสาวจุฬารัตน์ วงษ์น้อย	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลอาวุโส	จุฬารัตน์
สำนักภาษาต่างประเทศ			
๖๐	นางวรรณงาม แบนท้วม	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส	วณ 11/๖๖
๖๑	นางสาวกาญจนา ประสพจันทร์	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	กจ
สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
๖๒	นางสาวรัชนิดา อุดมผล	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	35 10/๖๖
๖๓	นายกิตติวัฒน์ ธรรมฤทธิ์	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	๖๖ 5
๖๔	นางสาวรุ่งเรือง กล่อมรอด	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	๖๖ 4
สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร			
๖๕	นายภูวิศ ทะคำ	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	ภูวิศ
๖๖	นายณัฐพงษ์ ม่วงพรหม	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	ณัฐ

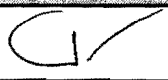
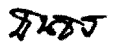
ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
สำนักgrayงานการประชุมและตัวเลข			
๖๗	นางสาวประกายเพชร ศิริรักษ์	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	ประกายเพชร ศิริรักษ์
๖๘	นางสาวศศิมา แสงหิ้วย้อย	เจ้าพนักงานตัวเลขชำนาญงาน	ศศิมา
๖๙	นางสาววรรณุช ทรวงแสง	เจ้าพนักงานตัวเลขชำนาญงาน	วรรณุช
๗๐	นางสาวเยาวเรศ อุดแน่น	เจ้าพนักงานตัวเลขชำนาญงาน	เยาวเรศ
๗๑	นางสุพิชญ์ลักษณ์ หาญพิทักษ์สุข	เจ้าพนักงานตัวเลขชำนาญงาน	สุพิชญ์
๗๒	นางสาวณัฐนิตยร์ดี มหากิจศิริ	เจ้าพนักงานตัวเลขชำนาญงาน	ณัฐนิตยร์
๗๓	นางสาวชนัญชิตา กองคำ	เจ้าพนักงานตัวเลขชำนาญงาน	ชนัญชิตา
๗๔	นางสาวมิ่งขวัญ พึ่งรัตนมงคล	เจ้าพนักงานตัวเลขชำนาญงาน	มิ่งขวัญ
๗๕	นางสาวศรัญญา สิงห์เขต	เจ้าพนักงานตัวเลขชำนาญงาน	ศรัญญา
๗๖	นางสาวอรอุมา วิเศษรัตนกุล	เจ้าพนักงานตัวเลขชำนาญงาน	อรอุมา
๗๗	นางสาววลัยภรณ์ รำไพภักตร์	เจ้าพนักงานตัวเลขชำนาญงาน	วลัยภรณ์
๗๘	นางสาวทิพวรรณ วันโชค	เจ้าพนักงานตัวเลขชำนาญงาน	ทิพวรรณ
๗๙	นายสง่า แพบทาม	เจ้าพนักงานตัวเลขชำนาญงาน	สง่า
สำนักการพิมพ์			
๘๐	นางสาวจุฑามาศ ศุภนารถ	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	จุฑามาศ
๘๑	นางสาวเจนจิรา เพ็งส้ม	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	เจนจิรา
๘๒	นางสาวยิ่งลักษณ์ ชั่วเอ	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	ยิ่งลักษณ์
๘๓	นางกัญญ์วรา แซ่เจี๋ย	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลปฏิบัติงาน	กัญญ์วรา
๘๔	นายอิทธิพล วงศ์วนิช	นายช่างพิมพ์อาวุโส	อิทธิพล
๘๕	นางสาวทิชากร พอกพูนวิทย์	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	ทิชากร
๘๖	นางสาวปาริย์ญา เอี่ยมสำอางค์	เจ้าพนักงานพัสดุชำนาญงาน	ปาริย์ญา
๘๗	นางสาวอัจฉรา แสงเพชร	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	อัจฉรา

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
สำนักกรรมการ ๓			
๘๘	นางสาวตุ๊กตา เชสูงเนิน	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
๘๙	นางสาวสุกานดา ชุมสุวรรณ	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
๙๐	นางสาวจิตติมา สร้อยเงิน	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
๙๑	นางสาวพิมพ์พรรณ จันทร์แดง	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
๙๒	นางสาวสุธาทิพย์ สมักรการ	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	
๙๓	นายชาญ สุวรรณพานิช	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	
๙๔	นางสาวนิภาพร เขาแก้ว	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	
๙๕	นางสาวสุพรรณษา ไชยศิริก	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	
สำนักนโยบายและแผน			
๙๖	นางสาวสุดารัตน์ ฮาเซะ	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
๙๗	นางสาวพิสมัย วงละคร	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
๙๘	นางสาวมยุรฉัตร อักษรถึง	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	

รุ่นที่ ๓ วันพุธที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๖.๐๐ นาฬิกา

6

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนา
โครงการสัมมนา Digital Thinking : การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตัวกับส่วนรวม
ณ ห้องประชุม ๒๗๐๒ ชั้น ๒๗ อาคารสุขประพฤติ
ครั้งที่ ๓ วันพุธที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๖.๐๐ นาฬิกา

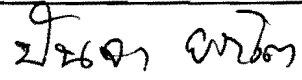
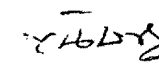
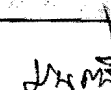
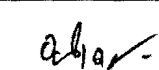
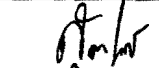
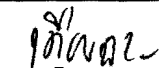
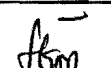
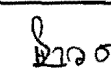
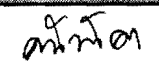
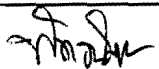
ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
๑	นางจินตนา สุนทรสีมะ	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ	
๒	นายธนธร ภูศรีเหม	นักวิชาการโสตทัศนศึกษาชำนาญการ	
๓	นายวิราชินทร์ บุญเมือง	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ	

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนา

โครงการสัมมนา Digital Thinking : การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตัวกับส่วนรวม

ณ ห้องประชุม ๒๗๐๒ ชั้น ๒๗ อาคารสุขประพฤติ

วันที่ ๔ วันพฤหัสบดีที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๖.๐๐ นาฬิกา

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
สำนักงานประธานวุฒิสภา			
๑	นางสุมาลี เทียมสนิท	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส	
๒	นางปิ่นจา ยกโต	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลอาวุโส	
๓	นางสาวชนิษฐา ทองทา	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	
๔	นายณัฐ มอญวัฒน์	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลปฏิบัติงาน	
สำนักประชาสัมพันธ์			
๕	นายมนตรี กริมใจ	นายช่างปฏิบัติงาน	
๖	นายอภิเดช จิรพัฒน์กุลชา	เจ้าพนักงานโสตทัศนศึกษาชำนาญงาน	
๗	นางสาวสุพิชฌาย์ เกษโกมล	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
๘	นางสาวสุกัสน์ตรี หลีจันทร์	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
๙	นางสาวเดือนฉาย บุตรสมศรี	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
๑๐	นางสาวสุธิดา ชนะศุภดิolk	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
๑๑	นางสาวดวงใจ เหลืองอ่อน	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
๑๒	นางสาวรัชดา พุ่มเจริญ	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	
๑๓	นางสาวเยาวภา การะเกตุ	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลปฏิบัติงาน	
สำนักบริหารงานกลาง			
๑๔	นางสาวคณินิต ย้วนบุญหลิม	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
๑๕	นางสาวพัทธนันท์ ลิ้มสกุลวานิจ	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
๑๖	นายสิทธิพันธ์ กระจกเหลี่ยม	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
๑๗	นายธีระศักดิ์ สงสุรินทร์	นายช่างชำนาญงาน	ฐก 5
๑๘	นายสมศักดิ์ ศิริรักษ์	เจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาชำนาญงาน	วสอ.ก.ส.
๑๙	ว่าที่ร้อยตรีจุมภฏพงศ์ พัฒนาศักดิ์	เจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาชำนาญงาน	
๒๐	นายรัฐพงษ์ อึ้งแสง	เจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาชำนาญงาน	K
๒๑	นางสาวอาภาเทพินน์ วัฒนเวทย์	เจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาชำนาญงาน	ฐก 5
๒๒	นายสมศักดิ์ น้อยทวี	เจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาชำนาญงาน	ฐก 5
๒๓	นางสาวพงษ์ลดา วสุวัชร	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	พว.อ.อ. ๒๔๖๖
๒๔	นายสมภพ เม่นไพร	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	ด.น.น.
๒๕	นางสาวกาญจนา มณีวรรณ	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน	กนกน
สำนักงานคลังและงบประมาณ			
๒๖	นางสุภาพ กลั่นประเสริฐ	เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีอาวุโส	ส.ก.พ.
๒๗	นางสาวจันทนา หวังศุภพาพร	เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีอาวุโส	ส.ก. น.อ.๒
๒๘	นางสาวสุประวีณ์ นพศุทธิพัฒน์	เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีชำนาญงาน	
๒๙	นางสาววารุณี สีหาน้อย	เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีชำนาญงาน	ก.ว.
๓๐	นางสาวสุพัตรา สุมโน	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	ก.พ.น.
๓๑	นางสาวสุชานันท์ จริตงาม	เจ้าพนักงานพัสดุชำนาญงาน	ก.พ.น.๒๕
๓๒	นายธีรภัทร์ ปานช้าง	นายช่างชำนาญงาน	ส.ก.น.
สำนักงานต่างประเทศ			
๓๓	นางสาวกรนิภา สุรพิพิธ	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	B
๓๔	นางสมาลี ทองปลูก	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	อ.ก.น.
สำนักวิชาการ			
๓๕	นางสาวรินรดา วงษ์ศรีเผือก	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	
๓๖	นางสาวพิมพ์พร วรหวัง	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
สำนักกำกับและตรวจสอบ			
๓๗	นางนฤมล เพื่อกำไพ	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	ร.ห 3
๓๘	นางสาวบุษบา เสือแป้น	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	ร.ห 3
สำนักกระบวนาธิการ ๑			
๓๙	นายไพสิฐ ลีผลากร	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส	
๔๐	นางสาวณัฐณา ไชยน้อย	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	ณัฐณา
๔๑	นางสาวเกศณี กริโกธนุช	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	ร.ห 3
๔๒	นางสาวชญาณิศ สมโน	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	ชญาณิศ สมโน
๔๓	นางสาวศศิภาณจน์ ไส้วิริยะกุล	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	ศศิภาณจน์
สำนักกระบวนาธิการ ๒			
๔๔	นางทิพย์มณี รอดนิยม	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส	ทิพย์มณี
๔๕	นางสาวพวงพยอม หนึ่งชนะ	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	พวงพยอม
๔๖	นางสาวณัฐรดา นาโควงศ์	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	ณัฐรดา
๔๗	นางวิไลรัชช์ ต้นปะละ	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน	วิไลรัชช์
๔๘	นางภรภัค พูลเกษม	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน	ภรภัค
๔๙	นางฤทัยรัตน์ แก้วปาน	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	ฤทัยรัตน์
๕๐	นางสาวปนัดดา เกษมสุขวิวัฒนา	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
๕๑	นางสาวลักขณา วงษ์จันทร์	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
สำนักกฎหมาย			
๕๒	นายสำเริง รอดโถม	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส	สำเริง
๕๓	นางสาวอลงกรณ์ ต้นเบ็ด	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	อลงกรณ์
๕๔	นายพัลลภ วงศ์พานิช	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	ร.ห 5

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
สำนักภาษาต่างประเทศ			
๕๕	นางสุภาวดี ศรศักดิ์	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	กมลวิ
สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
๕๖	นางวันวารินทร์ แสงพิทักษ์	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	อัมพรวิ
๕๗	นางสาวปารวี อัครพุดชัย	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	พาทิ
สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร			
๕๘	นายชาติรี สมคะเน	เจ้าพนักงานเครื่องคอมพิวเตอร์ชำนาญงาน	น. งาม
๕๙	นายสุพล พิรักษา	เจ้าพนักงานเครื่องคอมพิวเตอร์ชำนาญงาน	
สำนักรายงานการประชุมและตัวเลข			
๖๐	นางสาวเกษมศรี ไชยลังกาพิงค์	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	คณพร
๖๑	นางสาวชัชสรีย์ เรืองฉิม	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	จิตรวิ 15026.
๖๒	นางสาวจันทร์ตรี เปรมสมิทธิ์	เจ้าพนักงานตัวเลขชำนาญงาน	วิรัตน์
๖๓	นางธีรวรรณ นราพงศ์	เจ้าพนักงานตัวเลขอาวุโส	คณพร
๖๔	นางสาวอรุณวรรณ จันทะพรม	เจ้าพนักงานตัวเลขชำนาญงาน	อ. จันทะพรม //
๖๕	นางสาวลลนา ธรรมแสง	เจ้าพนักงานตัวเลขชำนาญงาน	คณพร
๖๖	นางสาวสุกัญญา สิริกิจฉนิชัย	เจ้าพนักงานตัวเลขชำนาญงาน	
๖๗	นางสาวศรีอนงค์ นิสภา	เจ้าพนักงานตัวเลขชำนาญงาน	อ. อนงค์ นิสภา
๖๘	นางสาวนันทริณ วังศรีตันกุล	เจ้าพนักงานตัวเลขชำนาญงาน	สุนัน
๖๙	นางสาวสิริพรรณ สาทรัมย์ทองคำ	เจ้าพนักงานตัวเลขชำนาญงาน	สิริพรรณ สาทรัมย์ทองคำ
๗๐	นางสมบุรณ์ ขำกระแสน์	เจ้าพนักงานตัวเลขอาวุโส	สมบุรณ์
๗๑	นางสาวเปล่งฉวี ศิรินโร	เจ้าพนักงานตัวเลขชำนาญงาน	เปล่งฉวี ศิรินโร
๗๒	นางสาวราตรี ศิริคุณานนท์	เจ้าพนักงานตัวเลขชำนาญงาน	ราตรี

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
สำนักงานพิมพ์			
๗๓	นางสาวรัฐนันท์ กาญจนะธนะกิจ	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
๗๔	นางสาวอนัญญา คชกฤษ	นายช่างศิลป์ชำนาญงาน	
๗๕	นายคณาศักดิ์ นพอมรพิทักษ์	นายช่างพิมพ์ชำนาญงาน	
๗๖	นายปรินทร แสนอุบล	นายช่างพิมพ์ชำนาญงาน	
๗๗	นางสาววิไลลักษณ์ พงษ์นิมาเลิศ	นายช่างพิมพ์ชำนาญงาน	๖๕ 5
๗๘	นายปริญญา ปรีชาศิลป์	นายช่างศิลป์ชำนาญงาน	
๗๙	นายธีรวุฒิ โพธิ์แย้ม	นายช่างพิมพ์ปฏิบัติงาน	ธีรวุฒิ
๘๐	นางสาวนันทวัน ทองดอนน้อย	เจ้าพนักงานพัสดุชำนาญงาน	นันทวัน
สำนักงานกรรมาธิการ ๓			
๘๑	นางกนกพร สาดประดับ	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
๘๒	นายภักพล ศรแดง	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
๘๓	นายกฤติน ผูกพันธ์	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	๖๕ 5
๘๔	นายอดิสรณ์ เนตรทอง	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	๖๕ 5
๘๕	นายเจตจำนงค์ สาดประดับ	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	1๑๓๓๑๑ สาดประดับ
๘๖	นางพรพรรณ ทองยี่สุน	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	พรพรรณ ทองยี่สุน
๘๗	นางสาวนงศ์ลักษณ์ เนาว์แก้ว	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	นงศ์ลักษณ์
๘๘	นางสาววราภรณ์ หอมละออ	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	วราภรณ์
สำนักงานนโยบายและแผน			
๘๙	นางสาวสุชิรา สิทธิจุ	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
๙๐	นางสาวซัซพร แดงสำราญ	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	
๙๑	นางสาวอติยา มุลสาร	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนา
โครงการสัมมนา Digital Thinking : การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตัวกับส่วนรวม
ณ ห้องประชุม ๒๗๐๒ ชั้น ๒๗ อาคารสุขประพฤติ
วันที่ ๔ วันพฤหัสบดีที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๖.๐๐ นาฬิกา

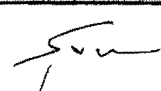
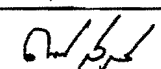
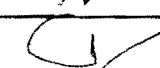
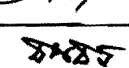
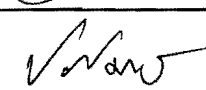
ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
✓๑	น.ส. ปาริชาติ โพธิ์คำ	จ.พ.ว. รับผิดชอบงาน	ปาริชาติ
✓๒	ดร. สุจิตต์ วิชาญ	ดร. สุจิตต์ วิชาญ	สุจิตต์
๓	นางสาว นภาพร วรสิทธิ์	นาง. สุรพร อภิสิทธิ์ (ภ.น.น.)	นภาพร
✓๔	ว.ท.ร. น. น. น. น. น.	นาง น. น. น. น. น.	น. น. น.
✓๕	น.ส. น. น. น.	คำพิทักษ์ น. น. น.	น. น. น. X
๖			
๗			
๘			
๙			
๑๐			

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนา

โครงการสัมมนา Digital Thinking : การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตัวกับส่วนรวม

ณ ห้องประชุม ๒๗๐๒ ชั้น ๒๗ อาคารสุขประพฤติ

ครั้งที่ ๔ วันพฤหัสบดีที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๖.๐๐ นาฬิกา

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
๑	นางรุ่งนภา ศิริภาณุรักษ์	ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม	
๒	นางสาวจารุวรรณ ชินเข้ว่า	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ	
๓	นางสาวพิกุล ห้อยดอกหอม	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ	
๔	นายสุภณัฐ ศิริทอง	นิติกรชำนาญการ	
๕	นางจินตนา สุนทรสีมะ	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ	
๖	นางสาววรรณธร หงส์จรรยา	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ	
๗	นายธนธร ภูศรีเหม	นักวิชาการโสตทัศนศึกษาชำนาญการ	
๘	นายวิราชินทร์ บุญเมือง	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ	
๙	นายปราโมทย์ พุทธิงกูโร	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ	
๑๐	นางสาวรุ่งเรือง กล่อมรอด	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนา

โครงการสัมมนา Digital Thinking : การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตัวกับส่วนรวม

ณ ห้องประชุม ๒๗๐๒ ชั้น ๒๗ อาคารสุขประพฤติ

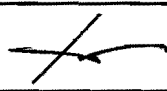
วันที่ ๕ วันพุธที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ นาฬิกา

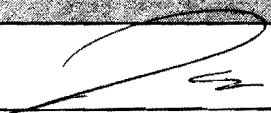
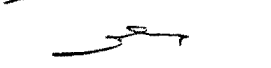
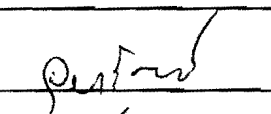
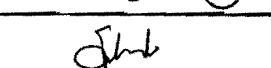
ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
สำนักงานประธานวุฒิสภา			
๑	นางจิราพร ทองสระ	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	จิราพร
๒	นางสาวสลิลรัตน์ นรินทร์รัตน์	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	สลิลรัตน์
๓	นางสาวธัญญา ธรรมผล	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	ธัญญา
๔	นางสาวโสรวีร์ ขวาลปัญญาวงศ์	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	โสรวีร์
สำนักประชาสัมพันธ์			
๕	นางสาวณฐมน โพธิ์เกษม	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	ณฐมน
๖	นางสาวสุลาวัล ศรีเพ็ง	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	สุลาวัล ศรีเพ็ง
๗	นางสาวสิริอร ศรีหะทัย	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	สิริอร
๘	นางสมพร ทองโกล	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	สมพร
๙	นายเดวิทย์ อุปวงษ์	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	เดวิทย์ อุปวงษ์
๑๐	นางสาวสรินยา กุลสิวลี	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	สรินยา
๑๑	นางสาวอิราพร ไชยโส	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	อิราพร ไชยโส
๑๒	นางสาวชัชววรรณ เพชรศรีทอง	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	ชัชววรรณ เพชรศรีทอง
๑๓	นางสาวญาณิศา ศรีชื่น	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	ญาณิศา
๑๔	นางสาววรรณวิสา เภาเกาะ	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	วรรณวิสา
สำนักบริหารงานกลาง			
๑๕	นางณัฏฐวรัญญา นพรัตน์	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	ณัฏฐวรัญญา นพรัตน์
๑๖	นางสาวปฐมธิดา อนันตชัย	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	ปฐมธิดา อนันตชัย

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
๑๗	นางนันทน์ภัส ชุศรี	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	วณ. ๑๗
๑๘	นางสาวอัญชลี ศรีนุ่น	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลอาวุโส	อัญชลี ศรีนุ่น
๑๙	นางสาวระพีพันธ์ พันธุ์รัตน์	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	ระพีพันธ์ พันธุ์รัตน์
๒๐	นายเกรียงไกร พงษ์ชนะ	นายช่างอาวุโส	น.พ
๒๑	นายเพิก พึ่งแน่น	นายช่างชำนาญงาน	เพิก
๒๒	นายปรีชา ชัยนาเคน	เจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาอาวุโส	ปรีชา
๒๓	นายชัยพล ช่างสุวรรณ	เจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาอาวุโส	ชัยพล
๒๔	นายสถิตย์ นิลวรรณ	เจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาชำนาญงาน	สถิตย์
๒๕	นายสุรินทร์ เชื้อโพหัก	เจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาชำนาญงาน	สุรินทร์
๒๖	นายศรีศักดิ์ ดอกบัว	เจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาชำนาญงาน	ศรีศักดิ์ ดอกบัว
๒๗	นายพนนทชัย ถึงกลาง	เจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาชำนาญงาน	พนนทชัย
สำนักงานคลังและงบประมาณ			
๒๘	นางสาวชฎาพันธ์ สุขสัมพันธ์	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส	ชฎาพันธ์
๒๙	นางทิพย์วรรณ เอี่ยมละออ	เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีอาวุโส	ทิพย์ ๑๐
๓๐	นางสาวอรอภา สิทธิปุรุ	เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีอาวุโส	อรอภา
๓๑	นางสายฝน สุดโต	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลอาวุโส	สายฝน
๓๒	นายสุวิทย์ ศรีสาพันธ์	เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีชำนาญงาน	สุวิทย์
๓๓	นางสาวเจบุหา หมุดลิทา	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	เจบุหา
๓๔	นายวรพล สากลาวรี	เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีชำนาญงาน	วรพล
สำนักงานต่างประเทศ			
๓๕	นางสาวสุพินนิภา ปิยะไพศาลตระกูล	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	สุพินนิภา
๓๖	นางสาวเพ็ญพรรณ กี่เจริญ	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
สำนักวิชาการ			
๓๗	นางกิจจา พักจันทร์	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลอาวุโส	
๓๘	นายกฤษฎาภณ อ้วนนาแวง	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	
สำนักการประชม			
๓๙	นางสาววิมลมาศ คงสุข	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	วิมลมาศ คงสุข
๔๐	นางสาวสาวิตรี แก้วบริสุทธิ	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	สาวิตรี แก้วบริสุทธิ
๔๑	นางสาวอารียา หมั่นฤทธิ์	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	อารียา
๔๒	นางสาวอรจิรา ปู่เณร	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	อรจิรา ปู่เณร
สำนักกำกับและตรวจสอบ			
๔๓	นางสาวจิตทิมา เพชรนิล	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	จิตทิมา 3
๔๔	นางสาวมลฤดี ขวัญเกื้อ	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	มลฤดี 3
สำนักกรรมวาธิการ ๑			
๔๕	นางสาวพนิตตา ธรรมพิทา	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	พนิตตา
๔๖	นางสาวเรณู สุนทรประพัตร	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	เรณู สุนทรประพัตร
๔๗	นางสาวชนิตา โอวารินทร์	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
๔๘	นายรพณธ์ โชคเจริญพัฒน์กิจ	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	รพณธ์
๔๙	นางสาวฐันศิตา เบ็ญจาธิกุล	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	ฐันศิตา เบ็ญจาธิกุล
๕๐	นายรณภพ เยาว์ประเสริฐ	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	รณภพ
๕๑	นางสาวศศิกันต์ พรามจร	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	ศศิกันต์
๕๒	นางณัชชา ฉัตรวรรณ	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	ณัชชา ๒๕

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
สำนักกรรมการ ๒			
๕๓	นายमितศักดิ์ สุทธิสงวนกุล	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	มิต
๕๔	นางสาวปิยะนุช จันทร์สุวรรณ	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	
๕๕	นายพรเทพ สร้อยโคกสูง	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	พรเทพ
๕๖	นางสาวอมราพร เหลืองอ่อน	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	am
๕๗	นายสิทธิชัย เลิศรัตน์ชวาลา	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	
สำนักกฎหมาย			
๕๘	นางสาวศิริพร แซ่ลี	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลปฏิบัติงาน	ศิริพร
๕๙	นางสาวรัตติกาล น้อยนม	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	รัตติกาล
๖๐	นางกาญจนา ผลาชีวะ	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	กาญจนา
สำนักภาษาต่างประเทศ			
๖๑	นางพรพิมล ศรีแก้ว	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส	Pr.
สำนักพัฒนาศูนย์วิทยากรบุคคล			
๖๒	นางสาวปิยวดี ฉายอิม	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	ปิยวดี
๖๓	นางสาวศิริกรวลัย ทานาราช	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน	ศิริกรวลัย
สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร			
๖๔	นายสิทธิชัย สุนทร	เจ้าพนักงานคอมพิวเตอร์ชำนาญงาน	สิทธิชัย
๖๕	นายสาโรจน์ ภคโล	เจ้าพนักงานคอมพิวเตอร์ชำนาญงาน	สาโรจน์

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
สำนักกรรมการประชุมและเลข			
๖๖	นางสาวปทุมรัตน์ รุ่งโรจน์	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	ปทุมรัตน์
๖๗	นางสาวนิมิตา เย็นสบาย	เจ้าพนักงานเลขชำนาญงาน	นิมิตา
๖๘	นายจิรายุส จินช้าง	เจ้าพนักงานเลขชำนาญงาน	
๖๙	นางศิริกัญญา ตีระแสง	เจ้าพนักงานเลขชำนาญงาน	ศิริกัญญา
๗๐	นางสาวพรเพ็ญ ทองประเสริฐ	เจ้าพนักงานเลขชำนาญงาน	
๗๑	นางภรภัทร วงศ์สุภา	เจ้าพนักงานเลขชำนาญงาน	ภรภัทร
๗๒	นางสาวภิญญาดา คูหาเรืองรอง	เจ้าพนักงานเลขชำนาญงาน	ภิญญาดา
๗๓	นางสาวพชร มาลากุล ณ อยุธยา	เจ้าพนักงานเลขชำนาญงาน	พชร
๗๔	นางชลภัสสรณ์ ต่ายขาวนา	เจ้าพนักงานเลขชำนาญงาน	ชลภัสสรณ์
๗๕	นางสาวอมลวันท์ พันธุ์ชนะพล	เจ้าพนักงานเลขชำนาญงาน	อมลวันท์
๗๖	นางมยุรี สุทธิวงศ์	เจ้าพนักงานเลขชำนาญงาน	มยุรี สุทธิวงศ์
๗๗	นางสาววิภาณี ณ ตะกั่วทุ่ง	เจ้าพนักงานเลขชำนาญงาน	วิภาณี ณ ตะกั่วทุ่ง
๗๘	นางสาวโสธยา ปลื้มรุ่งโรจน์	เจ้าพนักงานเลขชำนาญงาน	โสธยา ปลื้มรุ่งโรจน์
สำนักการพิมพ์			
๗๙	นางสาวนिरชา มงคลวงศ์ศิริ	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	นिरชา
๘๐	นางอารีย์ พรรตตันศรีเจริญ	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส	อารีย์
๘๑	นายโฆษิวัฒน์ ดาสกุล	นายช่างพิมพ์ชำนาญงาน	โฆษิวัฒน์
๘๒	นายบุรพา บุตรไทย	นายช่างพิมพ์ชำนาญงาน	บุรพา
๘๓	นายธนกฤต ลียะวณิช	นายช่างพิมพ์ชำนาญงาน	ธนกฤต

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
๘๔	นายชินทร์ ดิษฐเจริญ	นายช่างพิมพ์ปฏิบัติงาน	๒/๖๓/
๘๕	นางสาวเขมิกา เทียนกระจ่าง	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	เขมิกา เทียนกระจ่าง
๘๖	นางสาวชลธิชา เอกเจริญ	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	
สำนักกรรมการ ๓			
๘๗	นางวรรัชยา ยี่สุนทอง	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
๘๘	นางสาวรัตติยา ยินดีสังข์	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
๘๙	นางสาวกรรณิกา พลายภิรมย์	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
๙๐	นางสาววราภรณ์ ทองสีมา	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	วราภรณ์
๙๑	นางสาวภาวิณี เกษมาลา	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	ภาวิณี
๙๒	นางสาวอุมารัตน์ อัยรา	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	
๙๓	นางสาวปณิธาน เยี่ยงกุลเชาว์	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	
๙๔	นางจินตนา โมทนะเทศ	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	
สำนักนโยบายและแผน			
๙๕	นางพัชรินทร์ หันชะนา	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
๙๖	นางสาวสุกัญญา กิจตะคุ	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	
๙๗	นางสาวชนกนันท์ เกตุจรัส	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน	ชนกนันท์ ๑๗๐๖

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนา

โครงการสัมมนา Digital Thinking : การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตัวกับส่วนรวม

ณ ห้องประชุม ๒๗๐๒ ชั้น ๒๗ อาคารสุขประพฤติ

วันที่ ๕ วันพุธที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ นาฬิกา

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
๑	ไพรัช มงคล อิงกาทิพย์	จพว. นักศึกษาอาวุโส ชำนาญงาน	ไพรัช
๒	นาย พัลลภ วรดีพันธ์	จพว. นักศึกษาอาวุโส	พัลลภ
๓	อภินันท์ เกตุทอง	จพว. นักศึกษาอาวุโส ชำนาญงาน	อภินันท์
๔	กิตติคุณ ด้วงสุพรรณ	อ.ร. วิทยากรอาวุโส	กิตติคุณ
๕	กฤษณ ผูกพันธ์	อ.ร. วิทยากรอาวุโส (เกษ. ๓)	กฤษณ
๖	อดิสรณ์ แดงทอง	อ.ร. วิทยากรอาวุโส (เกษ. ๓)	อดิสรณ์
๗	อภินันท์ เกตุทอง	อ.ร. วิทยากรอาวุโส (เกษ. ๓)	อภินันท์
๘	ไพรัช มงคล อิงกาทิพย์	จพว. นักศึกษาอาวุโส ชำนาญงาน	ไพรัช
๙	นาย พัลลภ วรดีพันธ์	จพว. นักศึกษาอาวุโส	พัลลภ
๑๐	อภินันท์ เกตุทอง	จพว. นักศึกษาอาวุโส ชำนาญงาน	อภินันท์
๑๑	อ.ร. วิทยากรอาวุโส	อ.ร. วิทยากรอาวุโส	อ.ร.
๑๒	อ.ร. วิทยากรอาวุโส	อ.ร. วิทยากรอาวุโส	อ.ร.
๑๓	อ.ร. วิทยากรอาวุโส	อ.ร. วิทยากรอาวุโส	อ.ร.

๑๔ นาย กิตติคุณ ด้วงสุพรรณ อ.ร. วิทยากรอาวุโส

๑๕ นาย พัลลภ วรดีพันธ์ อ.ร. วิทยากรอาวุโส

กิตติคุณ

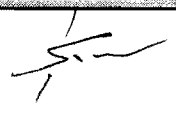
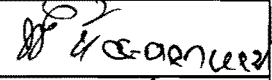
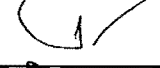
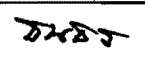
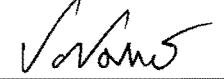
พัลลภ

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนา

โครงการสัมมนา Digital Thinking : การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตัวกับส่วนรวม

ณ ห้องประชุม ๒๗๐๒ ชั้น ๒๗ อาคารสุขประพฤติ

ครั้งที่ ๕ วันพุธที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ นาฬิกา

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
๑	นางรุ่งนภา ศิริภาณุรักษ์	ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม	
๒	นางสาวจรรวณ ชินเข้	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ	
๓	นางสาวพิกุล ห้อยดอกหอม	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ	
๔	นายสุภณัฐ ศิริทอง	นิติกรชำนาญการ	
๕	นางจินตนา สุนทรส๊ะ	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ	
๖	นางสาววรรณธร หงส์จรรยา	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ	
๗	นายธนธร ภูศรีเหม	นักวิชาการโสตทัศนศึกษาชำนาญการ	
๘	นายวิราชินทร์ บุญเมือง	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ	
๙	นายปราโมทย์ พุทธิงกูโร	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ	
๑๐	นางสาวรุ่งเรือง กล่อมรอด	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	

ประวัติวิทยากร



ชื่อ-สกุล นาย อุทิศ บัวศรี (Mr.Utit Buasri)
ตำแหน่ง ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
สถานที่ติดต่อ สำนักงาน ป.ป.ช. เลขที่ ๓๖๑
ถนนนันทบุรี (สนามบินน้ำ) ตำบลท่าทราย
อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

E-mail : utit_bua@nacc.go.th

เบอร์โทรศัพท์ที่ทำงาน : ๐๒-๕๒๘๔๙๓๑

โทรสาร : ๐๒-๒๕๘๔๙๓๑

มือถือ : ๐๘๑-๙๐๐๗๓๖๘

วุฒิการศึกษา

- ➡ นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- ➡ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชากฎหมายเศรษฐกิจ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ➡ ประกาศนียบัตรกฎหมายมหาชนภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
- ➡ ประกาศนียบัตรชั้นสูงทางการบริหารงานภาครัฐและกฎหมายมหาชน สถาบันพระปกเกล้า รุ่น ที่ ๘
- ➡ ประกาศนียบัตรนักบริหารยุทธศาสตร์ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับสูง สำนักงาน ป.ป.ช.รุ่นที่ ๒
- ➡ ประกาศนียบัตรกฎหมายปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครองตามมาตรฐานที่ ก.ศป.รับรอง สำนักงานศาลปกครอง รุ่นที่ ๒

ประวัติการรับราชการ



- ➡ พ.ศ. 2532 เจ้าหน้าที่สืบสวนสอบสวน 3 สำนักงาน ป.ป.ป.
- ➡ พ.ศ. 2542 เจ้าหน้าที่สืบสวนสอบสวน 6 ว. สำนักงาน ป.ป.ช.
- ➡ พ.ศ. 2547 เจ้าพนักงาน ป.ป.ช. 8 สำนักงาน ป.ป.ช.
- ➡ พ.ศ. 2550 เจ้าพนักงาน ป.ป.ช. 9 สำนักงาน ป.ป.ช.
- ➡ พ.ศ. 2551 นักกฎหมาย ป.ป.ช. 9 สำนักงาน ป.ป.ช.
- ➡ พ.ศ. 2551 นักกฎหมาย ป.ป.ช. เชี่ยวชาญ สำนักงาน ป.ป.ช.
- ➡ พ.ศ. 2554 ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์
- ➡ พ.ศ. 2557 ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

การฝึกอบรม

- ➡ ฝึกอบรมหลักสูตร เทคนิคในการทำงานให้มีประสิทธิภาพรุ่นที่ 7
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ➡ ฝึกอบรมหลักสูตร การสืบสวนสอบสวนเรื่องที่ดิน สำนักงาน ป.ป.ป.
- ➡ ฝึกอบรมหลักสูตร การเขียนผลงานทางวิชาการและงานวิจัยรุ่นที่ 2 มหาวิทยาลัยมหิดล
- ➡ ฝึกอบรมหลักสูตร การจัดการเชิงกลยุทธ์ในการบริหาร รุ่นที่ 6 สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- ➡ ฝึกอบรมหลักสูตร การสอบสวนคดีอาญา รุ่นที่ 1 โรงเรียนนายร้อยตำรวจ
- ➡ ฝึกอบรมหลักสูตร การไต่สวนข้อเท็จจริงและเทคนิคการไต่สวนเชิงรุก รุ่นที่ 4 สำนักงาน ป.ป.ช.
- ➡ ฝึกอบรมหลักสูตร การมีส่วนร่วมของประชาชนและการแก้ไขปัญหาความขัดแย้ง
สถาบันพระปกเกล้า

การฝึกอบรมงานต่างประเทศ

- ➡ การเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและการปราบปรามการทุจริต ประเทศญี่ปุ่น
- ➡ การป้องกันและการปราบปรามการทุจริต สาธารณรัฐเกาหลี (เกาหลีใต้)
- ➡ การบริหารงานภาครัฐ ประเทศสหราชอาณาจักร และสาธารณรัฐไอร์แลนด์
- ➡ การฝึกอบรมด้านคุณธรรม ประเทศอินเดีย



ผลงานด้านวิชาการ

1. เป็นนักวิจัยร่วมในผลงานวิจัย ดังนี้

1.1 รายงานผลการศึกษาวิจัย เรื่อง ปัญหาการออกเอกสารสิทธิในที่ดินศึกษา เฉพาะในกรณี ที่เกี่ยวกับการออกโฉนดที่ดินและหนังสือรับรองการทำประโยชน์โดย คลาดเคลื่อนหรือโดยมิชอบด้วย กฎหมาย, 2538

1.2 รายงานการวิจัยเรื่อง ผลการปฏิบัติราชการของคณะกรรมการ ป.ป.ป. : เน้นศึกษา กระบวนการยุติธรรมภายหลังการชี้มูลความผิดทางอาญา , 2540

1.3 รายงานการวิจัยเรื่อง ดัชนีคอร์รัปชันของไทย : การสร้างและการตรวจสอบ ความเชื่อถือได้, 2543



ผลงานด้านวิชาการ (ต่อ)

1. 4 ผลงานวิชาการเรื่อง การกำหนดห้ามมิให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
ดำเนินกิจการ ตามมาตรา 100 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 , 2548

1.5 ผลงานวิชาการเรื่อง การสร้างความร่วมมือในการปราบปรามคอร์รัปชัน,
2548

1.6 รายงานการวิจัยเรื่อง การเสริมสร้างมาตรการเพื่อสัมฤทธิ์ในกระบวนการ
บังคับใช้กฎหมาย , 2550

2. รายงานผลการศึกษาเรื่อง “จริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในการรับทรัพย์สิน
หรือประโยชน์ อื่นใด” และหลักสูตรการบริหารงานภาครัฐและกฎหมายมหาชน
สถาบันพระปกเกล้า , 2552

3. วิทยากรของสำนักงาน ป.ป.ช. บรรยายหัวข้อเรื่อง จริยธรรมของ
เจ้าหน้าที่ของรัฐ , การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม ,
การทุจริตต่อหน้าที่

4. อนุกรรมการในคณะอนุกรรมการเตรียมความพร้อมเพื่อบังคับใช้กฎหมาย
ว่าด้วย ความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและ
ประโยชน์ส่วนรวม



การปรับเปลี่ยนวิธีคิดสู่ 4.0



กฎหมายและระเบียบ



โครงการสัมมนา Digital Thinking : การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตัวกับส่วนรวม

๑. หลักการและเหตุผล

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๖ ได้มุ่งเน้นการพัฒนา ระบบการบริหารราชการแผ่นดินให้ทุกส่วนราชการดำเนินการตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี รวมทั้งพัฒนาเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความซื่อสัตย์สุจริต กอปรกับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ได้มีพันธสัญญา ในการลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาและสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใส ความซื่อสัตย์สุจริต การต่อต้านการทุจริต รวมทั้งร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาและสำนักงาน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยแผนปฏิบัติการดังกล่าวกำหนดให้จัดโครงการสัมมนา Digital Thinking : การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตัวกับส่วนรวม เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องผลประโยชน์ ทับซ้อน ซึ่งเป็นหนึ่งในสาเหตุของการทุจริตคอร์รัปชันที่มาจากการขาดความรู้ความเข้าใจและการไม่ สามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและส่วนรวมได้

ดังนั้น เพื่อให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สามารถบรรลุเป้าหมายตามพันธกิจที่ได้ลงนามไว้ สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล จึงจัดโครงการสัมมนาเรื่อง Digital Thinking : การขัดกันแห่ง ผลประโยชน์ส่วนตัวกับส่วนรวม

๒. เป้าหมาย

ให้เกิดความตื่นตัวและบรรยากาศในการป้องกันการทุจริตภายในองค์กร

๓. วัตถุประสงค์

๓.๑ เพื่อให้สร้างความรู้ ความเข้าใจและตระหนักในพลังของความร่วมมือในการต่อต้าน การทุจริต

๓.๒ เพื่อสร้างบรรยากาศในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวออกจากส่วนรวม

๔. รูปแบบกิจกรรม/วัน เวลา และสถานที่

๔.๑ สัมมนา แลกเปลี่ยน ซักถามความรู้ความเข้าใจด้านกฎหมายและบริบทของ ผลประโยชน์ทับซ้อน หัวข้อ Digital Thinking : การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตัวกับส่วนรวม โดย นายอุทิศ บัวศรี ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำนวน ๕ รุ่น ๆ ละ ๑๐๒ คน ดังนี้

รุ่นที่ ๑ วันจันทร์ที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๒.๐๐ นาฬิกา

รุ่นที่ ๒ วันอังคารที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๐๐ – ๑๖.๐๐ นาฬิกา

รุ่นที่ ๓ วันพุธที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๐๐ – ๑๖.๐๐ นาฬิกา

รุ่นที่ ๔ วันพฤหัสบดีที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๐๐ – ๑๖.๐๐ นาฬิกา

รุ่นที่ ๕ วันพุธที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๒.๐๐ นาฬิกา

๕. กลุ่มเป้าหมาย

ผู้บริหารสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาและข้าราชการประเภททั่วไป จำนวน ๔๘๕ คน

๖. วิธีดำเนินการ

๖.๑ สำรวจจำนวนคนและเตรียมความพร้อม

๖.๒ ขออนุมัติและดำเนินการโครงการ

๖.๓ ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ สำนักงาน ป.ป.ช.

๖.๔ ดำเนินการแจ้งเวียนและประชาสัมพันธ์โครงการ

๖.๕ ประเมินและสรุปผลการดำเนินกิจกรรม พร้อมทั้งรายงานต่อหัวหน้าส่วนราชการ และ คณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

๗. ผลสัมฤทธิ์ของงานที่คาดหวัง

๑) ผลผลิตและผลลัพธ์

ผลผลิต (Out Put) บุคลากรของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาเข้าร่วมโครงการตาม
กลุ่มเป้าหมายที่กำหนด

ผลลัพธ์ (Out Come) บุคลากรที่เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการ
การแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและส่วนรวม

๒) เกณฑ์และตัวชี้วัด

ผลผลิต (Out Put) บุคลากรร้อยละ ๘๐ ของกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมโครงการตามที่กำหนด

ผลลัพธ์ (Out Come) ร้อยละ ๘๐ ของบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการ
การแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและส่วนรวม

๘. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๘.๑ บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจและตระหนักในพลังของความร่วมมือในการต่อต้านการ
ทุจริต

๘.๒ บุคลากรสามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวออกจากส่วนรวมได้

๙. งบประมาณ

งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรในส่วนของโครงการ/กิจกรรมของกลุ่มส่งเสริมคุณธรรมและ
จริยธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

๑๐. การประเมินผลโครงการ

กลุ่มงานวิชาการและการพัฒนา ร่วมกับกลุ่มงานส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม

๑๑. ผู้รับผิดชอบโครงการ

กลุ่มงานส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล

นางสาววรรณธร หงษ์จรรยา

นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ

กลุ่มงานส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม

เจ้าของเรื่อง/ผู้ประสานงานโครงการ/กิจกรรม

นางรุ่งนภา ศิริภาณุรักษ์

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม

ผู้กำกับและดูแลโครงการ/กิจกรรม

นายสมไบ มูลจันท์

ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม

ประมาณการรายจ่าย

โครงการสัมมนา Digital Thinking : การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตัวกับส่วนรวม

ค่าตกแต่งสถานที่	๑,๐๐๐ บาท
ป้ายโครงการ จำนวน ๑ ป้าย ๆ ละ ๑,๐๐๐ บาท	
ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม ราคา ๓๕ บาทต่อคน	๑๙,๒๕๐ บาท
รวมผู้เข้าร่วมโครงการ วิทยากร และเจ้าหน้าที่ จำนวน ๑๑๐ คนต่อรุ่น	
จัดสัมมนาจำนวน ๕ รุ่น	
(๑๑๐ x ๓๕ x ๕)	
ค่าวิทยากรจากภาครัฐ จำนวน ๑ คน	๙,๐๐๐ บาท
ครั้งละ ๓ ชั่วโมง ๆ ละ ๖๐๐ บาท รวม ๕ ครั้ง	
(๑ x ๓ x ๖๐๐ x ๕)	
รวมประมาณการรายจ่าย	<u>๒๙,๒๕๐</u> บาท

กำหนดการ

โครงการสัมมนา Digital Thinking : การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตัวกับส่วนรวม
ณ ห้องประชุม ๒๗๐๒ ชั้น ๒๗ อาคารสุขประพฤติ

รุ่นที่ ๑ วันจันทร์ที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑

เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ นาฬิกา

รุ่นที่ ๕ วันพุธที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑

เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ นาฬิกา

เวลา	กิจกรรม	หมายเหตุ
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ นาฬิกา	ลงทะเบียน ณ ห้องประชุม ๒๗๐๒	โปรดนำ Smart Phone มาด้วย
๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ นาฬิกา	หัวข้อ Digital Thinking : การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตัวกับส่วนรวม นายอุทิศ บัวศรี ผู้ช่วยเลขาธิการ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ใช้ Smart Phone ของท่านในการเข้าร่วมกิจกรรมอบรม
๑๐.๓๐ - ๑๐.๔๕ นาฬิกา	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม	

รุ่นที่ ๒ วันอังคารที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑

เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๖.๐๐ นาฬิกา

รุ่นที่ ๓ วันพุธที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑

เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๖.๐๐ นาฬิกา

รุ่นที่ ๔ วันพฤหัสบดีที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑

เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๖.๐๐ นาฬิกา

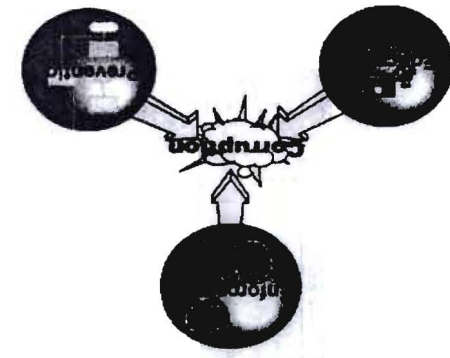
เวลา	กิจกรรม	หมายเหตุ
๑๒.๕๐ - ๑๓.๐๐ นาฬิกา	ลงทะเบียน ณ ห้องประชุม ๒๗๐๒	โปรดนำ Smart Phone มาด้วย
๑๓.๐๐ - ๑๖.๐๐ นาฬิกา	หัวข้อ Digital Thinking : การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตัวกับส่วนรวม นายอุทิศ บัวศรี ผู้ช่วยเลขาธิการ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ใช้ Smart Phone ของท่านในการเข้าร่วมกิจกรรมอบรม
๑๕.๐๐ - ๑๕.๑๕ นาฬิกา	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม	

ผู้ว่าราชการจังหวัดนนทบุรี

นายอรรถ ฤทธิ

การปรับปรุงประสิทธิภาพการให้บริการ
เพื่อสู่ประเทศไทย 4.0

ICAC's Three-pronged Strategy



การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี



กรอบความคิดเบื้องต้นเกี่ยวกับธรรมาภิบาล (Good Governance)



หัวข้อการนำเสนอ



- 1 กรอบความคิดเบื้องต้นและความเป็นมาของธรรมาภิบาล
- 2 พระราชบัญญัติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546
- 3 หลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

หัวข้อการนำเสนอ



- 1 กรอบความคิดเบื้องต้นและความเป็นมาของธรรมาภิบาล
- 2 พระราชบัญญัติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546
- 3 หลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

หลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี



หลักการสำคัญ	หลักการย่อย	ความหมาย
ความรับผิดชอบทางบริหาร (Administrative Responsibility)	4. คุณธรรม/จริยธรรม (Morality/Ethics)	ในการปฏิบัติราชการต้องมีจิตสำนึก ความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปอย่างมีศีลธรรม คุณธรรม และตรงตามความคาดหวังของสังคม รวมทั้งยึดมั่นในคำนิยามหลักของมาตรฐานจริยธรรมสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน และจรรยาบรรณวิชาชีพ

หลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี



หลักการสำคัญ	หลักการย่อย	ความหมาย
คำนึงประชาธิปไตย (Democratic Value)	7. หลักความเสมอภาค (Equity)	ในการปฏิบัติราชการต้องให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน ไม่มีการแบ่งแยกด้านชาติพันธุ์ กับกำเนิด เพศ ชาติ ภาษา เทพ อายู สภาพทางกายหรือสุขภาพ สถานะของบุคคล ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม ความแตกต่างทางศาสนา การศึกษาอบรม และอื่น ๆ อีกทั้งยังต้องคำนึงถึงโอกาสความเท่าเทียมกันของการเข้าถึงบริการสาธารณะของกลุ่มบุคคลผู้ด้อยโอกาสในสังคมด้วย
	8. หลักนิติธรรม (Rule of Law)	ในการปฏิบัติราชการต้องใช้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับในการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด ส่วนความนิยธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของประชาชนและมีส่วนได้ส่วนเสียของฝ่ายต่าง ๆ
	9. หลักเปิดเผย / โปร่งใส (Transparency)	ในการปฏิบัติราชการต้องปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต ตรงไปตรงมา รวมทั้งต้องมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นและเชื่อถือได้ให้ประชาชนได้ทราบอย่างสม่ำเสมอ ตลอดจนวางระบบให้การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นไปโดยง่าย
	10. การรับผิดชอบ/สามารถตรวจสอบได้ (Accountability)	ในการปฏิบัติราชการต้องสามารถตอบคำถามและชี้แจงได้เมื่อมีข้อสงสัย รวมทั้งต้องมีการจัดวางระบบการรายงานความก้าวหน้าและผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ต่อสาธารณะเพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบและการให้เหตุผลไว้โทษ ตลอดจนมีการจัดระเบียบระบบการแก้ไขหรือบรรเทาปัญหาและผลกระทบใดๆ ที่อาจเกิดขึ้น

12

หลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี



หลักการสำคัญ	หลักการย่อย	ความหมาย
ประชารัฐ (Participatory State)	5. หลักการกระจายอำนาจ (Accountability)	ในการปฏิบัติราชการควรมีการมอบอำนาจและกระจายความรับผิดชอบในการตัดสินใจ และการดำเนินการให้แก่ผู้ปฏิบัติงานในระดับต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม รวมทั้งมีการโอนถ่ายบทบาทและภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือภาคส่วนอื่นๆ ในสังคม
	6. การมีส่วนร่วม/ การพยายามแสวงหาฉันทามติ (Participation/ Consensus Oriented)	ในการปฏิบัติราชการต้องรับฟังความคิดเห็นของประชาชน รวมทั้งเปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้องร่วมคิดแก้ปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจและการดำเนินงาน รวมถึงร่วมตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ ต้องมีความพยายามในการแสวงหาฉันทามติหรือข้อตกลงร่วมกันระหว่างกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะกลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรงจะต้องไม่มีข้อคัดค้านที่หาข้อยุติไม่ได้ในประเด็นที่สำคัญ



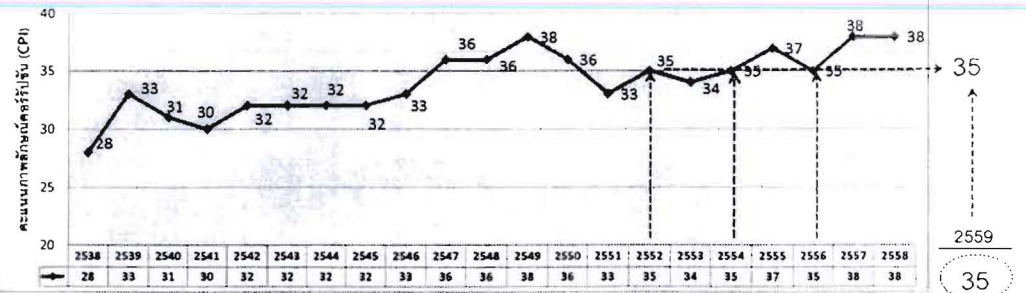
ตารางค่าคะแนน CPI ประจำปี 2017
ของประเทศไทย
เปรียบเทียบกับประเทศในอาเซียน



อันดับ	ประเทศ	คะแนน	อันดับโลก
1.	สิงคโปร์	84	8
2.	บรูไน	62	32
3.	มาเลเซีย	47	62
4.	อินโดนีเซีย	37	96
5.	ไทย	37	96
6.	เวียดนาม	35	107
7.	ฟิลิปปินส์	34	111
8.	เมียนมา	30	130
9.	ลาว	20	135
10.	กัมพูชา	21	161

สถานการณ์การทุจริตของประเทศไทย

คะแนนดัชนีวัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (CPI) ปี 2538-2559



(เลขาธิการ ป.ป.ช.)
ปี 2538 ได้คะแนนค่า 28 คะแนน
ปี 2549 ปี 2557 และ ปี 2558 ได้คะแนนสูงสุด 38 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย 34 คะแนน

ที่มา : www.Transparency.org
หมายเหตุ : คะแนนอยู่ระหว่าง 0-100

ตารางแสดงค่าคะแนนจาก 9 แหล่งข้อมูล
องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (TI)
ใช้ประเมินเพื่อจัดอันดับดัชนี
การรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทย



แหล่งข้อมูล	ปี (ค.ศ.)						Change (2016 - 2017)
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
1. ICRG Political Risk Services International Country Risk Guide	31	31	31	31	32	32	↔
2. EIU Economist Intelligence Unit Country Risk Rating	34	34	34	34	37	37	↔
3. WEF World Economic Forum Executive Opinion Survey	35	35	35	35	37	37	↑
4. WJP World Justice Project Rule of Law Index	33	33	33	33	37	37	↑
5. GI Global Insight Country Risk Rating	42	42	42	42	42	42	↑
6. BF Bertelsmann Foundation Transformation Index	45	40	40	40	40	37	↓
7. IMD World Competitiveness Yearbook	38	38	38	38	44	43	↓
8. V-Dem Varieties of Democracy Project	-	-	-	-	24	25	↓
9. PERC Political and Economic Risk Consultancy	35	35	35	35	35	35	↓

ฐานข้อมูลหลัก 9 แหล่งผลสำรวจ CPI

แหล่งข้อมูล	ปี	ปี	ปี	ปี	ปี
	2555	2556	2557	2558	2559
Bertelsmann Foundation Transformation Index : BF-BTI	45	40	40	40	40
Global Insight Country Risk Rating : GI	42	32	42	42	22
Economist Intelligence Unit Country Risk Assessment : EIU	38	38	38	38	37
IMD World Competitiveness : IMD	38	36	33	38	44
World Economic Forum Executive Opinion Survey (EES) : WEF	35	35	39	43	37
Political and Economic Risk Consultancy Asian Intelligence : PERC	35	39	35	42	38
World Justice Project Rule of Law : WJP	33	33	44	26	37
Political Risk Services International Country Risk Guide : ICRG	31	31	31	31	32
Varieties of Democracy Project : VD	-	-	-	-	24

ประเทศไทยอยู่อันดับ

3

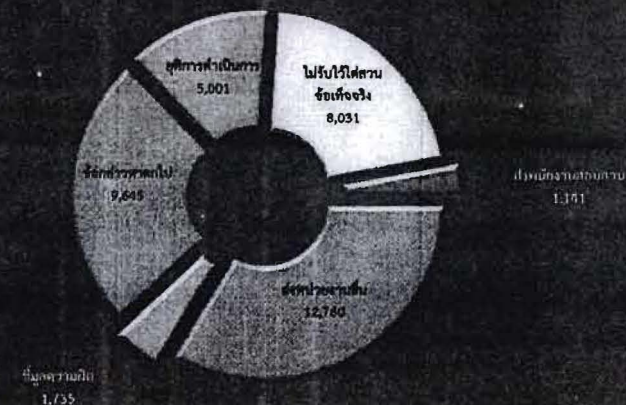
คอร์ปชั้นสูงสุดในเอเชียแปซิฟิก
แข่ง พม่า, กัมพูชา



ประเทศไทยอยู่อันดับ 3 คอร์ปชั้นสูงสุดในเอเชียแปซิฟิก แข่งพม่า, กัมพูชา

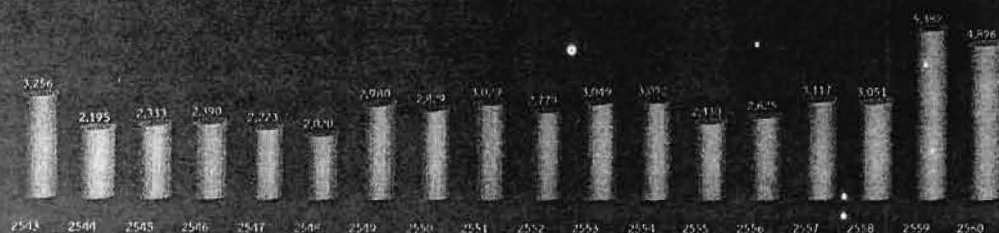
จำนวนเรื่องกล่าวหาร้องเรียนที่สถานีการคมนาคม

ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2543 - 2560 มีเรื่องกล่าวหาร้องเรียนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการ
แล้วเสร็จ จำนวน 38,313 เรื่อง



จำนวนเรื่องกล่าวหาร้องเรียน

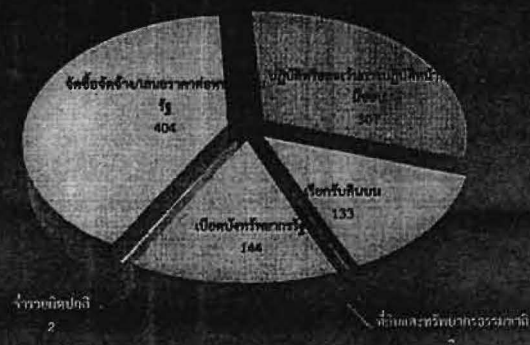
ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2543 - 2560 มีเรื่องกล่าวหาร้องเรียนรับดำเนินการ จำนวน 53,676 เรื่อง



ประเภทความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิด (ฟ้องคดี)

ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2542 - 31 มีนาคม 2561 คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาและมีมติชี้มูลความผิดผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองส่วนท้องถิ่น เจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และเลขานุ จำนวน 992 เรื่อง โดยจำแนกตามประเภทการกระทำความผิด ดังนี้

เรื่องชี้มูลทั้งหมด 1,948 เรื่อง
เป็นของ อปท. 992 เรื่อง
คิดเป็นร้อยละ 50.93



ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2561

เรื่องที่อยู่ระหว่างแสวงหาข้อเท็จจริง (ห้องขึ้น)

แยกตามประเภทความผิด

ณ วันที่ 31 มีนาคม 2561 มีเรื่องของการปกครองส่วนท้องถิ่น อยู่ระหว่างการแสวงหาข้อเท็จจริง จำนวน 7,143 เรื่อง โดยจำแนกตามประเภทการกระทำความผิด ดังนี้



ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2561

การแก้ไขปัญหาโดยการป้องกันและการปรับเปลี่ยนวิธีคิด

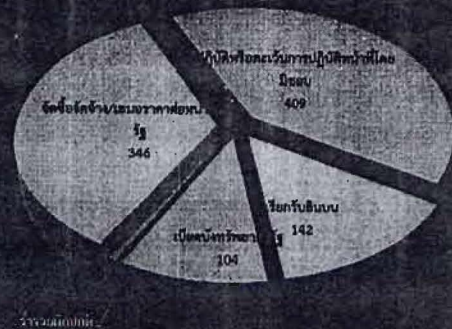
- การป้องกันเชิงรุกโดยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment)
- เริ่มประเมินมาตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๕๗ และมีการประเมินอย่างเป็นทางการในปี พ.ศ. ๒๕๕๘
- การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของ อบท. ๗,๘๕๑ แห่งเริ่มประเมินในปี ๒๕๕๘ เว้น ๒๕๕๙ และประเมินในปี ๒๕๖๐
- ประเมินในปี ๒๕๖๑-๒๕๖๔ (กทผ. เพิ่งเข้าร่วมประเมินในปี พ.ศ. ๒๕๖๑)

เรื่องที่อยู่ระหว่างไต่สวนข้อเท็จจริง (ห้องขึ้น)

แยกตามประเภทความผิด

ณ วันที่ 31 มีนาคม 2561 มีเรื่องของการปกครองส่วนท้องถิ่น อยู่ระหว่างการไต่สวนข้อเท็จจริง จำนวน 1,005 เรื่อง โดยจำแนกตามประเภทการกระทำความผิด ดังนี้

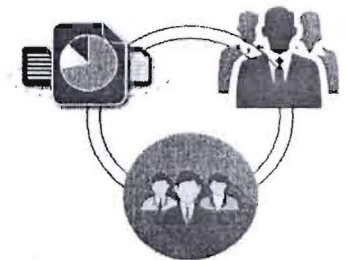
เรื่องที่อยู่ระหว่างไต่สวนข้อเท็จจริงทั้งหมด 2,737 เรื่อง
เป็นของ อบท. 1,005 เรื่อง
คดีเป็นร้อยละ 36.72



ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2561

ITA คืออะไร ?

การประเมินผลด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ที่ครอบคลุมทุกมิติ ทั้งในระดับบริหารงานของผู้บริหารและระดับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ขั้นตอนและกระบวนการดำเนินงานของหน่วยงาน วัฒนธรรมขององค์กร รวมไปถึงผลจากการดำเนินงานของหน่วยงานต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผลการประเมิน จะมีคะแนนระหว่าง 0 - 100 คะแนน โดยหากหน่วยงานที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับสูง ก็จะสะท้อนภาพลักษณ์การดำเนินงานที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสในด้านต่างๆ ของหน่วยงาน



ความเป็นมาและความสำคัญของ ITA

พ.ศ. 2552 - 2555

- ศึกษากรอบแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง
- ลงนาม MOU เพื่อพัฒนาเครื่องมือ
- ทดสอบเครื่องมือ
- พัฒนากรอบแนวคิด

พ.ศ. 2556

ดัชนีวัดความโปร่งใส
ของหน่วยงานภาครัฐ (TI)

การประเมินคุณธรรม
ในการดำเนินงาน (IA)

พ.ศ. 2557 ถึงปัจจุบัน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment. ITA)

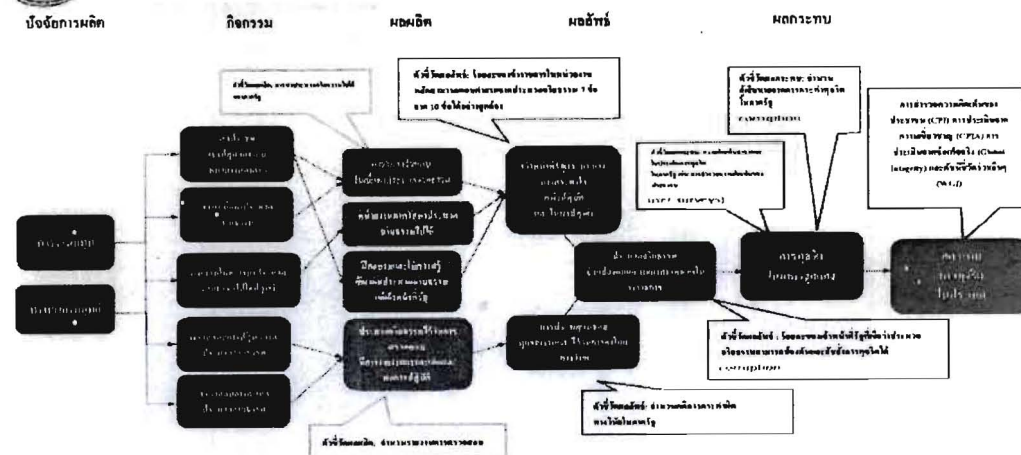
รัฐบาล ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยเมื่อวันที่ 5 มกราคม 2559 และเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานเข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2560 และ 2561-2564

ภาคประชาสังคม ได้มีมติเมื่อวันที่ 19 กันยายน 2559 เห็นชอบรายงาน เรื่อง การปฏิรูปมาตรการเสริมสร้างระบบบริหารงานที่มีธรรมาภิบาลในภาครัฐ โดยมีสาระสำคัญส่วนหนึ่งว่า หน่วยงานภาครัฐจะต้องมีการประเมินตนเองผ่านโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และนำผลการประเมินไปวิเคราะห์และสังเคราะห์ เพื่อให้หน่วยงานนำไปปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานเกี่ยวกับการต่อต้านคอร์รัปชันขององค์กรให้มีความโปร่งใสมยิ่งขึ้น

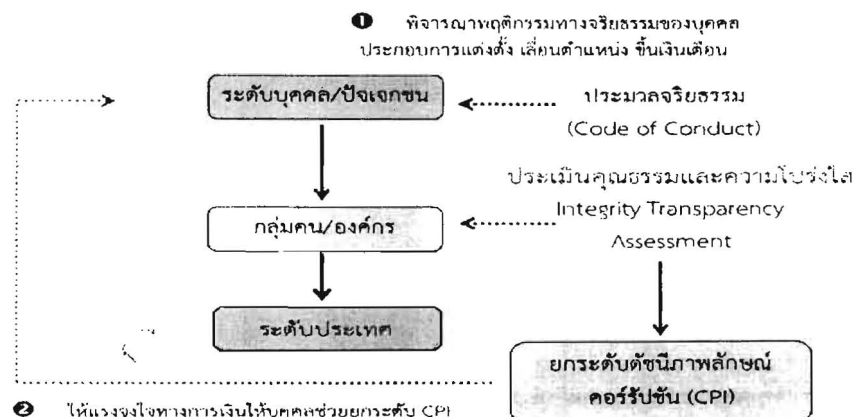


ปัจจัยการผลักดัน

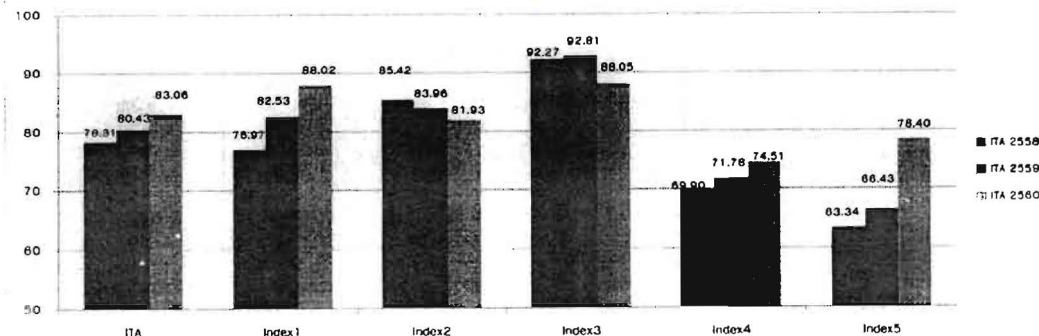
ทฤษฎีของการเปลี่ยนแปลงด้วยตัวชี้วัด



การประเมินผล: คุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใส



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2560 ของหน่วยงานภาครัฐระดับกรม



Index1 ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index)

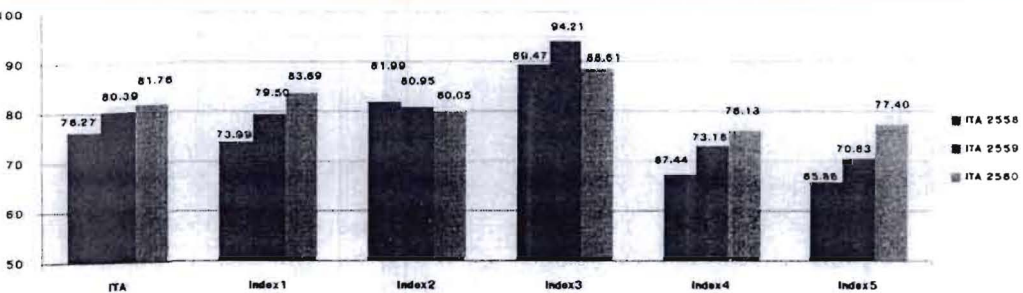
Index3 ดัชนีความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption - Free Index)

Index5 ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index)

Index2 ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability Index)

Index4 ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index)

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2560
ของส่วนราชการระดับจังหวัด



Index 1 ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index)

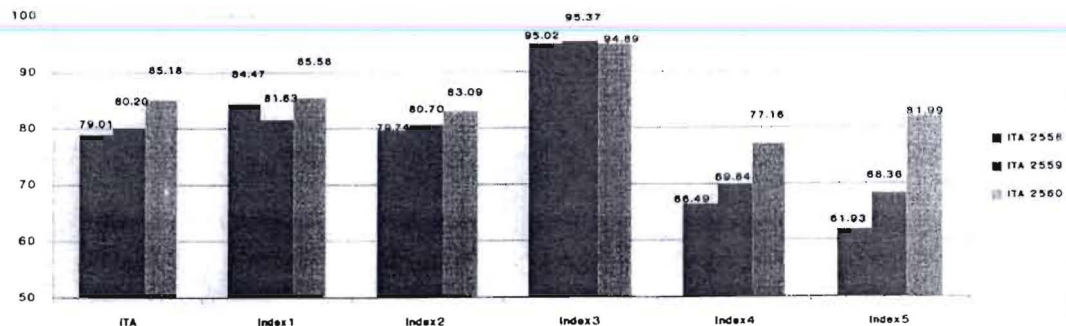
Index 3 ดัชนีความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption - Free Index)

Index 5 ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index)

Index 2 ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability Index)

Index 4 ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index)

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2560
ของหน่วยงานองค์การมหาชน



Index 1 ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index)

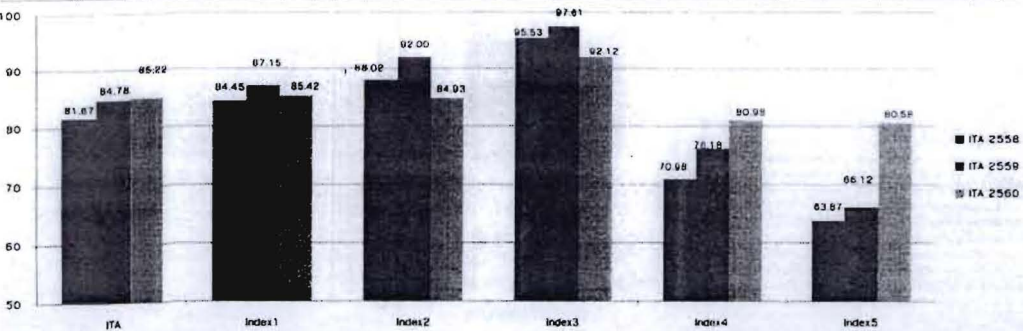
Index 3 ดัชนีความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption - Free Index)

Index 5 ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index)

Index 2 ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability Index)

Index 4 ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index)

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2560
ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ



Index 1 ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index)

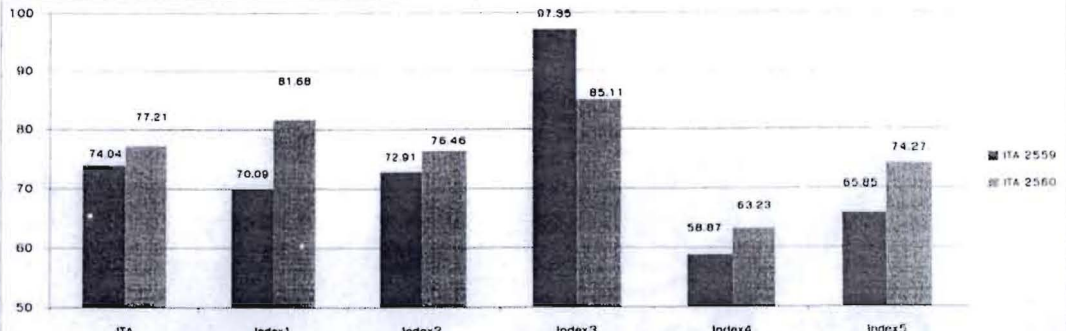
Index 3 ดัชนีความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption - Free Index)

Index 5 ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index)

Index 2 ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability Index)

Index 4 ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index)

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2560
ของสถาบันการศึกษา



Index 1 ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index)

Index 3 ดัชนีความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption - Free Index)

Index 5 ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index)

Index 2 ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability Index)

Index 4 ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index)

Category	Value
ITA	71.64
Index 1	66.33
Index 2	76.28
Index 3	87.19
Index 4	60.01
Index 5	62.76

Index5 ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index)

Index4 ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index)



OPEN OFFICE
No 
Gift Policy

“NO” Gift Policy



- หมวดที่ 3 ลักษณะการประกอบอาชีพการเกษตร
 - พ. 41 บุคคลและผู้แทนของสมาชิก (1) ได้รับการแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่ตามภาระงานในตำแหน่งของคณะกรรมการบริหารกิจการภายในของสภาเกษตรกรจังหวัด (2) คณะกรรมการดังกล่าวประกอบด้วย 11 ท่านมาจากรัฐสภาได้มีมติในการพิจารณาและรับรอง (3) มีอำนาจหน้าที่ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติว่าด้วยการบริหารการเกษตรฉบับที่ 1 พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม



ทิศทาง

การป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ของประเทศไทย

พุทธศาสนิกชนไทย อายุ 20 ปี
(แบบทดสอบที่ ๑)

- ปฏิบัติวิธีคิดให้คนมีภูมิคุ้มกันต่อโอกาสและเหตุการณ์ต่างๆ ที่เกิดการทุจริต
- การป้องกันการทุจริต
- พัฒนาระบบนิเวศทางธุรกิจ

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12
ยุทธศาสตร์ที่ ๖ : การบริหารจัดการภาครัฐ บอกรับการทุจริต
ประพฤติมิชอบ และธรรมาภิบาลในสังคมไทย

3.5 ป้องแก้มและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้สังคมไทยมีจริยธรรม โปร่งใส มีความซื่อสัตย์สุจริต และยุติธรรม รวมทั้งสร้างความเป็นปึกแผ่นของสังคมไทย ให้คนรอบคอบแก่สตรี ภาคเอกชน องค์การพิทักษ์อาชญา และภาคประชาชน พร้อมทั้งเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาสังคมในการพัฒนาประเทศไทย

3.5.1 ปฏิกิริยาให้คนโทไม่โทง
3.5.2 ปิดกั้นการทุจริต
3.5.3 ปราบปรามการทุจริต

ปลูกพืช

บ็องกัณ ปรารถนา

- ศึกษาวิจัยด้าน การปลูกฝังความซื่อสัตย์สุจริต
- ศึกษากฎระเบียบป้องกันการทุจริต
- เสริมสร้างประสิทธิภาพในการปราบปรามการทุจริต

วิสัยทัศน์

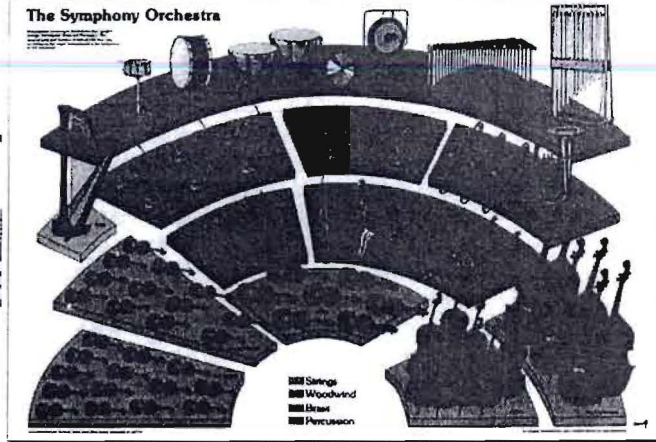
ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต (Zero Tolerance & Clean Thailand)

พันธกิจ : สร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต ยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วนแบบบูรณาการ และปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบ ให้มีมาตรฐานสากล

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ : ระดับคะแนนของดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) สูงกว่าร้อยละ 50



The Symphony Orchestra



เป้าหมาย แนวทาง และตัวชี้วัดของแผนงานบูรณาการ ป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ยุทธศาสตร์ที่ 6 การบริหารจัดการภายในภาครัฐ การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และธรรมาภิบาลในสังคมไทย

เป้าหมายที่ 6.1 พัฒนาระบบดัชนีการรับรู้การทุจริตให้สูงขึ้น

3.1 ระดับคะแนนของดัชนีการรับรู้การทุจริตสูงกว่ร้อยละ 50 เมื่อสิ้นสุดแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12

ระดับคะแนนของดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) สูงกว่าร้อยละ 50

1. สังคมมีพฤติกรรมต้านการทุจริตและปราบปรามการทุจริตดีขึ้น

ประเทศไทยให้คะแนนการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) สูงกว่าร้อยละ 44 ในปี 2561

ปี	2560	2561	2562	2563	2564
CPI	41	44	47	50	>50

1.1.1 สร้างจิตสำนึก และปลูกฝังความซื่อสัตย์สุจริต

1.1.2 สร้างกลไกป้องกันทุจริต

1.1.3 พัฒนาระบบการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

1.1.4 พัฒนาระบบการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

1.1.5 พัฒนาระบบการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ 1

4. เสริมพลังการมีส่วนร่วมของชุมชน (Community) และบูรณาการทุกภาคส่วน เพื่อต่อต้านการทุจริต

- สร้างชุมชนที่มีจริยธรรม ต่อต้านการทุจริต
- Social Sanction



3. ประยุกต์หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นเครื่องมือต้านทุจริต

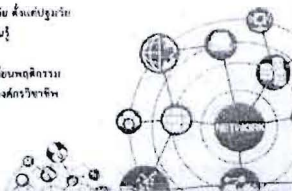
- ปรับใช้ในการลดรายจ่าย
- พัฒนาหลักคุณธรรมปรับรูปแบบและวิธีการนำคุณธรรมมาใช้ในการพัฒนา
- พัฒนาระบบและองค์ความรู้

1. ปรับฐานความคิดทุกช่วงวัย ตั้งแต่ปฐมวัยให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม

สร้างสังคม
ที่ไม่ทนต่อการทุจริต

2. ส่งเสริมให้มีระบบและกระบวนการ
กล่อมเกลางานสังคมเพื่อต้านทุจริต

- ก่อนลงมือทำสิ่งใดควรพิจารณาถึงประโยชน์
- พัฒนาระบบการคัดเลือกคนดี
- พัฒนาจิตสำนึกสาธารณะ
- สื่อสารทางสังคมเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรม
- เสริมบทบาทสื่อมวลชนและองค์กรวิชาชีพ
- พัฒนาระบบการติดตาม





การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐยังมีระบบการคิดที่ปา
ประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวมมา
ปะปนกันไปหมด แยกแยะไม่ออกว่าสิ่งไหน
คือประโยชน์ส่วนตนสิ่งไหนคือประโยชน์
ส่วนรวม ป่าสิ่งของราชการมาใช้เพื่อ
ประโยชน์ส่วนตน เบียดบังราชการ เห็นแก่
ประโยชน์ส่วนตนเหนือกว่าประโยชน์ของ
ส่วนรวมหรือของหน่วยงาน จะคอยแสวงหา
ประโยชน์จากตำแหน่งหน้าที่ราชการเพื่อ
ตนเอง เครือญาติ หรือพวกพ้อง กรณีเกิด
การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและ
ประโยชน์ส่วนรวม จะต้องผิดประโยชน์ส่วน
ตนเป็นหลัก

[illegible]

กรมการเมืองหัวเมืองลาว ไทลื้อและไท
ดำของเวียงจันทน์โดยพฤตินัย อันเป็นการ
เสียดนาแก่รัฐ และเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติ
หน้าที่โดยมีชน ลาม ปะอาญา มาตรา 151
และ 157

[illegible]

ไปศึกษาและสังเกตการณ์ที่บัณฑิต
ศึกษาศาสตร์

รวมทั้งหมด ๓๓๓ เล่ม ๔ หิน ๖๐๕
ใบส่งเจ้าหน้าที่และงานฝ่ายปกครอง
เข้าบัญชีสำนักงานกฤษฎีกาโดยทูลเกล้า
ประโขนานแล้วด้วย อันเป็นการเสียหยก
รื้อละดละแผลพดลศรฯ

สังคมในท.ศ. ปีเดียวกันนี้ ป.ป.ช. ชี้มูล
ความผิด นิยมและอาญาทั้งบท. ชัยวัน จึงมี



นาย ศิโรจ วัฒนกุล

ศาลพิเคราะห์แล้วเห็นว่า หลักฐานแล้วเห็นว่าการกระทำเป็นการทุจริตต่อตำแหน่งหน้าที่ ตามข้อเท็จจริง

กิตติภักดี

เนื่องจากว่าสภาพ จึงขอโทษทั้งหมึงเหลือ
2 ปี 6 เดือน ปรับ 1 หมื่นบาท

๕. หลุมฝังศพหินบะชวลีใช้ทำพิธีกรรม
 สืบค้นที่วัดบ้านสี ประจวบกับบ้านเนินเตา
 ทำการประติมากรรมหินบะชวลี และใช้ฝังศพ
 โทษฐานการบ่มศพ

๒. ๓. ๔. ๕. ๖. ๗. ๘. ๙. ๑๐. ๑๑. ๑๒. ๑๓. ๑๔. ๑๕. ๑๖. ๑๗. ๑๘. ๑๙. ๒๐. ๒๑. ๒๒. ๒๓. ๒๔. ๒๕. ๒๖. ๒๗. ๒๘. ๒๙. ๓๐. ๓๑. ๓๒. ๓๓. ๓๔. ๓๕. ๓๖. ๓๗. ๓๘. ๓๙. ๔๐. ๔๑. ๔๒. ๔๓. ๔๔. ๔๕. ๔๖. ๔๗. ๔๘. ๔๙. ๕๐. ๕๑. ๕๒. ๕๓. ๕๔. ๕๕. ๕๖. ๕๗. ๕๘. ๕๙. ๖๐. ๖๑. ๖๒. ๖๓. ๖๔. ๖๕. ๖๖. ๖๗. ๖๘. ๖๙. ๗๐. ๗๑. ๗๒. ๗๓. ๗๔. ๗๕. ๗๖. ๗๗. ๗๘. ๗๙. ๘๐. ๘๑. ๘๒. ๘๓. ๘๔. ๘๕. ๘๖. ๘๗. ๘๘. ๘๙. ๙๐. ๙๑. ๙๒. ๙๓. ๙๔. ๙๕. ๙๖. ๙๗. ๙๘. ๙๙. ๑๐๐.

แล้วใช้ยานพาหนะไปหาไม่ถึงการณ์
ไม่เกิดอะไรจะเกิดขึ้นไปพบในวังสวนผักกาด
โดยนิตยสารของปักษ์ใต้บ้านสวนอื่นๆ เขาก็ทำกัน
ก็เป็นผู้ดูแลทรัพย์ของเขาไป

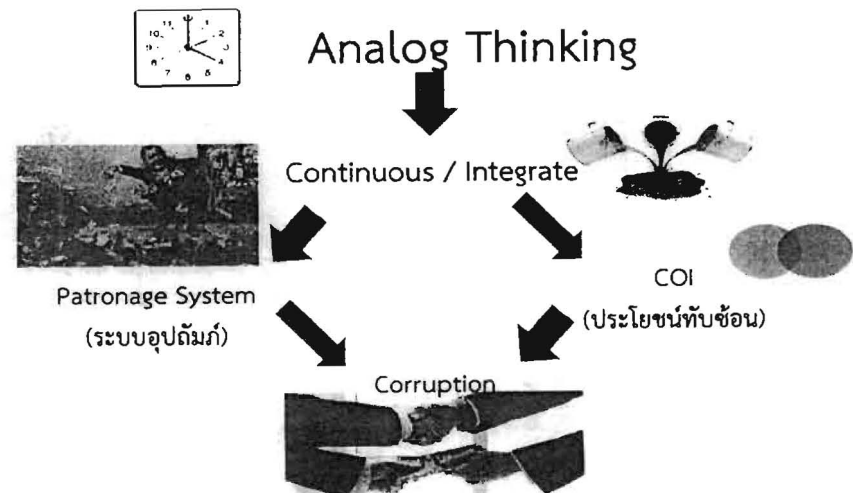
ข้าพเจ้าขอ เฝ้าทูลละอองธุลีพระบาท ขอ
พสกนิกรชาวไทย และชนต่างไป
ทั้งส่วนที่ อยู่ในถิ่นเกิด และส่วนที่
ไปต่างถิ่น ด้วยดี ข้าราชการทุก
ชั้น

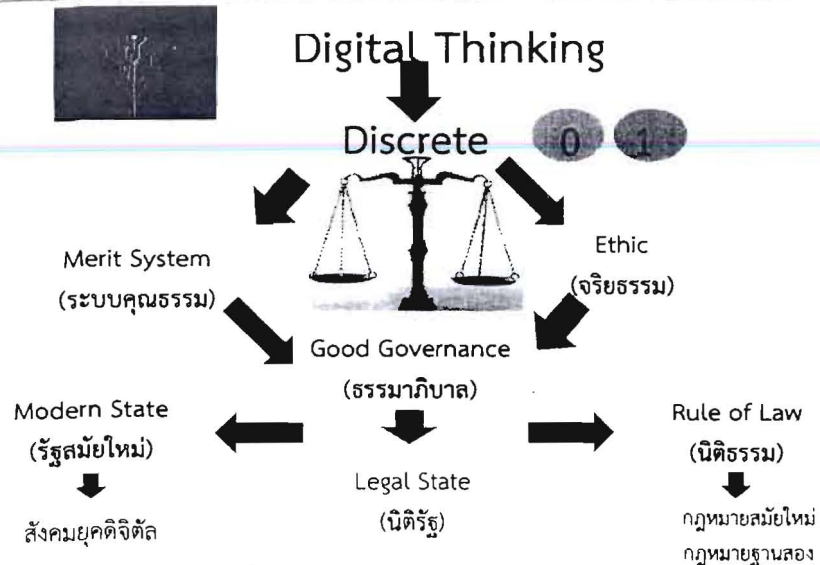
หรือขายให้กับไปพบเห็นเหตุฉกฉวย ๒๐๐ บาท
ไปวัดลงป.ป.ช. ขึ้นมาตั้งฟ้องศาล
ตุลาการให้มาขอรับเงินค่าเสียหายกลับให้ ๕๐๐ บาท

หน้า ๑๕

มัทนฯ มีอสีด

Analog Thinking





NACC 1.0

ความหมายของฐานความคิดและฐานความคิดของสังคมไทย

- **ฐานความคิดหรือกรอบความคิด(Mindset) เป็นกลุ่มของความเชื่อหรือวิธีการคิดที่ส่งผลต่อพฤติกรรม มุมมอง และทัศนคติ**
- **รายงานการวิจัยเรื่อง กฎหมายตราสามดวง : แนวนั่งสงฆ์ไทย โดยวินัย พงศ์ศรีเพียรและคณะ ,๒๕๔๗ สนับสนุนโดย สกว.**

๓. ระบบอุปถัมภ์ในระบบจริยคติ ลักษณะเด่นของสังคมไทย คือ ระบบอุปถัมภ์ในระบบจริยคติ เนื่องจาการรวมกันโดยพฤตินัยของ ๒ ลักษณะ คือ การอุปถัมภ์กันเป็นชั้นๆ ไป ทำให้ทุกคนที่ไม่ใช่ข้าราชการจะถูกรับราชการในราชการลิดลัดต่อ มีผลประโยชน์เป็นไปเพื่อความหรือผลประโยชน์ส่วนตัวของผู้ที่รับราชการในราชการลิดลัดต่อ มีผลประโยชน์เป็นไปเพื่อความหรือผลประโยชน์ส่วนตัวของผู้ที่รับราชการในราชการลิดลัดต่อ มีผลประโยชน์เป็นไปเพื่อความหรือผลประโยชน์ส่วนตัวของผู้ที่รับราชการในราชการลิดลัดต่อ



๑๑. พระราชกำหนดว่า ฉบับที่ ๔๑ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๒๔๔ ในรัชกาลสมเด็จพระเจ้าบรมโกศฯ มีเนื้อความว่า นวนับตำราเรียนนอก ศอพระการอาญาเขียนและดอหนังสือ เพราะเขียนามพระยาชนราช เทียงว่า พระยม เอยๆ โดยไม่ได้เหิดนให้ลื่นรือ

๑ ๔งานภาพทาศึกษากฎหมายอาศาณศาณ ๕

๔. ความเชื่อในไสยศาสตร์และวิญญูณนิยม ความเชื่อในไสยศาสตร์และวิญญูณนิยม ยังเป็นสาเหตุหนึ่งของการคดโกงชีวิตของคนไทยทั่วไป ดังเช่นเมื่อต้อง “ต่อผีสูง” หรือ ผีสูงบอกความจริง ขึ้นสุดท้าย เมื่อขุดพยานหลักฐานและพยานบุคคลที่ชี้ขาดไปทางใดทางหนึ่งได้ คู่กันบอกเหตุอันหนึ่งทางของไสยศาสตร์เข้ามาเป็นเครื่องช่วยตัดสิน เช่น ด่านน้ำดุยมพิด หรือ ล้างตะลึง เป็นต้น ดังปรากฏในพระไอยการพิธีสูงน้ำด่านน้ำดุยมพิด แต่คนไทยไม่ไว้วางใจนักเพราะทั้งทวด เพราะเมื่อพิธีสูงน้ำด่านน้ำดุยมพิดเป็นพยานในการพิธีสูงน้ำด่านน้ำดุยมพิด เพราะเมื่อพิธีสูงน้ำด่านน้ำดุยมพิดเป็นพยานในการพิธีสูงน้ำด่านน้ำดุยมพิด



พระไอยการตำแหน่งนาพลเรือน นาทหาร หัวเมือง พ.ศ. 1998

- พระไอยการตำแหน่งนาพลเรือน นาทหาร หัวเมือง พ.ศ. 1998 เป็นกฎหมายที่ตราขึ้นในแผ่นดินสมเด็จพระบรมไตรโลกนาถ กษัตริย์ผู้ครองกรุงศรีอยุธยา เป็นกฎหมายที่กำหนดตำแหน่งศักดินา บรรดาศักดิ์ ลำดับชั้น โครงสร้างส่วนราชการในระบบราชการ สมัยโบราณ เทียบได้กับ กฎหมายระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน ในปัจจุบัน แต่ในกฎหมายนี้ได้กำหนด ฐานันดรศักดิ์ประชาชนตั้งแต่ พระมหาอุปราชลงมาจนถึงพลเมืองชั้นต่ำสุดคือทาส พระไอยการนี้ กำหนดให้ประชาชนทุกคนมีศักดินาสองตำ ตามความสำคัญในโครงสร้างสังคม โดยศักดินานี้ กำหนดเป็นไร่



- กฎหมายที่กำหนดศักดินาในสังคมไทยได้ถูกแก้ไขเพิ่มเติมในรัชสมัยรัชกาลที่ ๒ รัชกาลที่ ๕ และรัชกาลที่ ๖ แห่งกรุงรัตนโกสินทร์ คือ พระไอยการตำแหน่งนาเมือง นครศรีธรรมราช จ.ศ.๑๑๗๓ (กฎหมายตราสามดวง ฉบับจัดพิมพ์โดยมหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์และการเมือง พ.ศ.๒๕๔๘ หน้า ๔๒๔) พระบรมราชโองการประกาศศักดินาทูต (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๓ หน้า ๓๑๔) พระราชบัญญัติตำแหน่งศักดินาพระบรมวงศานุวงศ์ (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๔ หน้า ๒๖๕) พระราชบัญญัติศักดินาทหาร (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๕ แผ่นที่ ๒๑) พระบรมราชโองการประกาศศักดินาผู้พิพากษาและข้าหลวง (ราชกิจจา นุเบกษาเล่ม ๙ แผ่นที่ ๒๔) พระราชบัญญัติศักดินา ขุน หมื่น นายเวร เสมียน (ราชกิจจา นุเบกษา เล่ม ๙ แผ่นที่ ๓๐)



การเปลี่ยนแปลงทางกฎหมายของไทย



- ผลของสนธิสัญญาเบาว์ริง (Bowring Treaty) ๑๘ เมษายน ๒๓๙๘
- นำเข้ากฎหมายทางตะวันตกมาแทนกฎหมายที่นำเข้าจากอินเดีย เริ่มตั้งแต่ กฎหมายลักษณะอาญา ร.ศ. ๑๒๗ (พ.ศ. ๒๔๕๑)
- มีการเปลี่ยนแปลงระบอบการปกครองจากระบอบสมบูรณาญาสิทธิราชย์มา เป็นระบอบประชาธิปไตย เมื่อ ๒๔ มิถุนายน ๒๔๗๕
- ความสัมพันธ์ของคนในสังคมตามกฎหมายในปัจจุบัน มีความสัมพันธ์ใน แนวนอน

โรงเรียนสุจริต เป็นโครงการที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาการเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒(พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔)



- แผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐- ๒๕๖๔) ยุทธศาสตร์ที่ ๖ การบริหารจัดการในภาครัฐ การป้องกันการ ททุจริตประพฤติมิชอบและธรรมาภิบาลในสังคมไทย (หน้า ๑๒๙-๒๔๓) กำหนดให้มีการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลใน สถานศึกษา ภายใต้กรอบแนวคิด “โรงเรียนสุจริต” เพื่อสร้างองค์ความรู้ และกระบวนการเรียนรู้ที่เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง พลุกจิดสำนึก ทักษะ กระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์ อยู่อย่างพอเพียง มีจิตสาธารณะ (หน้า ๑๔๒)

เรียนรู้อย่างเข้าใจมีอะไรใน “ระบบคิดฐานสอง”



ระบบเลข "ฐานสิบ"

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9

แผนภาพ แสดงระบบเลข "ฐานสิบ" (decimal number system)
เป็นระบบเลขที่มีตัวเลข 10 ตัว

ระบบเลข "ฐานสิบ" (decimal number system) เป็นระบบเลขที่มีตัวเลข 10 ตัว คือ 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 เป็นระบบคิดเลขที่เราใช้ในชีวิตประจำวันกันมาตั้งแต่จำความกันได้ ไม่ว่าจะเป็นการใช้บอกปริมาณหรือบอกขนาด ช่วยให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันในการสื่อความหมาย สอดคล้องกับระบบ "Analog" ที่ใช้ค่าต่อเนื่องหรือสัญญาณซึ่งเป็นค่าต่อเนื่อง หรือแทนความหมายของข้อมูลโดยการใช้ฟังก์ชันที่ต่อเนื่อง (Continuous)

Analog



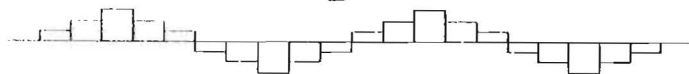
ระบบเลข "ฐานสอง"

0 1

แผนภาพแสดงระบบเลข "ฐานสอง" (binary number system)
เป็นระบบเลขที่มีสัญลักษณ์เพียงสองตัว

ระบบเลข "ฐานสอง" (binary number system) เป็นระบบเลขที่มีสัญลักษณ์เพียงสองตัว คือ 0 (ศูนย์) กับ 1 (หนึ่ง) สอดคล้องกับการทำงานระบบ Digital ที่มีลักษณะการทำงานภายในเพียง 2 จังหวะ คือ 0 กับ 1 หรือ ON กับ OFF (Discrete) ตัดได้ชัดเจน

Digital



กระบวนการ

พิจารณากรอบเนื้อหาหลักสูตร
ประกอบด้วย ๔ ชุดวิชา

ดำเนินการจัดทำเนื้อหาหลักสูตร
ประกอบด้วย ๕ หลักสูตร

พิจารณาตรวจสอบเนื้อหาหลักสูตร

คัดเลือกสื่อประกอบการเรียนรู้

คณะกรรมการฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนรู้

คณะกรรมการฯ พ.ป.ช. พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนรู้

ขับเคลื่อนการนำหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้และสื่อ
ประกอบการเรียนรู้ ไปสู่การบังคับใช้

- ๑) การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
- ๒) ความอายและความไม่ทนต่อการทุจริต
- ๓) STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต
- ๔) พทเมืองและความรับผิดชอบต่อการสังคม

ทดลองใช้

- ๑) หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- ๒) หลักสูตรแกนกลางการศึกษา
- ๓) หลักสูตรกลุ่มทหารและตำรวจ
- ๔) หลักสูตรวิทยากร ป.ป.ช. /บุคลากรภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ
- ๕) หลักสูตรได้

นำแบบคณะรัฐมนตรีพิจารณาสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
นำไปพิจารณาปรับใช้



หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๑) ชื่อหลักสูตร "รายวิชาเพิ่มเติม การป้องกันการทุจริต"

๒) ผู้สร้างหลักสูตร

" คณะอนุกรรมการ คณะอนุกรรมการจัดทำหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนรู้ ด้านการป้องกันการทุจริต และ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการสร้างหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการ "

ประธานอนุกรรมการฯ ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร.มานิต ไข่อิธราวุฒศิริ
ที่ปรึกษาประธานกรรมการฯ ป.ป.ช.

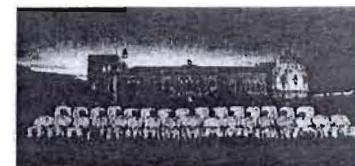
ตารางชั่วโมงการจัดการเรียนการสอน

หน่วย	หน่วย	ระดับ				
		ปฐมวัย	ประถมศึกษาตอนต้น	ประถมศึกษาตอนปลาย	มัธยมศึกษาตอนต้น	มัธยมศึกษาตอนปลาย
๑	การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและประโยชน์ส่วนรวม	๑๔ ชั่วโมง	๑๖ ชั่วโมง	๑๔ ชั่วโมง	๑๒ ชั่วโมง	๑๐ ชั่วโมง
๒	ความไม่ทนและความขี้เกียจ	๑๒ ชั่วโมง	๑๐ ชั่วโมง	๑๐ ชั่วโมง	๘ ชั่วโมง	๗ ชั่วโมง
๓	STRONG : จัดหาเพียงพอด้านการทุจริต	๔ ชั่วโมง	๔ ชั่วโมง	๖ ชั่วโมง	๑๐ ชั่วโมง	๘ ชั่วโมง
๔	ทบทวนเรื่องกับความรับผิดชอบต่อสังคม	๕ ชั่วโมง	๑๐ ชั่วโมง	๑๐ ชั่วโมง	๑๐ ชั่วโมง	๑๕ ชั่วโมง
รวม		๔๐	๔๐	๔๐	๔๐	๔๐

ทั้งนี้ หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดเป็น ๑ หลักสูตร และแยกเป็นแผนการจัดการเรียนรู้ ๑๓ ระดับชั้นปี ได้แก่ ระดับปฐมวัย ระดับประถมศึกษาชั้นปีที่ ๑ - ๖ และระดับมัธยมศึกษาชั้นปีที่ ๑ - ๖ โดยในแต่ละระดับชั้นปี จะใช้เวลาเรียนทั้งปี จำนวน ๔๐ ชั่วโมง ซึ่งจะมีเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน ตามความเหมาะสมและการเรียนรู้ในแต่ละช่วงวัย

Element of State

- Population
- Fixed territory
- Government
- sovereignty



ระบบคิดฐานสอง(Binary Thinking)

- Something is binary if it contains only two parts or options. In mathematics or computing, those two parts are 1s and 0s.
- การแยกรัฐออกจากตัวคน ให้รัฐเป็นสถาบันเรียกว่ารัฐสมัยใหม่ เริ่มต้นจากการลงนามในสนธิสัญญาสันติภาพเวสฟาเลียในปี ค.ศ. ๑๖๔๘ ตรงกับปี พ.ศ. ๒๑๙๑ รัชสมัยสมเด็จพระเจ้าปราสาททอง รัชกาลที่ ๒๔ แห่งกรุงศรีอยุธยา

แนวความคิดพื้นฐาน : ประโยชน์สาธารณะ

- รัฐโดยองค์กรของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นผู้ดูแลรักษาประโยชน์ส่วนรวมหรือประโยชน์สาธารณะ

- แต่ในกรณีที่ประโยชน์ส่วนตัวของเอกชนไม่สอดคล้องกับประโยชน์สาธารณะจะต้องให้ประโยชน์สาธารณะอยู่เหนือประโยชน์ส่วนตัวของเอกชน

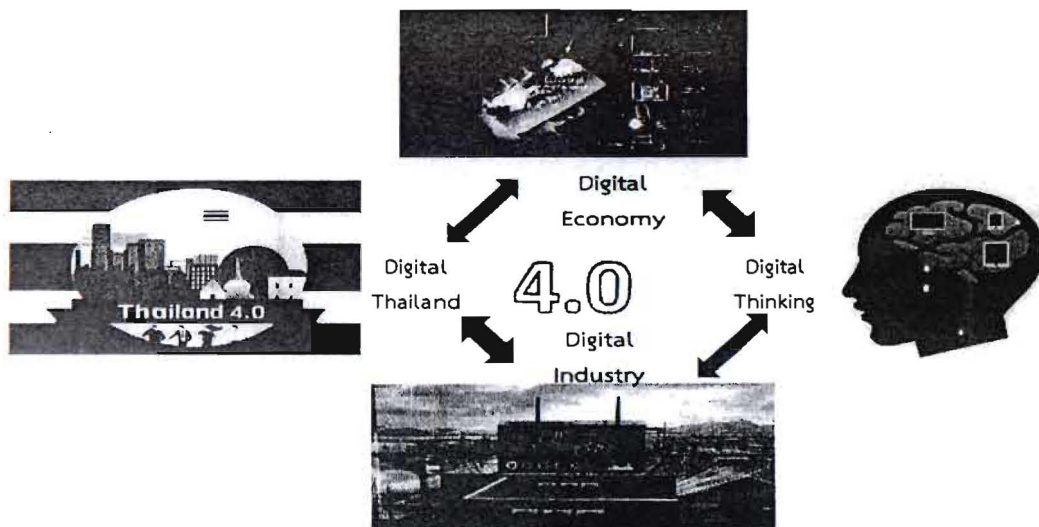
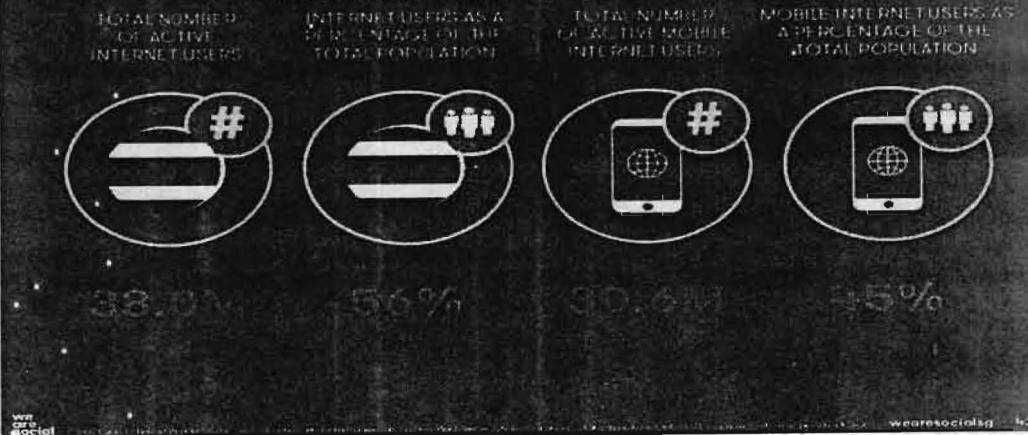
ความสัมพันธ์ระหว่างเจ้าหน้าที่ของรัฐกับรัฐ

สถานะของเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นมีความสัมพันธ์กับรัฐ 2 สถานะ

สถานะหนึ่ง คือ เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่
ซึ่งเป็นบุคคลที่ทำงานให้กับรัฐหรือตัวแทนของรัฐ

กับอีกสถานะหนึ่ง คือ เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งเป็นเอกชนคนหนึ่ง

ประชากรไทย 69 ล้านคน ในปี 2016



ระบบคิดฐานสองกับการแก้ปัญหาในสังคม

พระราชบัญญัติ

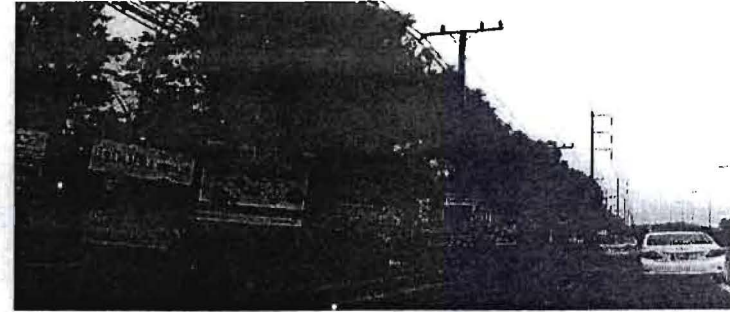
เรื่องเพิกถอนสิ่งล่วงล้ำลำน้ำการรุ้ ก่อนพระราชบัญญัติการ
เดินเรือในน่านน้ำไทยมีผลบังคับใช้

วันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2560 - 09:00 น.



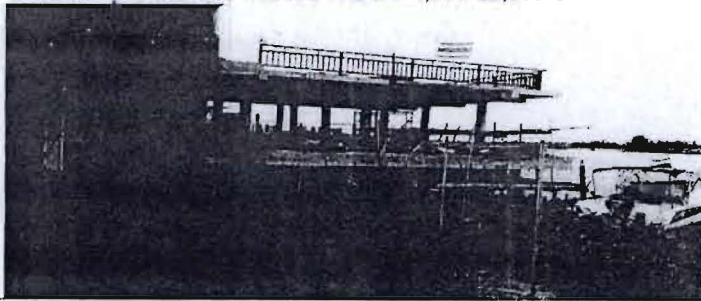
พระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ. 2535

- มาตรา 49 ก่อสร้าง ดัดแปลงอาคาร หรือติดตั้งป้ายโฆษณาโดยไม่ได้รับอนุญาต
— ระวังโทษจำคุกไม่เกินสามเดือน หรือปรับไม่เกินห้าพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ



พระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พ.ศ. 2560

- มีผลบังคับใช้เดือน กุมภาพันธ์ 2560
- ครอบคลุมสิ่งล่วงล้ำลำน้ำโดยไม่ได้รับอนุญาต
— ระวังโทษจำคุกไม่เกิน 3 ปี หรือปรับ ตร.ม.ละ 1,000-20,000 บาท



พระราชบัญญัติ รักษาความสะอาด
และความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. 2560

- ข้อ - ขายกล้วยแขกกลางสี่แยก เสี่ยงอุบัติเหตุ - ผิดกฎหมาย !!!
- มาตรา 20 ห้าม ปรุงอาหาร ขายหรือจำหน่ายสินค้าบนถนนหรือที่สาธารณะ
• ผิดระวังโทษปรับไม่เกินสองพันบาท
- มาตรา 21 ห้ามผู้ขับซิ่งซื้อสินค้าที่จำหน่ายบนถนน
• ผิดระวังโทษปรับไม่เกินหนึ่งพันบาท



กกม.เล็งจัดระเบียบทางเท้า 'บางลำพู'



คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ
ที่ 5/2559

- ให้กรมป่าไม้รับผิดชอบพื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้จำนวน 100,000 ไร่
- พระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. 2484**
- มาตรา 54(30) ยึดถือครอบครองป่าโดยไม่ได้รับอนุญาต
 - ระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ



ข่าว หนังสือพิมพ์ ไทยรัฐ ฟ้าปก นานา นิตยสารไทย คสปปลาว วิจารณ์ ไทยรัฐออนไลน์

กรุงเทพธุรกิจ 100 ปี

นิรโทษกรรม รุกป่าก่อนปี 57



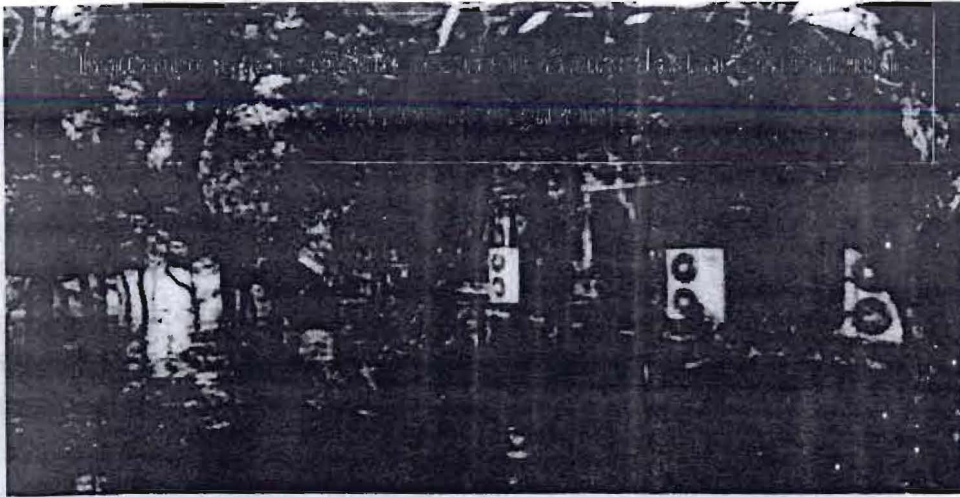
MATCHON ONLINE

บริษัท แมทช์ออนไลน์ จำกัด
100 ปี

จัดระเบียบ "คลองหลวงเบียงคอก" หลังโสมคณ์-รีสอร์ท
รุกที่ป่าผืนพันไร่รื้อถอนบ้าน

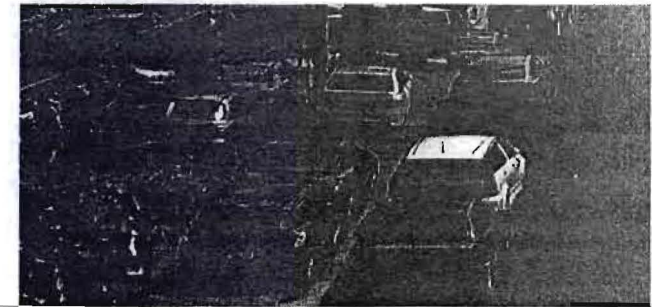
วันที่ 3 พฤศจิกายน 2559 - 19:57 น.





พระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. 2522

- มาตรา 54 ห้ามจอดรถกีดขวางการจราจร
- มาตรา 57 ห้ามจอดรถในที่ห้ามจอด
 - ฝ่าฝืนระวางโทษปรับไม่เกิน 500 บาท



จัดระเบียบทั่วกรุง เปิดรายชื่อถนน-ซอยทั่ว กทม. ห้ามจอด เริ่ม 22 เม.ย. นี้

สำหรับถนน-ซอยที่ห้ามจอดรถตลอดเวลา มีดังต่อไปนี้

- ถนนชัยพฤกษ์ ตั้งแต่ถนนบรมราชชนนี ถึงซอยชัยพฤกษ์ 18 ทั้งสองฝั่ง
- ถนนพญาไท ตั้งแต่ซอยขลุ่ยฟ้า 12 ถึงแยกสะพาน หนึ่งแฉ่งฝั่ง
- ถนนพัฒนาการ ตั้งแต่ซอยพัฒนาการ 19 ถึงซอยพัฒนาการ 35 ทั้งสองฝั่ง
- ซอยลาดพร้าว 35 ทั้งสองฝั่ง
- ซอยลาดพร้าว 41 แยก / ทั้งสองฝั่ง

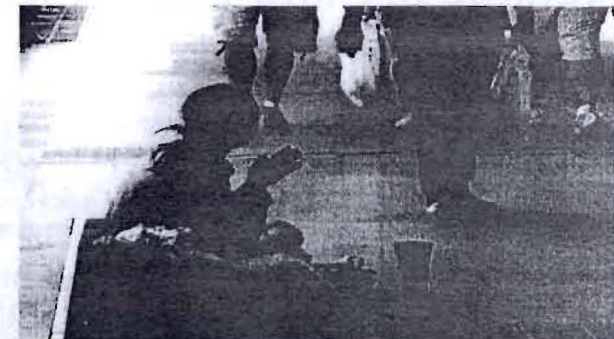
สำหรับถนน-ซอย ที่ห้ามจอดรถตั้งแต่เวลา 05.00 - 22.00 น. มีดังต่อไปนี้

- ถนนพัฒนาการ ตั้งแต่ซอยพัฒนาการ 1 ถึงซอยพัฒนาการ 19 ทั้งสองฝั่ง
- ถนนพัฒนาการ ตั้งแต่ซอยพัฒนาการ 35 ถึงซอยพัฒนาการ 49 ทั้งสองฝั่ง



พระราชบัญญัติควบคุมการขอทาน พ.ศ. ๒๕๕๙

- มาตรา 13 ห้ามทำการขอทาน
 - ฝ่าฝืนระวางโทษจำคุกไม่เกิน 1 เดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ



เทเลทิวส์

วันพุธที่ 22 ธันวาคม 2560

จัดระเบียบ"แยกขายหัว-ขายฝ้า"บสอยทุตอกโหด!!

กกก.ยังไม่เปิดจดทะเบียนแรงงานต่างด้าวรอบ 2 เร่งจัดระเบียบพวกแยกตอปล้าขาย-ตั้งตัวเป็นมาเฟียเก็บส่วนตะ
ป่อยเงินทุตอกโหด

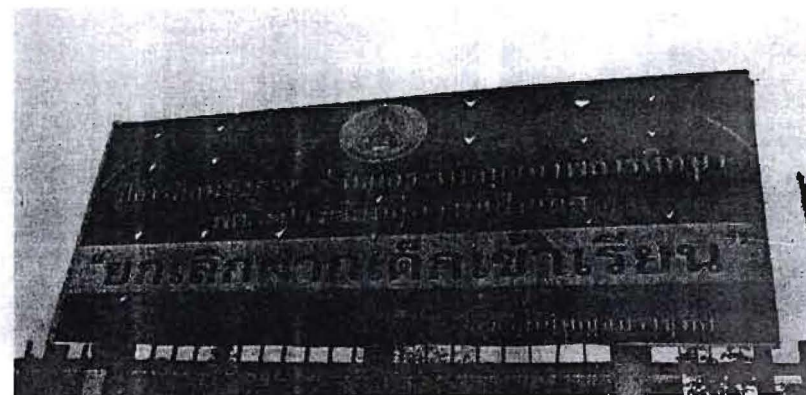
อาทิตย์ที่ 24 ธันวาคม 2560 เวลา 17.29 น.



ประชาชาติธุรกิจ

ซีเอสอาร์ - เอชอาร์

ดะลิ่ง เบญจมาเมืองคอนขึ้นป้าย "ยกเลิกฝากเด็กเข้า
เรียน" สนองนโยบายคสช.-ไร้แป๊ะเจี๊ยะ



VOICE TV 21

NEWS

NEWS
PROGRAMME

VARIETY
PROGRAMME

TV SCHEDULE

LIVE TV



NEWS

เด็กโรงเรียนเบญจมาราชูทิศ นครศรีฯ คะแนนสอบสูงสุด
ติดนิเทศฯ-จุฬาฯ



ขอแสดงความยินดี
นายตรองกิต วัชรินทร์
ได้คะแนนเฉลี่ยสูงสุด
อันดับ 1 ของประเทศ
ปีการศึกษา 2560

Q & A



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม

การทุจริตแห่งชาติ

361 ถนนนนทบุรี ตำบลท่าทราย อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี 11000
โทรศัพท์ 0 2528 4800 สายด่วน ป.ป.ช. 1205 โทรสาร 0 2528 4913
www.nacc.go.th



บันทึกข้อความ

สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล

กลุ่มงานส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม

เลขรับ ๓๒๒/๒๕๖๑

วันที่ 14 ส.ค. 2561

เวลา ๑๖.๐๐ น.

ส่วนราชการ กลุ่มงานวิชาการและการพัฒนา โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๐๘-๙

ที่ วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๑

เรื่อง สรุปผลการประเมินโครงการสัมมนา Digital Thinking : การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตัวกับส่วนรวม

เรียน ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๖ ได้มุ่งเน้นการพัฒนา
ระบบการบริหารราชการแผ่นดินให้ทุกส่วนราชการดำเนินการตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
รวมทั้งพัฒนาเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความซื่อสัตย์สุจริต กอปรกับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ได้มีพันธสัญญาในการลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาและสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใส
ความซื่อสัตย์สุจริต การต่อต้านการทุจริต รวมทั้งร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการตามบันทึกข้อตกลงความ
ร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับสำนักงานเลขาธิการ
วุฒิสภาและสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรโดยแผนปฏิบัติการดังกล่าวกำหนดให้จัดโครงการ
สัมมนา Digital Thinking : การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตัวกับส่วนรวม เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ
เกี่ยวกับเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน ซึ่งเป็นหนึ่งในสาเหตุของการเกิดทุจริตคอร์รัปชันที่มาจากการขาด
ความรู้ความเข้าใจและการไม่สามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและส่วนรวมได้ เพื่อให้สำนักงาน
เลขาธิการวุฒิสภา สามารถบรรลุเป้าหมายตามพันธกิจที่ได้ลงนามไว้ สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล
จึงจัดโครงการสัมมนาเรื่อง Digital Thinking : การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตัวกับส่วนรวม นั้น

ในการนี้ กลุ่มงานวิชาการและการพัฒนาได้ดำเนินการจัดทำสรุปผลการประเมิน
กิจกรรมเสร็จเรียบร้อยแล้ว และขอส่งสรุปผลการประเมินฯ ดังกล่าว ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และแจ้งให้กลุ่มงานส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม
สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล ดำเนินการต่อไป

- มอช อมก. กฤษณา ทรัพย์เจริญ (นางปฤษฎา อติแพทย์)
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานวิชาการและการพัฒนา
๑๕/๘/๖๑

เจ้าของเรื่อง : นายวิชาสินธุ์ บุญเมือง

.....นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ

“ข้าราชการรัฐสภาต้องยึดถือประโยชน์ของประเทศไทยเหนือกว่าประโยชน์ส่วนตนและไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน...”

- มอช อมก. กฤษณา ทรัพย์เจริญ (ประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา ข้อ ๕)

16 ส.ค. ๖1

สรุปผลการประเมิน

โครงการสัมมนา Digital Thinking : การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตัวกับส่วนรวม

หลักการและเหตุผล

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๖ ได้มุ่งเน้นการพัฒนา ระบบการบริหารราชการแผ่นดินให้ทุกส่วนราชการดำเนินการตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมือง ที่ดีรวมทั้งพัฒนาเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความซื่อสัตย์สุจริต กอปรกับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ได้มีพันธสัญญาในการลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาและสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใส ความ ซื่อสัตย์สุจริต การต่อต้านการทุจริต รวมทั้งร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการตามบันทึกข้อตกลงความ ร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับสำนักงานเลขาธิการ วุฒิสภาและสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรโดยแผนปฏิบัติการดังกล่าวกำหนดให้จัดโครงการ สัมมนา Digital Thinking : การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตัวกับส่วนรวม เพื่อสร้างความรู้ความ เข้าใจเกี่ยวกับเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน ซึ่งเป็นหนึ่งในสาเหตุของเกิดการทุจริตคอร์รัปชันที่มาจาก การขาดความรู้ความเข้าใจและการไม่สามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและส่วนรวมได้

ดังนั้น เพื่อให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สามารถบรรลุเป้าหมายตามพันธกิจที่ได้ลงนามไว้ สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล จึงจัดโครงการสัมมนาเรื่อง Digital Thinking : การขัดกันแห่ง ผลประโยชน์ส่วนตัวกับส่วนรวม

เป้าหมาย

ให้เกิดความตื่นตัวและบรรยากาศในการป้องกันการทุจริตภายในองค์กร

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อให้สร้างความรู้ ความเข้าใจและตระหนักในพลังของความร่วมมือในการต่อต้านการ ทุจริต
๒. เพื่อสร้างบรรยากาศในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวออกจากส่วนรวม

รูปแบบกิจกรรม/วัน เวลา และสถานที่

๑. สัมมนา แลกเปลี่ยน ชักถามความรู้ความเข้าใจด้านกฎหมายและบริบทของผลประโยชน์ทับซ้อน หัวข้อ Digital Thinking : การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตัวกับส่วนรวม โดย นายอุทิศ บัวศรี ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำนวน ๕ รุ่น ๆ ละ ๑๐๒ คน ดังนี้

รุ่นที่ ๑ วันจันทร์ที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๒.๐๐ นาฬิกา

รุ่นที่ ๒ วันอังคารที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๐๐ – ๑๖.๐๐ นาฬิกา

รุ่นที่ ๓ วันพุธที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๐๐ – ๑๖.๐๐ นาฬิกา

รุ่นที่ ๔ วันพฤหัสบดีที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๐๐ – ๑๖.๐๐ นาฬิกา

รุ่นที่ ๕ วันพุธที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๒.๐๐ นาฬิกา

กลุ่มเป้าหมาย

ผู้บริหารสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาและข้าราชการสายทั่วไป จำนวน ๔๘๕ คน

เกณฑ์การประเมินผล

พิจารณาจากระดับความคิดเห็น ซึ่งแบ่งเป็น ๕ ระดับ ได้แก่

๕ = มากที่สุด

๔ = มาก

๓ = ปานกลาง

๒ = น้อย

๑ = น้อยที่สุด

และนำค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่ใช้วัดในการประเมินผล ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
๑.๐๐ – ๑.๘๐	ควรปรับปรุง
๑.๘๑ – ๒.๖๐	พอใช้
๒.๖๑ – ๓.๔๐	ปานกลาง
๓.๔๑ – ๔.๒๐	ดี
๔.๒๑ – ๕.๐๐	ดีมาก

โดยมีรายละเอียดผลการประเมินจากผู้เข้ารับการอบรม แบ่งเป็น ๔ ตอน ได้แก่

ตอนที่ ๑ ความเห็นต่อวิทยากร

หัวข้อการประเมิน

๑. ความรอบรู้ในเนื้อหาวิชา
๒. ความสามารถ/เทคนิคในการถ่ายทอดความรู้ได้ชัดเจนและเข้าใจง่าย
๓. การตอบคำถามได้ชัดเจนและตรงประเด็น
๔. การใช้สื่อประกอบการบรรยาย
๕. การเสนอเนื้อหาวิชาได้เหมาะสมกับเวลา

ตอนที่ ๒ การประเมินผลด้านเนื้อหาวิชา

หัวข้อการประเมิน

๑. การนำความรู้จากเนื้อหาวิชามาใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่
๒. เนื้อหาวิชามีความเหมาะสมกับหลักสูตรการฝึกอบรม
๓. เนื้อหาสาระมีความทันสมัยและสอดคล้องกับเหตุการณ์ปัจจุบัน

ตอนที่ ๓ ผลการประเมินในภาพรวมของโครงการ

หัวข้อการประเมิน

๑. ความเหมาะสมของระยะเวลา และความถูกต้องในการแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับการฝึกอบรม
๒. การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ระหว่างการฝึกอบรม
๓. ความเหมาะสมของอาหารและเครื่องดื่ม
๔. ความพร้อมของสัปดาห์ศูนย์อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการฝึกอบรม
๕. ลักษณะการจัดห้องฝึกอบรมเหมาะสมกับหัวข้อและกิจกรรมในการฝึกอบรม

ตอนที่ ๔ การประเมินผลความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมต่อความคุ้มค่าของหลักสูตร

วันที่ ๑ วันจันทร์ที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑

หัวข้อการประเมินผล

ผลการประเมินผล			
๑. ความรอบรู้ในเนื้อหาวิชา	๔.๕๖	.๕๖๑	ดีมาก
๒. ความสามารถ/เทคนิคในการถ่ายทอดความรู้ได้ชัดเจนและเข้าใจง่าย	๔.๔๔	.๖๖๐	ดีมาก
๓. การตอบคำถามได้ชัดเจนและตรงประเด็น	๔.๖๒	.๔๕๓	ดีมาก
๔. การใช้สื่อประกอบการบรรยาย	๔.๔๔	.๕๖๑	ดีมาก
๕. การเสนอเนื้อหาวิชาได้เหมาะสมกับเวลา	๔.๓๘	.๕๕๑	ดีมาก

จากผลการประเมินดังกล่าว พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อวิทยากรในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๔๘ คือ อยู่ในระดับ ดีมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ากลุ่มผู้ประเมินให้ความเห็นเฉลี่ยรวมมากที่สุดคือการตอบคำถามได้ชัดเจนและตรงประเด็น (ข้อ ๓.) ค่าเฉลี่ย ๔.๖๒ และกลุ่มผู้ประเมินให้ความเห็นเฉลี่ยรวมน้อยที่สุดคือการเสนอเนื้อหาวิชาได้เหมาะสมกับเวลา (ข้อ ๕.) ค่าเฉลี่ย ๔.๓๘

ตอนที่ ๒ การประเมินผลด้านเนื้อหาวิชา

การประเมินผลด้านเนื้อหาวิชา			
ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาก่อนเข้ารับการฝึกอบรม	๓.๗๔	.๘๙๘	ดี
ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาหลังเข้ารับการฝึกอบรม	๔.๓๕	.๖๙๑	ดีมาก
๑. การนำความรู้จากเนื้อหาวิชามาใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่	๔.๔๔	.๕๖๑	ดีมาก
๒. เนื้อหาวิชามีความเหมาะสมกับหลักสูตรการฝึกอบรม	๔.๓๘	.๕๕๑	ดีมาก
๓. เนื้อหาสาระมีความทันสมัยและสอดคล้องกับเหตุการณ์ปัจจุบัน	๔.๕๐	.๕๖๔	ดีมาก
รวมค่าเฉลี่ยด้านเนื้อหาวิชา			

จากผลการประเมินดังกล่าว พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาก่อนเข้ารับการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๓.๗๔ คือ อยู่ในระดับ ดี และหลังได้รับการฝึกอบรมความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชา มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๓๕ คือ อยู่ในระดับ ดีมาก คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๐๐

และผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลด้านเนื้อหาวิชา มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๔๔ คือ อยู่ในระดับ ดีมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า กลุ่มผู้ประเมินให้ความเห็นเฉลี่ยรวมมากที่สุดคือเนื้อหาสาระมีความทันสมัยและสอดคล้องกับเหตุการณ์ปัจจุบัน(ข้อ ๓.) ค่าเฉลี่ย ๔.๕๐

ตอนที่ ๑ การประเมินผลด้านการบริหารจัดการโครงการ

๑. ความเหมาะสมของระยะเวลา และความถูกต้องในการแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับการฝึกอบรม	๔.๔๔	.๖๖๐	ดีมาก
๒. การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ระหว่าง การฝึกอบรม	๔.๕๓	.๕๖๓	ดีมาก
๓. ความเหมาะสมของอาหารและเครื่องดื่ม	๔.๔๔	.๕๐๔	ดีมาก
๔. ความพร้อมของวัสดุทัศนูปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการฝึกอบรม	๔.๕๓	.๕๖๓	ดีมาก
๕. ลักษณะการจัดห้องฝึกอบรมเหมาะสมกับหัวข้อและกิจกรรมในการฝึกอบรม	๔.๔๗	.๘๒๕	ดีมาก

จากผลการประเมินดังกล่าว พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลด้านการบริหารจัดการโครงการในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๔๔ คือ อยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า กลุ่มผู้ประเมินให้ความเห็นเฉลี่ยรวมมากที่สุดคือการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ระหว่าง การฝึกอบรม (ข้อ ๒.) และลักษณะการจัดห้องฝึกอบรมเหมาะสมกับหัวข้อและกิจกรรมในการฝึกอบรม (ข้อ ๕.) ค่าเฉลี่ย ๔.๕๓

ทั้งนี้ สรุปผลโดยภาพรวมผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความ มีความพึงพอใจ ต่อโครงการดังกล่าว โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๔๗ คิดเป็น ร้อยละ ๘๙.๔๐

ตอนที่ ๔ การประเมินผลความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมต่อโครงการสัมมนา

หลักสุท

การประเมินผลความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมต่อโครงการสัมมนา	
คุ้มค่า	๑๐๐
ไม่คุ้มค่า	๐

จากผลการประเมินดังกล่าว พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีความคิดเห็นว่าโครงการสัมมนา Digital Thinking : การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตัวกับส่วนรวม รุ่นที่ ๑ มีความคุ้มค่า ร้อยละ ๑๐๐ โดยผู้เข้ารับการอบรมมีความคิดเห็น ดังนี้

๑. เป็นการปลูกฝังจิตสำนึก
๒. มีสาระ เนื้อหาน่าสนใจ
๓. สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในงานได้
๔. ทำให้เราได้ตระหนักถึงเรื่องผลประโยชน์ส่วนรวมมีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศได้ต่อไป

๕. นำความรู้ไปใช้กับการทำงานได้
๖. ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงาน
๗. เป็นการปราบปรามการทุจริตในวงราชการ
๘. อาจารย์สอนแล้วทำให้รู้ว่าเราทำผิดกฎหมายโดยไม่รู้ตัว และควรปรับปรุงความคิดที่ถูกต่อไป

๙. ทำให้เรียนรู้เรื่องกฎหมายดีขึ้นว่าอะไรควรทำหรือไม่ควรทำ

วันที่ ๒ วันอังคารที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑

ตอนที่ ๑ ความเห็นต่อวิทยากร

๑. ความรอบรู้ในเนื้อหาวิชา	๔.๖๔	.๖๒๘	ดีมาก
๒. ความสามารถ/เทคนิคในการถ่ายทอดความรู้ได้ชัดเจนและเข้าใจง่าย	๔.๖๙	.๔๖๘	ดีมาก
๓. การตอบคำถามได้ชัดเจนและตรงประเด็น	๔.๕๙	.๕๙๕	ดีมาก
๔. การใช้สื่อประกอบการบรรยาย	๔.๖๙	.๔๖๘	ดีมาก
๕. การเสนอเนื้อหาวิชาได้เหมาะสมกับเวลา	๔.๗๒	.๔๕๖	ดีมาก

จากผลการประเมินดังกล่าว พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อวิทยากรในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๖๖ คือ อยู่ในระดับ ดีมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า กลุ่มผู้ประเมินให้ความเห็น เฉลี่ยรวมมากที่สุดคือการเสนอเนื้อหาวิชาได้เหมาะสมกับเวลา (ข้อ ๕.) ค่าเฉลี่ย ๔.๗๒ และกลุ่มผู้ประเมินให้ความเห็น เฉลี่ยร่น้อยที่สุดคือการตอบคำถามได้ชัดเจนและตรงประเด็น (ข้อ ๓.) ค่าเฉลี่ย ๔.๕๙

ตอนที่ ๒ การประเมินผลด้านเนื้อหาวิชา

หัวข้อการประเมินผล			
ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาก่อนเข้ารับการฝึกอบรม	๔.๕๖	.๕๙๘	ดีมาก
ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาหลังเข้ารับการฝึกอบรม	๔.๖๔	.๕๓๗	ดีมาก
๑. การนำความรู้จากเนื้อหาวิชามาใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่	๔.๕๙	.๕๔๙	ดีมาก
๒. เนื้อหาวิชามีความเหมาะสมกับหลักสูตรการฝึกอบรม	๔.๖๗	.๔๗๘	ดีมาก
๓. เนื้อหาสาระมีความทันสมัยและสอดคล้องกับเหตุการณ์ปัจจุบัน	๔.๖๗	.๔๗๘	ดีมาก
สรุปผลการประเมินด้านเนื้อหาวิชาดีมาก			

จากผลการประเมินดังกล่าว พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๖๔ คือ อยู่ในระดับ ดีมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า กลุ่มผู้ประเมินให้ความเห็น เฉลี่ยรวมมากที่สุดคือเนื้อหาวิชามีความเหมาะสมกับหลักสูตรการฝึกอบรม (ข้อ ๒.) และเนื้อหาสาระมีความทันสมัยและสอดคล้องกับเหตุการณ์ปัจจุบัน (ข้อ ๓.) ค่าเฉลี่ย ๔.๖๗

ตอนที่ ๓ การประเมินผลด้านการบริหารจัดการโครงการ

หัวข้อการประเมินผล			
๑. ความเหมาะสมของระยะเวลา และความถูกต้องในการแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับการฝึกอบรม	๔.๖๔	.๔๘๖	ดีมาก
๒. การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ระหว่างการฝึกอบรม	๔.๕๔	.๖๔๓	ดีมาก
๓. ความเหมาะสมของอาหารและเครื่องดื่ม	๓.๙๗	๑.๔๒๓	ดี
๔. ความพร้อมของสื่อกำหนดการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกในการฝึกอบรม	๔.๖๔	.๔๘๖	ดีมาก
๕. ลักษณะการจัดห้องฝึกอบรมเหมาะสมกับหัวข้อและกิจกรรมในการฝึกอบรม	๔.๖๔	.๔๘๖	ดีมาก
สรุปผลการประเมินด้านการบริหารจัดการโครงการ			

จากผลการประเมินดังกล่าว พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการโครงการในภาพรวม โดยมีค่าเฉลี่ย ๔.๕๔ คือ อยู่ในระดับ ดีมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ากลุ่มผู้ประเมินให้ความเห็น เฉลี่ยรวมน้อยสุดความเหมาะสมของอาหารและเครื่องดื่ม (ข้อ ๓.) ค่าเฉลี่ย ๓.๙๗

ทั้งนี้ สรุปผลโดยภาพรวมผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความ มีความพึงพอใจ ต่อโครงการดังกล่าว โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๕๙ คิดเป็น ร้อยละ ๙๑.๘๐

ตอนที่ ๔ การประเมินผลความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมต่อความคุ้มค่าของหลักสูตร

ความคิดเห็น	
คุ้มค่า	๑๐๐
ไม่คุ้มค่า	๐

จากผลการประเมินดังกล่าว พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีความคิดเห็นว่าโครงการสัมมนา Digital Thinking : การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตัวกับส่วนรวม รุ่นที่ ๒ คุ้มค่า ร้อยละ ๑๐๐ โดยผู้เข้ารับการอบรมมีความคิดเห็นว่าหลักสูตรฯ มีความคุ้มค่า ดังนี้

- ได้รับความรู้เพื่อนำมาใช้ในการปฏิบัติงาน

วันที่ ๓ วันพุธที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑

ตอนที่ ๑ ความเห็นต่อวิทยากร

การประเมินวิทยากร			
๑. ความรอบรู้ในเนื้อหาวิชา	๔.๗๔	.๕๙๑	ดีมาก
๒. ความสามารถ/เทคนิคในการถ่ายทอดความรู้ได้ชัดเจนและเข้าใจง่าย	๔.๗๒	.๕๐๒	ดีมาก
๓. การตอบคำถามได้ชัดเจนและตรงประเด็น	๔.๔๘	.๖๙๑	ดีมาก
๔. การใช้สื่อประกอบการบรรยาย	๔.๕๗	.๖๘๘	ดีมาก
๕. การเสนอเนื้อหาวิชาได้เหมาะสมกับเวลา	๔.๖๓	.๕๗๒	ดีมาก

จากผลการประเมินดังกล่าว พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อวิทยากรในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๖๒ คือ อยู่ในระดับ ดีมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ากลุ่มผู้ประเมินให้ความเห็น เฉลี่ยรวมมากที่สุดคือความรอบรู้ในเนื้อหาวิชา (ข้อ ๑.) ค่าเฉลี่ย ๔.๗๔ และกลุ่มผู้ประเมินให้ความเห็น เฉลี่ยรวมน้อยที่สุดคือการตอบคำถามได้ชัดเจนและตรงประเด็น (ข้อ ๓.) ค่าเฉลี่ย ๔.๔๘

ตอนที่ ๒ การประเมินผลด้านเนื้อหาวิชา

ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาก่อนเข้ารับการฝึกอบรม	๓.๗๔	๑.๐๘	ดี
ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาหลังเข้ารับการฝึกอบรม	๔.๖๑	.๕๓๗	ดีมาก
๑. การนำความรู้จากเนื้อหาวิชามาใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่	๔.๕๗	.๕๘๓	ดีมาก
๒. เนื้อหาวิชามีความเหมาะสมกับหลักสูตรการฝึกอบรม	๔.๕๙	.๕๔๑	ดีมาก
๓. เนื้อหาสาระมีความทันสมัยและสอดคล้องกับเหตุการณ์ปัจจุบัน	๔.๖๓	.๕๓๒	ดีมาก

จากผลการประเมินดังกล่าว พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๕๙ คือ อยู่ในระดับ ดีมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า กลุ่มผู้ประเมินให้ความเห็นเฉลี่ยรวมมากที่สุดคือเนื้อหาสาระมีความทันสมัยและสอดคล้องกับเหตุการณ์ปัจจุบัน (ข้อ ๓.) ค่าเฉลี่ย ๔.๖๓

ตอนที่ ๓ การประเมินผลด้านการบริหารจัดการโครงการ

๑. ความเหมาะสมของระยะเวลา และความถูกต้องในการแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับการฝึกอบรม	๔.๕๔	.๖๒๒	ดีมาก
๒. การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ระหว่างการฝึกอบรม	๔.๕๔	.๖๒๒	ดีมาก
๓. ความเหมาะสมของอาหารและเครื่องดื่ม	๔.๖๑	.๕๗๗	ดีมาก
๔. ความพร้อมของสัปดาห์ศูนย์อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการฝึกอบรม	๔.๕๗	.๕๘๓	ดีมาก
๕. ลักษณะการจัดห้องฝึกอบรมเหมาะสมกับหัวข้อและกิจกรรมในการฝึกอบรม	๔.๖๓	.๕๓๒	ดีมาก

จากผลการประเมินดังกล่าว พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการโครงการในภาพรวม โดยมีค่าเฉลี่ย ๔.๕๗ คือ อยู่ในระดับ ดีมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ากลุ่มผู้ประเมินให้ความเห็นเฉลี่ยรวมมากที่สุดคือลักษณะการจัดห้องฝึกอบรมเหมาะสมกับหัวข้อและกิจกรรมในการฝึกอบรม (ข้อ ๕.) ค่าเฉลี่ย ๔.๖๓

ทั้งนี้ สรุปผลโดยภาพรวมผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความ มีความพึงพอใจ ต่อโครงการดังกล่าว โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๕๙ คิดเป็น ร้อยละ ๙๑.๘๐

ตอนที่ ๔ การประเมินผลความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมต่อความคุ้มค่าของหลักสูตร

ความคุ้มค่า	
คุ้มค่า	๑๐๐
ไม่คุ้มค่า	๐

จากผลการประเมินดังกล่าว พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีความคิดเห็นว่าโครงการสัมมนา Digital Thinking : การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตัวกับส่วนรวม รุ่นที่ ๓ คุ้มค่า ร้อยละ ๑๐๐ โดยผู้เข้ารับการอบรมมีความคิดเห็นว่าหลักสูตรฯ มีความคุ้มค่า ดังนี้

๑. มีประโยชน์ต่อบุคลากรในองค์กร
๒. สามารถเปลี่ยนความคิดให้ถูกต้อง
๓. การจัดเจ้าหน้าที่ดูแลดี เนื้อหาวิชาเป็นประโยชน์กับการนำไปใช้ปฏิบัติราชการ

วิทยากรเป็นผู้มีประสบการณ์มีความรู้ ดีมาก

วันที่ ๔ วันพฤหัสบดีที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑

ตอนที่ ๑ ความเห็นต่อวิทยากร

ความพึงพอใจต่อวิทยากร			
๑. ความรอบรู้ในเนื้อหาวิชา	๔.๖๕	.๕๓๓	ดีมาก
๒. ความสามารถ/เทคนิคในการถ่ายทอดความรู้ได้ชัดเจนและเข้าใจง่าย	๔.๖๕	.๕๓๓	ดีมาก
๓. การตอบคำถามได้ชัดเจนและตรงประเด็น	๔.๖๘	.๕๒๖	ดีมาก
๔. การใช้สื่อประกอบการบรรยาย	๔.๕๗	.๕๙๔	ดีมาก
๕. การเสนอเนื้อหาวิชาได้เหมาะสมกับเวลา	๔.๖๐	.๕๔๕	ดีมาก
สรุปผลการประเมินวิทยากรในภาพรวม			

จากผลการประเมินดังกล่าว พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อวิทยากรในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๖๓ คือ อยู่ในระดับ ดีมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า กลุ่มผู้ประเมินให้ความเห็น เฉลี่ยรวมมากที่สุดคือการตอบคำถามได้ชัดเจนและตรงประเด็น (ข้อ ๓.) ค่าเฉลี่ย ๔.๖๘ และกลุ่มผู้ประเมินให้ความเห็น เฉลี่ยรวมน้อยที่สุดคือการใช้สื่อประกอบการบรรยาย (ข้อ ๔.) ค่าเฉลี่ย ๔.๕๗

ตอนที่ ๒ การประเมินผลด้านเนื้อหาวิชา

การประเมินผลด้านเนื้อหาวิชา			
ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชา <u>ก่อน</u> เข้ารับการฝึกอบรม	๓.๙๐	๑.๐๓๓	ดี
ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชา <u>หลัง</u> เข้ารับการฝึกอบรม	๔.๕๓	.๕๐๖	ดีมาก
๑. การนำความรู้จากเนื้อหาวิชามาใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่	๔.๕๕	.๕๕๒	ดีมาก
๒. เนื้อหาวิชามีความเหมาะสมกับหลักสูตรการฝึกอบรม	๔.๖๐	.๔๙๖	ดีมาก
๓. เนื้อหาสาระมีความทันสมัยและสอดคล้องกับเหตุการณ์ปัจจุบัน	๔.๖๕	.๔๘๓	ดีมาก
สรุปผลความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชา			

จากผลการประเมินดังกล่าว พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๖๐ คือ อยู่ในระดับ ดีมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า กลุ่มผู้ประเมินให้ความเห็น เฉลี่ยรวมมากที่สุดคือเนื้อหาสาระมีความทันสมัยและสอดคล้องกับเหตุการณ์ปัจจุบัน (ข้อ ๓.) ค่าเฉลี่ย ๔.๖๕

ตอนที่ ๓ การประเมินผลด้านการบริหารจัดการโครงการ

การประเมินผลด้านการบริหารจัดการโครงการ			
๑. ความเหมาะสมของระยะเวลา และความถูกต้องในการแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับการฝึกอบรม	๔.๔๘	.๕๙๙	ดีมาก
๒. การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ระหว่างการฝึกอบรม	๔.๕๘	.๕๔๙	ดีมาก
๓. ความเหมาะสมของอาหารและเครื่องดื่ม	๔.๔๓	.๕๔๙	ดีมาก
๔. ความพร้อมของสื่อกำหนดและสิ่งอำนวยความสะดวกในการฝึกอบรม	๔.๔๐	.๕๙๑	ดีมาก
๕. ลักษณะการจัดห้องฝึกอบรมเหมาะสมกับหัวข้อและกิจกรรมในการฝึกอบรม	๔.๔๕	.๕๕๒	ดีมาก
สรุปผลการประเมินด้านการบริหารจัดการโครงการ			

จากผลการประเมินดังกล่าว พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการโครงการในภาพรวม โดยมีค่าเฉลี่ย ๔.๔๖ คือ อยู่ในระดับ ดีมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า กลุ่มผู้ประเมินให้ความเห็นเฉลี่ยรวมมากที่สุดการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ระหว่างการฝึกอบรม (ข้อ ๒.) ค่าเฉลี่ย ๔.๕๘ และกลุ่มผู้ประเมินให้ความเห็นเฉลี่ยรวมน้อยที่สุดคือความพร้อมของสื่อกำหนดและสิ่งอำนวยความสะดวกในการฝึกอบรม (ข้อ ๔.) ค่าเฉลี่ย ๔.๔๐

ทั้งนี้ สรุปผลโดยภาพรวมผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความ มีความพึงพอใจ ต่อโครงการดังกล่าว โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๕๖ คิดเป็น ร้อยละ ๙๑.๒๐

ตอนที่ ๔ การประเมินผลความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมต่อความคุ้มค่าของหลักสูตร

ความคิดเห็น	
คุ้มค่า	๑๐๐
ไม่คุ้มค่า	๐

จากผลการประเมินดังกล่าว พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีความคิดเห็นว่าโครงการสัมมนา Digital Thinking : การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตัวกับส่วนรวม รุ่นที่ ๔ คุ้มค่า ร้อยละ ๑๐๐ โดยผู้เข้ารับการอบรมมีความคิดเห็นว่าหลักสูตรฯ มีความคุ้มค่า ดังนี้

๑. มีประโยชน์สามารถนำไปใช้ได้จริง
๒. วิทยากรอธิบายเห็นภาพชัดเจน เข้าใจง่าย สนุก เนื้อหาสาระน่าสนใจ

รุ่นที่ ๕ วันพุธที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑

ตอนที่ ๑ ความเห็นต่อวิทยากร

ผลการประเมิน			
๑. ความรอบรู้ในเนื้อหาวิชา	๔.๗๙	.๔๐๙	ดีมาก
๒. ความสามารถ/เทคนิคในการถ่ายทอดความรู้ได้ชัดเจนและเข้าใจง่าย	๔.๗๖	.๔๓๒	ดีมาก
๓. การตอบคำถามได้ชัดเจนและตรงประเด็น	๔.๔๔	.๗๑๓	ดีมาก
๔. การใช้สื่อประกอบการบรรยาย	๔.๖๓	.๖๑๔	ดีมาก
๕. การเสนอเนื้อหาวิชาได้เหมาะสมกับเวลา	๔.๗๐	.๔๘๗	ดีมาก

จากผลการประเมินดังกล่าว พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อวิทยากรในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๖๖ คือ อยู่ในระดับ ดีมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า กลุ่มผู้ประเมินให้ความเห็น เฉลี่ยรวมมากที่สุดคือความรอบรู้ในเนื้อหาวิชา (ข้อ ๑.) ค่าเฉลี่ย ๔.๗๙ และกลุ่มผู้ประเมินให้ความเห็น เฉลี่ยรวมน้อยที่สุดคือการตอบคำถามได้ชัดเจนและตรงประเด็น (ข้อ ๓.) ค่าเฉลี่ย ๔.๔๔

ตอนที่ ๒ การประเมินผลด้านเนื้อหาวิชา

ผลการประเมินผลด้านเนื้อหาวิชา			
ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาก่อนเข้ารับการฝึกอบรม	๓.๘๓	๑.๐๓	ดี
ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาหลังเข้ารับการฝึกอบรม	๔.๓๓	.๖๐๖	ดีมาก
๑. การนำความรู้จากเนื้อหาวิชามาใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่	๔.๕๑	.๖๒๘	ดีมาก
๒. เนื้อหาวิชามีความเหมาะสมกับหลักสูตรการฝึกอบรม	๔.๕๐	.๕๒๖	ดีมาก
๓. เนื้อหาสาระมีความทันสมัยและสอดคล้องกับเหตุการณ์ปัจจุบัน	๔.๗๐	.๔๘๗	ดีมาก
สรุปผลการประเมินผลด้านเนื้อหาวิชา			

ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๕๖ คือ อยู่ในระดับ ดีมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า กลุ่มผู้ประเมินให้ความเห็น เฉลี่ยรวมมากที่สุดคือเนื้อหาสาระมีความทันสมัยและสอดคล้องกับเหตุการณ์ปัจจุบัน (ข้อ ๓.) ค่าเฉลี่ย อยู่ที่ ๔.๗๐

ตอนที่ ๓ การประเมินผลด้านการบริหารจัดการโครงการ

ผลการประเมินผลด้านการบริหารจัดการโครงการ			
๑. ความเหมาะสมของระยะเวลา และความถูกต้องในการแจ้งข้อมูล เกี่ยวกับการฝึกอบรม	๔.๔๑	.๖๐๒	ดีมาก
๒. การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ระหว่างการฝึกอบรม	๔.๔๓	.๖๐๕	ดีมาก
๓. ความเหมาะสมของอาหารและเครื่องดื่ม	๔.๒๙	.๗๔๙	ดีมาก
๔. ความพร้อมของสื่อกาเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกในการฝึกอบรม	๔.๔๑	.๖๙๒	ดีมาก
๕. ลักษณะการจัดห้องฝึกอบรมเหมาะสมกับหัวข้อและกิจกรรมในการฝึกอบรม	๔.๓๗	.๗๒๐	ดีมาก
สรุปผลการประเมินผลด้านการบริหารจัดการโครงการ			

จากผลการประเมินดังกล่าว พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการโครงการในภาพรวม โดยมีค่าเฉลี่ย ๔.๓๘ คือ อยู่ในระดับ ดีมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า กลุ่มผู้ประเมินให้ความเห็น เฉลี่ยรวมมากที่สุดคือการอำนวยความสะดวกของ

เจ้าหน้าที่ระหว่างการฝึกอบรม (ข้อ ๒.) ค่าเฉลี่ย ๔.๔๓ และกลุ่มผู้ประเมินให้ความเห็นเฉลี่ยรวม
น้อยสุดข้อความเหมาะสมของอาหารและเครื่องดื่ม (ข้อ ๓.) ค่าเฉลี่ย ๔.๒๙

ทั้งนี้ สรุปผลโดยภาพรวมผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความ **มีความพึงพอใจ** ต่อโครงการดังกล่าว โดยมี
ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๕๓ คิดเป็น ร้อยละ ๙๐.๖๐

ตอนที่ ๔ การประเมินผลความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมต่อความคุ้มค่าของหลักสูตร

ความคิดเห็น	
พึงพอใจ	๑๐๐
ไม่พึงพอใจ	๐

จากผลการประเมินดังกล่าว พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีความคิดเห็นว่าโครงการสัมมนา Digital
Thinking : การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตัวกับส่วนรวม รุ่นที่ ๕ พึงพอใจร้อยละ ๑๐๐ โดยให้
เหตุผลดังนี้

๑. คนโตต้องเป็นแบบอย่างที่ดี มีใจเมตตา กรุณา มุทิตา อุเบกขา และจริงใจที่จะไป
พร้อมๆกับผู้ย่อย
๒. จะได้ถือปฏิบัติอย่างถูกต้องตามระเบียบ
๓. ได้รับความรู้จากสถานการณ์จริง ผู้เข้าร่วมสัมมนาได้มีส่วนร่วม
๔. วิทยากรบรรยายเข้าใจง่าย และมีสาระสำคัญส่วนอื่น ๆ เพิ่มเติม
๕. วิทยากรผู้บรรยายมีความรู้ การถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ เนื้อหา น่าสนใจ ชวนให้
ติดตาม
๖. เป็นการตรวจสอบความรู้พื้นฐานของข้าราชการที่ควรจะมี
๗. ควรมีกิจกรรมที่ข้าราชการได้ทำ ระดมความคิดร่วมกัน เพื่อสร้างความสามัคคีในองค์กร
และสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ดี

สรุปในภาพรวมของ โครงการสัมมนา Digital Thinking : การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตัว
กับส่วนรวม ในภาพรวม

ลำดับ	คะแนนเต็ม	ความเข้าใจ	ความเข้าใจ	ความเข้าใจ	ความเข้าใจ
๑	๔.๔๘	๔.๔๔	๔.๔๘	๘๙.๔๐	๑๐๐
๒	๔.๖๖	๔.๖๔	๔.๔๘	๙๑.๘๐	๑๐๐
๓	๔.๖๒	๔.๕๙	๔.๕๗	๙๑.๘๐	๑๐๐
๔	๔.๖๓	๔.๖๐	๔.๕๖	๙๑.๒๐	๑๐๐
๕	๔.๖๖	๔.๕๖	๔.๓๘	๙๐.๖๐	๑๐๐
สรุปภาพรวม					

ลงชื่อ.....

(นายวิราชินทร์ บุญเมือง)

ตำแหน่ง นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ

เจ้าหน้าที่ประเมินผลโครงการ

ลงชื่อ.....

(นางปฤษฎณา อติแพทย์)

ตำแหน่ง ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานวิชาการและการพัฒนา



๑๑๑

14.18

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล กลุ่มงานส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๑๘
ที่ วันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๑

เรื่อง ขออนุมัติจัดโครงการสัมมนา Digital Thinking : การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตัวกับส่วนรวม

เรียน เลขาธิการวุฒิสภา (ผ่าน รองเลขาธิการวุฒิสภา)

ตามที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้ลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต กับสำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๙ และประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ลงนามในคำสั่งสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่ ๒๐/๒๕๖๐ แต่งตั้งคณะกรรมการประสานความร่วมมือระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาและสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๐ โดยกำหนดอำนาจหน้าที่ให้คณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาและสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งคณะกรรมการได้ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการตามบันทึกข้อตกลงดังกล่าวจำนวน ๑ ฉบับ และได้กำหนดให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาต้องเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเรื่องการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ให้กับบุคลากรในสังกัดทุกคน โดยปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ได้จัดบรรยายหัวข้อ เรื่อง Digital Thinking : การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตัวกับส่วนรวม ให้กับผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน จำนวน ๑๐๐ คน ส่วนที่เหลือที่ยังไม่ได้รับการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจดังกล่าว ได้แก่ ผู้บริหาร ข้าราชการประเพณีวิชาการ ประเพณีทั่วไป พนักงานราชการและลูกจ้าง นั้น (เอกสารแนบ ๑)

ในการนี้ เพื่อความต่อเนื่องตามแผนปฏิบัติการตามบันทึกข้อตกลงที่กำหนดข้างต้น สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล จึงได้กำหนดจัดโครงการสัมมนา Digital Thinking : การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตัวกับส่วนรวม โดยเชิญนายอุทิศ บัวศรี ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นวิทยากร และกำหนดกลุ่มเป้าหมายเป็นข้าราชการประเพณีทั่วไป จำนวน ๔๘๕ คน พร้อมทั้งเรียนเชิญผู้บริหารเข้าร่วมรับฟังในฐานะผู้นำต้นแบบของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โดยแบ่งเป็น ๕ รุ่น ๆ ละ ๑๐๓ คน ณ ห้องประชุม ๒๗๐๒ ชั้น ๒๗ อาคารสุขประพฤติ ตามวันเวลาดังต่อไปนี้

รุ่นที่ ๑ วันจันทร์ที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๒.๐๐ นาฬิกา

รุ่นที่ ๒ วันอังคารที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๐๐ – ๑๖.๐๐ นาฬิกา

รุ่นที่ ๓ วันพุธที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๐๐ – ๑๖.๐๐ นาฬิกา

รุ่นที่ ๔ วันพฤหัสบดีที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๐๐ – ๑๖.๐๐ นาฬิกา

รุ่นที่ ๕ วันพุธที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๒.๐๐ นาฬิกา

ทั้งนี้ สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้ประมาณค่าใช้จ่ายตลอดโครงการจำนวน ๕ รุ่น รวมทั้งสิ้น ๒๙,๒๕๐ บาท (สองหมื่นเก้าพันสองร้อยห้าสิบบาทถ้วน) เป็นค่าใช้จ่ายประกอบด้วย

(๑) ค่าเบี้ยเวที จำนวน ๑,๐๐๐ บาท

(๒) ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม จำนวน ๑๘,๒๕๐ บาท

(๓) ค่าวิทยากร จำนวน ๙,๐๐๐ บาท

โดยใช้งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรแล้วจากโครงการพัฒนาและปรับปรุงระบบกลไกในการขับเคลื่อนประมวลจริยธรรมและความโปร่งใส

จึงเรียน...

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

๑. อนุมัติจัดโครงการสัมมนา Digital Thinking : การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตัวกับส่วนรวม ณ ห้องประชุม ๒๗๐๒ ชั้น ๒๗ อาคารสุขประพฤติ จำนวน ๕ รุ่น ๆ ละ ๑๐๒ คน ตามจำนวนของข้าราชการสายทั่วไปของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒. อนุมัติผู้บริหาร และบุคลากร ตามรายชื่อที่แนบเข้าร่วมโครงการตามข้อ ๑

๓. อนุมัติงบประมาณ ๒๙,๒๕๐ บาท (สองหมื่นเก้าพันสองร้อยห้าสิบบาทถ้วน) เพื่อใช้ในการดำเนินโครงการสัมมนา Digital Thinking : การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตัวกับส่วนรวมโดยเบิกจ่ายตามความจำเป็นในการดำเนินงานจริง

๔. ลงนามในหนังสือเรียนเชิญวิทยากรจาก สำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน ๑ ฉบับ ตามที่แนบมาพร้อมนี้


(นายสมโบ มูลจินต์)

ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล

✓
(นางสาว นววรรณ ใจรังษะ)
รองอธิบดีกรม
คน มี.ก.พ. ๒๕๖๑

เจ้าของเรื่อง : นางสาวนวรรณ หงส์จรรยา
นางจินตนา สุนทรสีมะ


.....นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
.....ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานส่งเสริม
คุณธรรมและจริยธรรม

“ข้าราชการรัฐสภาต้องขึ้นหลักทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม และชอบด้วยกฎหมาย ..”
(ประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา ข้อ ๙)



โครงการสัมมนา Digital Thinking : การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตัวกับส่วนรวม

๑. หลักการและเหตุผล

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๖ ได้มุ่งเน้นการพัฒนา ระบบการบริหารราชการแผ่นดินให้ทุกส่วนราชการดำเนินการตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี รวมทั้งพัฒนาเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความซื่อสัตย์สุจริต กอปรกับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ได้มีพันธสัญญา ในการลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาและสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใส ความซื่อสัตย์สุจริต การต่อต้านการทุจริต รวมทั้งร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาและสำนักงาน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยแผนปฏิบัติการดังกล่าวกำหนดให้จัดโครงการสัมมนา Digital Thinking : การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตัวกับส่วนรวม เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน ซึ่งเป็นหนึ่งในสาเหตุของเกิดการทุจริตคอร์รัปชันที่มาจากการขาดความรู้ความเข้าใจและการไม่สามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและส่วนรวมได้

ดังนั้น เพื่อให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สามารถบรรลุเป้าหมายตามพันธกิจที่ได้ลงนามไว้ สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล จึงจัดโครงการสัมมนาเรื่อง Digital Thinking : การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตัวกับส่วนรวม

๒. เป้าหมาย

ให้เกิดความตื่นตัวและบรรยากาศในการป้องกันการทุจริตภายในองค์กร

๓. วัตถุประสงค์

๓.๑ เพื่อให้สร้างความรู้ ความเข้าใจและตระหนักในพลังของความร่วมมือในการต่อต้านการทุจริต

๓.๒ เพื่อสร้างบรรยากาศในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวออกจากส่วนรวม

๔. รูปแบบกิจกรรม/วัน เวลา และสถานที่

๔.๑ สัมมนา แลกเปลี่ยน ซักถามความรู้ความเข้าใจด้านกฎหมายและบริบทของผลประโยชน์ทับซ้อน หัวข้อ Digital Thinking : การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตัวกับส่วนรวม โดย นายอุทิศ บัวศรี ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำนวน ๕ รุ่น ๆ ละ ๑๐๒ คน ดังนี้

รุ่นที่ ๑ วันจันทร์ที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๒.๐๐ นาฬิกา

รุ่นที่ ๒ วันอังคารที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๐๐ – ๑๖.๐๐ นาฬิกา

รุ่นที่ ๓ วันพุธที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๐๐ – ๑๖.๐๐ นาฬิกา

รุ่นที่ ๔ วันพฤหัสบดีที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๐๐ – ๑๖.๐๐ นาฬิกา

รุ่นที่ ๕ วันพุธที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๒.๐๐ นาฬิกา

๕. กลุ่มเป้าหมาย

ผู้บริหารสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาและข้าราชการประเภททั่วไป จำนวน ๔๘๕ คน

๖. วิธีดำเนินการ

๖.๑ สำรวจจำนวนคนและเตรียมความพร้อม

๖.๒ ขออนุมัติและดำเนินการโครงการ

๖.๓ ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ สำนักงาน ป.ป.ช.

๖.๔ ดำเนินการแจ้งเวียนและประชาสัมพันธ์โครงการ

๖.๕ ประเมินและสรุปผลการดำเนินกิจกรรม พร้อมทั้งรายงานต่อหัวหน้าส่วนราชการ และคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

๗. ผลสัมฤทธิ์ของงานที่คาดหวัง

๑) ผลผลิตและผลลัพธ์

ผลผลิต (Out Put) บุคลากรของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาเข้าร่วมโครงการตามกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด

ผลลัพธ์ (Out Come) บุคลากรที่เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและส่วนรวม

๒) เกณฑ์และตัวชี้วัด

ผลผลิต (Out Put) บุคลากรร้อยละ ๘๐ ของกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมโครงการตามที่กำหนด

ผลลัพธ์ (Out Come) ร้อยละ ๘๐ ของบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและส่วนรวม

๘. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๘.๑ บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจและตระหนักในพลังของความร่วมมือในการต่อต้านการทุจริต

๘.๒ บุคลากรสามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวออกจากส่วนรวมได้

๙. งบประมาณ

งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรในส่วนของโครงการ/กิจกรรมของกลุ่มส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

๑๐. การประเมินผลโครงการ

กลุ่มงานวิชาการและการพัฒนา ร่วมกับกลุ่มงานส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม

๑๑. ผู้รับผิดชอบโครงการ

กลุ่มงานส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล

นางสาววรรณธร หงษ์จรรย์ยา

นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ

กลุ่มงานส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม

เจ้าของเรื่อง/ผู้ประสานงานโครงการ/กิจกรรม

นางรุ่งนภา ศิริภาณุรักษ์

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม

ผู้กำกับและดูแลโครงการ/กิจกรรม

นายสมโบ มุสิกจันท์

ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม

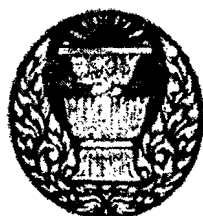
กำหนดการ
โครงการสัมมนา Digital Thinking : การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตัวกับส่วนรวม
ณ ห้องประชุม ๒๗๐๒ ชั้น ๒๗ อาคารสุขประพฤติ

รุ่นที่ ๑ วันจันทร์ที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๒.๐๐ นาฬิกา
 รุ่นที่ ๕ วันพุธที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๒.๐๐ นาฬิกา

เวลา	กิจกรรม	หมายเหตุ
๐๘.๓๐ – ๐๙.๐๐ นาฬิกา	ลงทะเบียน ณ ห้องประชุม ๒๗๐๒	โปรดนำ Smart Phone มาด้วย
๐๙.๐๐ – ๑๒.๐๐ นาฬิกา	หัวข้อ Digital Thinking : การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตัวกับส่วนรวม นายอุทิศ บัวศรี ผู้ช่วยเลขาธิการ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ใช้ Smart Phone ของท่านในการเข้าร่วมกิจกรรมอบรม
๑๐.๓๐ – ๑๐.๔๕ นาฬิกา	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม	

รุ่นที่ ๒ วันอังคารที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๐๐ – ๑๖.๐๐ นาฬิกา
 รุ่นที่ ๓ วันพุธที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๐๐ – ๑๖.๐๐ นาฬิกา
 รุ่นที่ ๔ วันพฤหัสบดีที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๐๐ – ๑๖.๐๐ นาฬิกา

เวลา	กิจกรรม	หมายเหตุ
๑๒.๕๐ – ๑๓.๐๐ นาฬิกา	ลงทะเบียน ณ ห้องประชุม ๒๗๐๒	โปรดนำ Smart Phone มาด้วย
๑๓.๐๐ – ๑๖.๐๐ นาฬิกา	หัวข้อ Digital Thinking : การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตัวกับส่วนรวม นายอุทิศ บัวศรี ผู้ช่วยเลขาธิการ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ใช้ Smart Phone ของท่านในการเข้าร่วมกิจกรรมอบรม
๑๕.๐๐ – ๑๕.๑๕ นาฬิกา	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม	



แผนปฏิบัติการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ
ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช.
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาและสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการประสานความร่วมมือระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช.
กับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาและสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

คำนำ

การทุจริตเป็นปัญหาสากลที่ทุกประเทศล้วนให้ความสำคัญ ประเทศไทยได้ให้สัตยาบันเข้าเป็นรัฐภาคีลำดับที่ ๑๔๙ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๔ ในอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ (United Nations Convention against Corruption : UNCAC) และคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ และเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐแปลงแนวทางและมาตรการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ไปสู่การปฏิบัติ โดยให้กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการ ๔ ปี และแผนปฏิบัติราชการประจำปี และให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการโดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี และแผนการปฏิรูปประเทศด้านต่างๆ และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ เพื่อเสนอขอรับการสนับสนุนงบประมาณตามแผนงานบูรณาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตั้งแต่ งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยคำนึงถึงความประหยัด คุ่มค่าและประโยชน์ที่ทางราชการจะได้รับเป็นสำคัญด้วย

ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ตระหนักถึงความสำคัญในการเป็นส่วนหนึ่งของประเทศชาติ ดังนั้น จึงได้ลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และได้จัดทำแผนปฏิบัติการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาและสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยดำเนินการตามกรอบยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) เพื่อใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานร่วมกันระหว่างส่วนราชการ ในการเสริมสร้างคุณธรรมและความโปร่งใสในส่วนราชการสังกัดรัฐสภาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืนต่อไป

คณะกรรมการประสานความร่วมมือระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช.
กับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาและสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สารบัญ

หน้า

คำนำ

บทนำ

วัตถุประสงค์

รายละเอียดแผนงาน

๑

๒

๔

ภาคผนวก

- บันทึกความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

และสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประสานความร่วมมือระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช.

กับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



แผนปฏิบัติการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาและสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

บทนำ

การทุจริตเป็นปัญหาสากลที่ทุกประเทศล้วนให้ความสำคัญ ประเทศไทยได้ให้สัตยาบันเข้าเป็นรัฐภาคีลำดับที่ ๑๔๙ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๔ ในอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ (United Nations Convention against Corruption : UNCAC) และคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ และเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐแปลงแนวทางและมาตรการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ไปสู่การปฏิบัติ โดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการ ๔ ปี และแผนปฏิบัติราชการประจำปี โดยให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการโดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี และแผนการปฏิรูปประเทศด้านต่างๆ และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ เพื่อเสนอขอรับการสนับสนุน งบประมาณตามแผนงานบูรณาการป้องกัน ปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ ตั้งแต่ งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยคำนึงถึงความประหยัด คุ่มค่าและประโยชน์ที่ทางราชการจะได้รับเป็นสำคัญด้วย

ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ตระหนักถึงความสำคัญในการเป็นส่วนหนึ่งของประเทศชาติ ดังนั้น จึงได้ลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยกำหนดวัตถุประสงค์ ดังนี้

๑. เพื่อส่งเสริม สนับสนุน เผยแพร่ และประสานให้เกิดการเสริมสร้างทัศนคติ ค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต ให้กับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

๒. เพื่อสร้างเครือข่ายป้องกันและปราบปรามการทุจริตในกลุ่มผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมือง ข้าราชการรัฐสภาสามัญ พนักงานราชการ และลูกจ้าง

ในสังกัดสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ให้มีกระบวนการเสริมสร้างบทบาทในการเฝ้าระวัง และมีส่วนร่วมในการป้องกันและต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ

๓. เพื่อให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จะได้ดำเนินการส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานในสังกัดได้นำยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ และข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ไปสู่การปฏิบัติอย่างจริงจัง และต่อเนื่อง

๔. เพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้มีการบังคับใช้กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการจัดซื้อ จัดจ้าง หรือกฎหมายอื่น ให้เกิดความโปร่งใสในการดำเนินงานภายในสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

๕. เพื่อสนับสนุนให้มีการจัดการพัฒนาและเสริมสร้างค่านิยม รวมทั้งปลูกฝังทัศนคติในความซื่อสัตย์สุจริตแก่เครือข่ายภาคประชาชน ภาคเอกชน รวมถึงเด็กและเยาวชนซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

๖. เพื่อดำเนินการอื่นใดตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เห็นสมควร

ทั้งนี้ เพื่อให้ขับเคลื่อนตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงได้จัดทำแผนปฏิบัติการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) เพื่อใช้เป็นกรอบการดำเนินงานร่วมกันระหว่างส่วนราชการ ในการเสริมสร้างคุณธรรมและความโปร่งใสในส่วนราชการสังกัดรัฐสภาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืนต่อไป

วัตถุประสงค์

แผนปฏิบัติการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาและสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

๑. เพื่อเป็นกรอบ แนวทาง ทิศทางการพัฒนาความร่วมมือระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช.) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร อย่างเป็นระบบ

๒. เพื่อกำหนดแนวทางการนำยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ไปสู่การปฏิบัติผ่านการจัดทำแผนปฏิบัติการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ฯ และการดำเนินงานตาม

แผนงาน โครงการ และการติดตามประเมินผล อันจะนำไปสู่การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

แผนปฏิบัติการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ประกอบด้วย ๗ แผนงาน/กิจกรรม ดังนี้

แผนงานที่ ๑ เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องความโปร่งใส ความซื่อสัตย์ สุจริตและการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

แผนงานที่ ๒ เสริมสร้างสังคมซื่อสัตย์สุจริต สู่การเป็นองค์กรคุณธรรม

แผนงานที่ ๓ เสริมพลังการมีส่วนร่วมของเยาวชนให้เข้ามีส่วนร่วมในการสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต

แผนงานที่ ๔ ทบทวนประมวลจริยธรรมของสมาชิกวุฒิสภาและเจ้าหน้าที่รัฐ

แผนงานที่ ๕ พัฒนากลไกการตรวจสอบมาตรฐานทางจริยธรรมของสมาชิกวุฒิสภาและเจ้าหน้าที่รัฐ

แผนงานที่ ๖ จัดตั้งศูนย์ประมวลข้อมูลการติดตามและประเมินผลการนำนโยบายไปปฏิบัติ

แผนงานที่ ๗ กำกับติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผน/แผนงาน

มีรายละเอียด ดังนี้

แผนปฏิบัติการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔

แผนงาน	กิจกรรม/โครงการ	กลุ่มเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ปีงบประมาณ			
					๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓
(ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓) ๑. เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่อง ความโปร่งใส ความซื่อสัตย์ สุจริตและการ ป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน (ยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างสังคมไร้ผลประโยชน์ทับซ้อน ทุจริต)	- โครงการเรียนรู้กระบวนการ ป้องกันและปราบปราม การทุจริต ระหว่าง สำนักงาน ป.ป.ช. กับ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และสำนักงานเลขาธิการ สภาผู้แทนราษฎร กิจกรรมที่ ๑ กิจกรรมการ ประชุมการเรียนรู้ กระบวนการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต ระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และสำนักงานเลขาธิการ สภาผู้แทนราษฎร วันอังคารที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๐ ณ อาคารรัฐสภา	บุคลากรของ ส่วนราชการสังกัด รัฐสภา จำนวน ๑๐๐ คน	- กลุ่มเป้าหมาย เข้าร่วมกิจกรรม - กลุ่มเป้าหมาย รับรู้ถึงภัยของการ คอร์รัปชัน	ร้อยละ ๙๐				
				๙๐ คน	✓ สผ-สว			

แผนงาน	กิจกรรม/โครงการ	กลุ่มเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ปีงบประมาณ				
					๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔
(ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓)	กิจกรรมที่ ๒ ศึกษาดูงานพิพิธภัณฑ์ด้านโปง	บุคลากรของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา จำนวน ๕๐๐ คน/ปี			✓ สม-สว	✓ สม-สว	✓ สม-สว	✓ สม-สว	✓ สม-สว
	- โครงการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติตามจริยธรรมและเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการตามยุทธศาสตร์สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ฉบับที่ ๔	บุคลากรของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จำนวน ๘๐๐ คน	- กลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมกิจกรรม - กลุ่มเป้าหมายปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมของข้าราชการรัฐสภา	ร้อยละ ๙๐ ร้อยละ ๘๐	✓ สว				
	- จัดทำคู่มือเพื่อเสริมสร้างการรับรู้เรื่องการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	บุคลากรของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	คู่มือ/แนวปฏิบัติ	๑ ฉบับ	✓ สผ	✓ สว		✓ ทบทวน	✓ ปรับปรุง
	- จัดสัมมนาเพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเรื่องการ	บุคลากรของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการป้องกัน	เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๘๐	✓ สผ.	✓ สม-สว		✓ สม-สว	

แผนงาน	กิจกรรม/โครงการ	กลุ่มเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ปีงบประมาณ				
					๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔
(ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓)									
๒. เสริมสร้างสังคมที่ซื่อสัตย์สุจริต ผู้การเป็นองค์กรคุณธรรม (ยุทธศาสตร์ที่ ๓ สร้างสังคมไทยซื่อสัตย์สุจริต)	ป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน		ผลประโยชน์ทับซ้อน						
	- จัดกิจกรรมเพื่อยกย่องเชิดชูข้าราชการดีเด่น/คนดีศรีสภา	- บุคลากรส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	- บุคลากรมีส่วนร่วมในกิจกรรมอย่างน้อย ร้อยละ ๗๐	๑ กิจกรรม	✓ สผ สว	✓ สผ สว	✓ สผ สว	✓ สผ สว	✓ สผ สว
	- จัดทำฐานข้อมูลการถอดบทเรียนพฤติกรรมของบุคลากรที่ได้รับการยกย่องเชิดชูข้าราชการดีเด่น/คนดีศรีสภา	- บุคลากรของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	- ฐานข้อมูลพฤติกรรมทางจริยธรรม	๑ ระบบ/ฐานข้อมูล	✓ สผ สว	✓ สผ สว	✓ สผ สว	✓ สผ สว	✓ สผ สว
	- โครงการเสริมสร้างทัศนคติและวัฒนธรรมองค์กร	- ผู้บริหารและบุคลากรสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	วัฒนธรรมองค์กร	มีวัฒนธรรมองค์กรเป็นรูปธรรม	✓ สว				

แผนงาน	กิจกรรม/โครงการ	กลุ่มเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ปีงบประมาณ	2560	2561	2562	2563	2564
๓. เสริมพลังการมีส่วนร่วมของเยาวชนให้เข้า มีส่วนร่วมในการสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต (ยุทธศาสตร์ที่ ๓: สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการ ทุจริต)	- โครงการสร้างเสริม จริยธรรมนำทีมงาน	- บุคลากรของ ส่วนราชการสังกัด รัฐสภา	ปัญญาความดี ประจำกลุ่มงาน	ปัญญา กลุ่มงาน ร้อยละ ๙๐	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	- โครงการส่งเสริม วัฒนธรรมองค์กรเพื่อ เสริมสร้างความเข้มแข็งใน การปฏิบัติงานยุค ๔.๐	- บุคลากร สำนักงาน เลขาธิการวุฒิสภา	บุคลากรแสดง พฤติกรรมตาม วัฒนธรรมองค์กร	ร้อยละ ๙๐	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	- โครงการนำธรรมมาภิบาลสู่ การปฏิบัติเพื่อการบริหาร จัดการองค์การสู่ความเป็น เลิศ	- ผู้บริหารส่วน ราชการสังกัด รัฐสภา	เกณฑ์ตามการ ประเมิน ITA	คะแนน ITA ร้อยละ ๘๕	✓	✓	✓	✓	✓	✓
๓. เสริมพลังการมีส่วนร่วมของเยาวชนให้เข้า มีส่วนร่วมในการสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต (ยุทธศาสตร์ที่ ๓: สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการ ทุจริต)	- จัดทำคู่มือเพื่อเสริมสร้าง การรับรู้เรื่องการสร้างสังคมที่ ไม่ทนต่อการทุจริต	- เยาวชน ประชาธิปไตย/ เยาวชนใน สถาบันการศึกษา (สภาจำลอง)	คู่มือ/ กระบวนการ พัฒนาการรับรู้ การสร้างสังคมที่ ไม่ทนต่อการ ทุจริต	๑ ฉบับ	✓	✓	✓	✓	✓	✓
					✓	✓	✓	✓	✓	✓

แผนงาน	กิจกรรม/โครงการ	กลุ่มเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ปีงบประมาณ				
					๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔
(ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓)	- จัดกิจกรรมอบรมเพื่อเสริมสร้างการรับรู้เรื่องการสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต	- ยุวชนประชาธิปไตย/เยาวชนในสถาบันการศึกษา (สภาจำลอง)	ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต	๑ ครั้ง		✓ สผ สว	✓ สผ สว	✓ สผ สว	✓ สผ สว
๔. ทบทวนประมวลจริยธรรมของสมาชิกวุฒิสภาและเจ้าหน้าที่รัฐ (ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ของแผนแม่บทป้องกันและปราบปรามการทุจริต)	- จัดทำ (ร่าง) ประมวลจริยธรรมของสมาชิกวุฒิสภาและเจ้าหน้าที่รัฐ	สมาชิกวุฒิสภาและเจ้าหน้าที่รัฐ	จำนวนประมวลจริยธรรมของสมาชิกวุฒิสภาและเจ้าหน้าที่รัฐ	๑ ฉบับ		✓ เจ้าหน้าที่รัฐสภา	✓ สมาชิกวุฒิสภา		✓ ทบทวน
	- จัดสัมมนาเพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเรื่องประมวลจริยธรรม	สมาชิกวุฒิสภาและเจ้าหน้าที่รัฐ	ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับประมวลจริยธรรม	เพิ่มขึ้นร้อยละ ๘๐		✓ เจ้าหน้าที่รัฐสภา	✓ สมาชิกวุฒิสภา		✓ ทบทวน
๕. พัฒนากลไกการตรวจสอบมาตรฐานทางจริยธรรมของสมาชิกวุฒิสภาและเจ้าหน้าที่รัฐ (ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ของแผนแม่บทป้องกันและปราบปรามการทุจริต)	- จัดทำ (ร่าง) แนวทางตรวจสอบมาตรฐานทางจริยธรรมของสมาชิกวุฒิสภาและเจ้าหน้าที่รัฐ	- สมาชิกวุฒิสภา - ประชาชน	แนวทางสอบมาตรฐานทางจริยธรรมของ	๑ ฉบับ			✓ เจ้าหน้าที่รัฐสภา		✓ สมาชิกวุฒิสภา

แผนงาน	กิจกรรม/โครงการ	กลุ่มเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ปีงบประมาณ				
					๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔
(ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓)			สมาชิกวุฒิสภาและเจ้าหน้าที่รัฐ						
	- เผยแพร่ผลการตรวจสอบมาตรฐานทางจริยธรรมของสมาชิกวุฒิสภาและเจ้าหน้าที่รัฐ	- สมาชิกวุฒิสภา - ประชาชน	ช่องทางการเผยแพร่	อย่างน้อย ๒ ช่องทาง			✓		✓
							เจ้าหน้าที่ รัฐสภา		สมาชิก รัฐสภา
๖. จัดตั้งศูนย์ประมวลข้อมูลการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานไปปฏิบัติ	- จัดตั้งศูนย์ประมวลข้อมูลการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานไปปฏิบัติ	- สมาชิกวุฒิสภา - ประชาชน	ศูนย์ประมวลข้อมูล	๑ ศูนย์			✓		✓
๗. กำกับติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผน/แผนงาน	- จัดทำรายงานติดตามประเมินผล	- ส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา	- รายงานการติดตามประเมินผล	๑ ฉบับ			✓	✓	✓
			- ช่องทางการเผยแพร่	อย่างน้อย ๒ ช่องทาง	✓	✓	✓	✓	✓
					สผ	สผ สว	สผ สว	สผ สว	สผ สว

แบบทดสอบผลประโยชน์ทับซ้อน ชุดที่ 1

Played on	2 Jul 2018
Hosted by	UTITBUASRI
Played with	89 players
Played	10 of 10 questions

Overall Performance

Total correct answers (%)	76.69%
Total incorrect answers (%)	23.31%
Average score (points)	5838.46 points

Feedback

How fun was it? (out of 5)	0.00 out of 5			
Did you learn something?	0.00% Yes	0.00% No		
Do you recommend it?	0.00% Yes	0.00% No		
How do you feel?	 100.00% Positive	 #####	 0.00% Negative	

Switch tabs/pages to view other result breakdown

แบบทดสอบผลประโยชน์ทับซ้อน ชุดที่ 1

Final Scores

Rank	Players	Total Score (points)	Correct Answers	Incorrect Answers
1	Beer	11953	10	0
2	ไน้	11703	10	0
3	Aeh	11702	10	0
4	Muay	11346	10	0
5	Bank	10939	10	0
6	Anchi	10389	9	1
7	koy	10261	9	0
8	Pooh	10097	9	1
9	Chaow	9964	9	1
10	Lansing	9890	9	1
11	Noo	9775	9	1
12	Paew	9701	9	0
13	Aon	9610	9	0
14	Aofab	9558	9	1
15	nooey	9549	9	1
16	Jiab	9547	9	0
17	kan	9264	9	1
18	Vichai	9232	9	1
19	Nam	9149	9	0
20	Gik	8851	8	1
21	karen	8795	9	0

แบบทดสอบผลประโยชน์ทับซ้อน ชุดที่ 1

Final Scores

Rank	Players	Total Score (points)	Correct Answers	Incorrect Answers
22	Near	8788	8	1
23	Mew	8590	8	2
24	supinya	8117	8	1
25	nui	7211	8	0
26	Kungkubg	7008	7	2
27	อัยริน	6978	7	2
28	Piimmie	6929	8	2
29	อู๋ม	6862	7	1
30	Somsom	6778	7	2
31	ทิพย์วรรณ	6751	7	2
32	Jo	6743	8	2
33	Anny	6711	7	2
34	Kudleeya	6693	7	2
35	Nui	6628	7	1
36	Mam	6573	7	2
37	Joy	6526	7	1
38	aue	6463	7	2
39	jang	6344	7	3
40	Pen	6288	7	2
41	Oum	6147	7	3
42	เค	6054	7	3

แบบทดสอบผลประโยชน์ทับซ้อน ชุดที่ 1

Final Scores

Rank	Players	Total Score (points)	Correct Answers	Incorrect Answers
43	Kob	6031	7	2
44	Aoy	5868	6	2
45	AEk	5843	7	2
46	Tip	5754	6	4
47	Pu	5652	7	3
48	Parimapond	5646	6	2
49	amornrut	5619	6	1
50	Amm	5351	6	4
51	jinnapat	5109	6	2
52	adda	5080	6	4
53	Nut...	4772	6	2
54	Montri	4766	6	3
55	Peung	4717	6	4
56	Haru	4690	6	3
57	sak	4684	6	4
58	tum	4608	6	4
59	HP	4550	5	2
60	ป้อม	4423	5	2
61	Aom	4202	5	1
62	431	4154	5	0
63	Koy	4098	5	4

แบบทดสอบผลประโยชน์ทับซ้อน ชุดที่ 1

Final Scores

Rank	Players	Total Score (points)	Correct Answers	Incorrect Answers
64	sukornpicha	4015	5	5
65	Taew	3987	5	5
66	Jum	3894	5	4
67	oum	3697	5	3
68	นาท	3646	5	3
69	pakavadee	3555	4	1
70	island	3352	5	1
71	Maam	3335	4	5
72	922707	3096	4	3
73	kaew	2978	4	0
74	Nancy	2939	4	2
75	ภารดี	2937	4	4
76	Bo	2588	4	4
77	Poth	2262	3	5
78	auai	1743	2	0
79	Toon	1689	2	2
80	au	1584	2	2
81	khett	1461	2	1
82	bow	1427	2	5
83	Ni	1292	2	1
84	June	887	1	1

แบบทดสอบผลประโยชน์ทับซ้อน ชุดที่ 1

Final Scores

Rank	Players	Total Score (points)	Correct Answers	Incorrect Answers
85	SHANE	603	1	0
86	direction	582	1	2
87	Kungkung	0	0	1
88	phung pa	0	0	2
89	นงค์	0	0	1

Switch tabs/pages to view other result breakdown

Question 1

แบบทดสอบผลประโยชน์ทับซ้อน ชุดที่ 1

Q1 หากท่านจอตลอดไฟแดง มีแม่ค้าเดินนำกล้วยแขกมาขายขณะรถติด ท่านจะซื้อหรือไม่

Correct answers ไม่ซื้อ เพราะเป็นการทำผิดกฎหมาย

Players correct (%) 38.60%

Question duration 20 seconds

Answer Summary

Answer options	 "ไม่ซื้อ เพราะไม่ถูก สุขอนามัย"	 "ซื้อ เพราะสนับสนุน การประกอบอาชีพ สุจริต"	 "ไม่ซื้อ เพราะเป็น การทำผิดกฎหมาย"	 "ซื้อ เพราะดีกว่าจอด ข้างทางทำให้รถติด"
Is answer correct?	X	X	✓	X
Number of answers received	28	2	22	5
Average time taken to answer (seconds)	11.63	12.08	11.55	12.77

Answer Details

Players	Answer	Score (points)	Current Total Score (points)	Answer time (seconds)
431	X	0	0	0.00

Question 1

922707	X	ไม่ซื้อ เพราะไม่ถูก สุขอนามัย	0	0	5.70
AEk	X	ไม่ซื้อ เพราะไม่ถูก สุขอนามัย	0	0	13.21
Aeh	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การทำผิดกฎหมาย	691	691	12.37
Amm	X	ไม่ซื้อ เพราะไม่ถูก สุขอนามัย	0	0	11.34
Anchi	X	ไม่ซื้อ เพราะไม่ถูก สุขอนามัย	0	0	18.32
Anny	X		0	0	0.00
Aofab	X	ไม่ซื้อ เพราะไม่ถูก สุขอนามัย	0	0	14.78
Aom	X		0	0	0.00
Aon	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การทำผิดกฎหมาย	744	744	10.25
Aoy	X	ไม่ซื้อ เพราะไม่ถูก สุขอนามัย	0	0	6.10
Bank	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การทำผิดกฎหมาย	739	739	10.45

Question 1

Beer	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การทำผิดกฎหมาย	780	780	8.79
Bo	X		0	0	0.00
Chaow	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การทำผิดกฎหมาย	852	852	5.90
Gik	X	ไม่ซื้อ เพราะไม่ถูก สุขอนามัย	0	0	12.16
HP	X	ไม่ซื้อ เพราะไม่ถูก สุขอนามัย	0	0	17.67
Haru	X		0	0	0.00
Jiab	X		0	0	0.00
Jo	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การทำผิดกฎหมาย	564	564	17.46
Joy	X		0	0	0.00
Jum	X	ไม่ซื้อ เพราะไม่ถูก สุขอนามัย	0	0	19.13
June	X		0	0	0.00

Question 1

Kob	X	ไม่ซื้อ เพราะไม่ถูก สุขอนามัย	0	0	19.92
Koy	X		0	0	0.00
Kudleeya	X		0	0	0.00
Kungkubg	X	ไม่ซื้อ เพราะไม่ถูก สุขอนามัย	0	0	7.15
Kungkung	X		0	0	0.00
Lansing	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การทำผิดกฎหมาย	665	665	13.41
Maam	X	ซื้อ เพราะดีกว่า จอดข้างทางทำให้	0	0	16.45
Mam	X		0	0	0.00
Mew	X	ไม่ซื้อ เพราะไม่ถูก สุขอนามัย	0	0	2.10
Montri	X	ไม่ซื้อ เพราะไม่ถูก สุขอนามัย	0	0	8.41
Muay	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การทำผิดกฎหมาย	832	832	6.74

Question 1

Nam	X		0	0	0.00
Nancy	X		0	0	0.00
Near	X		0	0	0.00
Ni	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การทำผิดกฎหมาย	696	696	12.18
Noo	X	ไม่ซื้อ เพราะไม่ถูก สุขอนามัย	0	0	3.77
Nui	X		0	0	0.00
Nut...	X	ไม่ซื้อ เพราะไม่ถูก สุขอนามัย	0	0	8.60
Oum	X	ไม่ซื้อ เพราะไม่ถูก สุขอนามัย	0	0	13.85
Paew	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การทำผิดกฎหมาย	696	696	12.17
Parimapond	X		0	0	0.00
Pen	X	ไม่ซื้อ เพราะไม่ถูก สุขอนามัย	0	0	11.77

Question 1

Peung	X	ไม่ซื้อ เพราะไม่ถูก สุขอนามัย	0	0	19.63
Piimmie	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การทำผิดกฎหมาย	729	729	10.83
Pooh	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การทำผิดกฎหมาย	711	711	11.56
Poth	X		0	0	0.00
Pu	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การทำผิดกฎหมาย	691	691	12.37
SHANE	X		0	0	0.00
Somsom	X	ไม่ซื้อ เพราะไม่ถูก สุขอนามัย	0	0	8.80
Taew	X	ซื้อ เพราะดีกว่า จอดข้างทางทำให้	0	0	12.36
Tip	X	ไม่ซื้อ เพราะไม่ถูก สุขอนามัย	0	0	7.97
TooN	X	ไม่ซื้อ เพราะไม่ถูก สุขอนามัย	0	0	13.02
Vichai	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การทำผิดกฎหมาย	836	836	6.55

Question 1

adda	X	ไม่ซื้อ เพราะไม่ถูก สุขอนามัย	0	0	14.23
amornrut	X		0	0	0.00
au	X	ซื้อ เพราะดีกว่า จอดข้างทางทำให้	0	0	13.61
auai	X		0	0	0.00
aue	X		0	0	0.00
bow	X		0	0	0.00
direction	X	ซื้อ เพราะสนับสนุน การประกอบอาชีพ	0	0	12.38
island	X		0	0	0.00
jang	X	ไม่ซื้อ เพราะไม่ถูก สุขอนามัย	0	0	3.78
jinnapat	X		0	0	0.00
kaew	X		0	0	0.00

Question 1

kan	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การทำผิดกฎหมาย	637	637	14.51
karen	X		0	0	0.00
khet	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การทำผิดกฎหมาย	691	691	12.37
koy	X		0	0	0.00
nooey	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การทำผิดกฎหมาย	762	762	9.53
nui	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การทำผิดกฎหมาย	575	575	17.01
oum	X		0	0	0.00
pakavadee	X		0	0	0.00
phung pa	X	ไม่ซื้อ เพราะไม่ถูก สุขอนามัย	0	0	13.02
sak	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การทำผิดกฎหมาย	757	757	9.73
sukornpicha	X	ไม่ซื้อ เพราะไม่ถูก สุขอนามัย	0	0	17.26

Question 1

supinya	X	ไม่ซื้อ เพราะไม่ถูก สุขอนามัย	0	0	15.63
tum	X	ไม่ซื้อ เพราะไม่ถูก สุขอนามัย	0	0	5.51
ทิพย์วรรณ	X	ซื้อ เพราะดีกว่า จอดข้างทางทำให้	0	0	12.17
นงค์	X	ซื้อ เพราะดีกว่า จอดข้างทางทำให้	0	0	9.26
นาท	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การทำผิดกฎหมาย	649	649	14.04
ป้อม	X		0	0	0.00
ภารดี	X	ไม่ซื้อ เพราะไม่ถูก สุขอนามัย	0	0	12.83
อัยริน	X	ซื้อ เพราะสนับสนุน การประกอบอาชีพ	0	0	11.78
อุ้ม	X		0	0	0.00
เค	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การทำผิดกฎหมาย	649	649	14.03
ไน้	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การทำผิดกฎหมาย	701	701	11.97

Question 2

แบบทดสอบผลประโยชน์ทับซ้อน ชุดที่ 1				
Q2	ถ้าท่านไปเที่ยวต่างจังหวัด เห็นป้ายโฆษณารีสอร์ทริมถนนหลวง ท่านจะเข้าพักที่รีสอร์ทที่โฆษณาหรือไม่			
Correct answers	ไม่เข้าพัก เพราะไม่สนับสนุนการทำผิดกฎหมาย			
Players correct (%)	40.91%			
Question duration	20 seconds			
Answer Summary				
Answer options	▲ "เข้าพัก เพราะสะดวก ไม่ ต้องหารีสอร์ท"	◆ "ไม่เข้าพัก เพราะไม่ สนับสนุนการทำผิด กฎหมาย"	● "ไม่เข้าพัก เพราะต้องการดู สถานที่จริงหลายๆที่ก่อน ตัดสินใจ"	■ "เข้าพัก เพราะกฎหมายไม่ได้ห้าม โฆษณาริมถนนหลวง"
Is answer correct?	X	✓	X	X
Number of answers received	11	27	19	9
Average time taken to answer (seconds)	15.90	11.69	14.03	13.70
Answer Details				
Players	Answer	Score (points)	Current Total Score (points)	Answer time (seconds)
431	X	0	0	0.00
922707	X ไม่เข้าพัก เพราะต้องการ ดูสถานที่จริงหลายๆที่	0	0	###
AEk	X	0	0	0.00
Aeh	✓ ไม่เข้าพัก เพราะไม่ สนับสนุนการทำผิด	890	1581	8.40

Question 2

Amm	X	ไม่เข้าพัก เพราะต้องการ ดูสถานที่จริงหลายๆที่	0	0	###
Anchi	✓	ไม่เข้าพัก เพราะไม่ สนับสนุนการทำผิด	621	621	###
Anny	X	เข้าพัก เพราะกฎหมาย ไม่ได้ห้ามโฆษณาริมถนน	0	0	###
Aofab	✓	ไม่เข้าพัก เพราะไม่ สนับสนุนการทำผิด	745	745	###
Aom	X		0	0	0.00
Aon	X		0	744	0.00
Aoy	X	ไม่เข้าพัก เพราะต้องการ ดูสถานที่จริงหลายๆที่	0	0	###
Bank	✓	ไม่เข้าพัก เพราะไม่ สนับสนุนการทำผิด	947	1686	6.11
Beer	✓	ไม่เข้าพัก เพราะไม่ สนับสนุนการทำผิด	936	1716	6.57
Bo	X	ไม่เข้าพัก เพราะต้องการ ดูสถานที่จริงหลายๆที่	0	0	###
Chaow	✓	ไม่เข้าพัก เพราะไม่ สนับสนุนการทำผิด	917	1769	7.33
Gik	X		0	0	0.00
HP	X		0	0	0.00
Haru	X	ไม่เข้าพัก เพราะต้องการ ดูสถานที่จริงหลายๆที่	0	0	###
Jiab	✓	ไม่เข้าพัก เพราะไม่ สนับสนุนการทำผิด	593	593	###

Question 2

Jo	X	ไม่เข้าพัก เพราะต้องการ ดูสถานที่จริงหลายๆที่	0	564	###
Joy	X		0	0	0.00
Jum	X	เข้าพัก เพราะกฎหมาย ไม่ได้ห้ามโฆษณาริมถนน	0	0	###
June	X		0	0	0.00
Kob	X	เข้าพัก เพราะกฎหมาย ไม่ได้ห้ามโฆษณาริมถนน	0	0	###
Koy	X	เข้าพัก เพราะกฎหมาย ไม่ได้ห้ามโฆษณาริมถนน	0	0	###
Kudleeya	X	เข้าพัก เพราะสะดวก ไม่ ต้องหารีสอร์ท	0	0	###
Kungkubg	✓	ไม่เข้าพัก เพราะไม่ สนับสนุนการทำผิด	588	588	###
Kungkung	X		0	0	0.00
Lansing	✓	ไม่เข้าพัก เพราะไม่ สนับสนุนการทำผิด	845	1510	###
Maam	✓	ไม่เข้าพัก เพราะไม่ สนับสนุนการทำผิด	755	755	9.80
Mam	X	เข้าพัก เพราะสะดวก ไม่ ต้องหารีสอร์ท	0	0	###
Mew	✓	ไม่เข้าพัก เพราะไม่ สนับสนุนการทำผิด	855	855	5.79
Montri	✓	ไม่เข้าพัก เพราะไม่ สนับสนุนการทำผิด	642	642	###
Muay	✓	ไม่เข้าพัก เพราะไม่ สนับสนุนการทำผิด	930	1762	6.79

Question 2

Nam	✓	ไม่เข้าพัก เพราะไม่ สนับสนุนการทำผิด	568	568	###
Nancy	X	เข้าพัก เพราะสะดวก ไม่ ต้องหารีสอร์ท	0	0	###
Near	X	เข้าพัก เพราะสะดวก ไม่ ต้องหารีสอร์ท	0	0	###
Ni	X	ไม่เข้าพัก เพราะต้องการ ดูสถานที่จริงหลายๆที่	0	696	###
Noo	✓	ไม่เข้าพัก เพราะไม่ สนับสนุนการทำผิด	664	664	###
Nui	✓	ไม่เข้าพัก เพราะไม่ สนับสนุนการทำผิด	659	659	###
Nut...	X		0	0	0.00
Oum	X	ไม่เข้าพัก เพราะต้องการ ดูสถานที่จริงหลายๆที่	0	0	###
Paew	X		0	696	0.00
Parimapond	X	เข้าพัก เพราะสะดวก ไม่ ต้องหารีสอร์ท	0	0	###
Pen	X		0	0	0.00
Peung	X	ไม่เข้าพัก เพราะต้องการ ดูสถานที่จริงหลายๆที่	0	0	###
Piimmie	X	ไม่เข้าพัก เพราะต้องการ ดูสถานที่จริงหลายๆที่	0	729	###
Pooh	✓	ไม่เข้าพัก เพราะไม่ สนับสนุนการทำผิด	850	1561	9.99
Poth	X		0	0	0.00

Question 2

Pu	X	ไม่เข้าพัก เพราะต้องการ ดูสถานที่จริงหลายๆที่	0	691	###
SHANE	X		0	0	0.00
Somsom	X	เข้าพัก เพราะกฎหมาย ไม่ได้ห้ามโฆษณาริมถนน	0	0	###
Taew	X	เข้าพัก เพราะกฎหมาย ไม่ได้ห้ามโฆษณาริมถนน	0	0	###
Tip	X	ไม่เข้าพัก เพราะต้องการ ดูสถานที่จริงหลายๆที่	0	0	###
TooN	X	เข้าพัก เพราะสะดวก ไม่ ต้องหารีสอร์ท	0	0	###
Vichai	✓	ไม่เข้าพัก เพราะไม่ สนับสนุนการทำผิด	868	1704	9.29
adda	✓	ไม่เข้าพัก เพราะไม่ สนับสนุนการทำผิด	750	750	###
amornrut	X		0	0	0.00
au	X	เข้าพัก เพราะสะดวก ไม่ ต้องหารีสอร์ท	0	0	###
auai	X		0	0	0.00
aue	✓	ไม่เข้าพัก เพราะไม่ สนับสนุนการทำผิด	735	735	###
bow	X	เข้าพัก เพราะสะดวก ไม่ ต้องหารีสอร์ท	0	0	###
direction	X	เข้าพัก เพราะสะดวก ไม่ ต้องหารีสอร์ท	0	0	###
island	X	เข้าพัก เพราะสะดวก ไม่ ต้องหารีสอร์ท	0	0	###

Question 2

jang	✓	ไม่เข้าพัก เพราะไม่ สนับสนุนการทำผิด	664	664	###
jinnapat	X	เข้าพัก เพราะสะดวก ไม่ ต้องหารีสอร์ท	0	0	###
kaew	X		0	0	0.00
kan	X	ไม่เข้าพัก เพราะต้องการ ดูสถานที่จริงหลายๆที่	0	637	###
karen	✓	ไม่เข้าพัก เพราะไม่ สนับสนุนการทำผิด	521	521	###
khet	X		0	691	0.00
koy	✓	ไม่เข้าพัก เพราะไม่ สนับสนุนการทำผิด	549	549	###
nooey	X	ไม่เข้าพัก เพราะต้องการ ดูสถานที่จริงหลายๆที่	0	762	###
nui	✓	ไม่เข้าพัก เพราะไม่ สนับสนุนการทำผิด	683	1258	###
oum	✓	ไม่เข้าพัก เพราะไม่ สนับสนุนการทำผิด	694	694	###
pakavadee	X		0	0	0.00
phung pa	X	ไม่เข้าพัก เพราะต้องการ ดูสถานที่จริงหลายๆที่	0	0	###
sak	X	เข้าพัก เพราะกฎหมาย ไม่ได้ห้ามโฆษณาริมถนน	0	757	###
sukornpicha	X	ไม่เข้าพัก เพราะต้องการ ดูสถานที่จริงหลายๆที่	0	0	###
supinya	X		0	0	0.00

Question 2

turn	X	เข้าพัก เพราะกฎหมาย ไม่ได้ห้ามโฆษณาริมถนน	0	0	###
ทิพย์วรรณ	X	ไม่เข้าพัก เพราะต้องการ ดูสถานที่จริงหลายๆที่	0	0	###
นงค์	X		0	0	0.00
นาท	X	ไม่เข้าพัก เพราะต้องการ ดูสถานที่จริงหลายๆที่	0	649	###
ป้อม	X		0	0	0.00
ภารดี	X		0	0	0.00
อัยริน	X	ไม่เข้าพัก เพราะต้องการ ดูสถานที่จริงหลายๆที่	0	0	###
อัม	X	เข้าพัก เพราะกฎหมาย ไม่ได้ห้ามโฆษณาริมถนน	0	0	###
เค	✓	ไม่เข้าพัก เพราะไม่ สนับสนุนการทำผิด	775	1424	###
ไน้	✓	ไม่เข้าพัก เพราะไม่ สนับสนุนการทำผิด	965	1666	5.39
Switch tabs/pages to view other result breakdown					

Question 3

แบบทดสอบผลประโยชน์ทับซ้อน ชุดที่ 1

Q3 ท่านหิวมากและขับรถผ่านร้านอาหารที่ตั้งบนทางเท้า ท่านจะแวะทานหรือไม่

Correct answers	ไม่แวะ เพราะทางเท้ามีไว้สำหรับคนสัญจร
Players correct (%)	81.94%
Question duration	20 seconds

Answer Summary

Answer options	▲ "ไม่แวะ เพราะทางเท้ามีไว้สำหรับคน	◆ "ไม่แวะ เพราะไม่ถูกสุขอนามัย"	● "แวะ เพราะสนับสนุนอาชีพสุจริต"	■ "แวะ เพราะร้านข้างทางราคาถูกกว่าร้านใน
Is answer correct?	✓	X	X	X
Number of answers received	59	10	2	1
Average time taken to answer (seconds)	10.86	13.89	6.58	17.56

Answer Details

Players	Answer	Score (points)	Current Total Score (points)	Answer time (seconds)
431	X	0	0	0.00
922707	X	0	0	0.00

Question 3

AEk	✓	ไม่แวะ เพราะทาง เท้ามีไว้สำหรับคน	639	639	14.42
Aeh	✓	ไม่แวะ เพราะทาง เท้ามีไว้สำหรับคน	1060	2641	5.60
Amm	✓	ไม่แวะ เพราะทาง เท้ามีไว้สำหรับคน	779	779	8.82
Anchi	✓	ไม่แวะ เพราะทาง เท้ามีไว้สำหรับคน	938	1559	6.49
Anny	✓	ไม่แวะ เพราะทาง เท้ามีไว้สำหรับคน	828	828	6.86
Aofab	✓	ไม่แวะ เพราะทาง เท้ามีไว้สำหรับคน	870	1615	9.19
Aom	X	ไม่แวะ เพราะไม่ถูก สุขอนามัย	0	0	17.94
Aon	✓	ไม่แวะ เพราะทาง เท้ามีไว้สำหรับคน	780	1524	8.82
Aoy	X		0	0	0.00
Bank	✓	ไม่แวะ เพราะทาง เท้ามีไว้สำหรับคน	895	2581	12.20
Beer	✓	ไม่แวะ เพราะทาง เท้ามีไว้สำหรับคน	1065	2781	5.42
Bo	✓	ไม่แวะ เพราะทาง เท้ามีไว้สำหรับคน	561	561	17.56

Question 3

Chaow	✓	ไม่แะ เพราะทาง เท้ามีไว้สำหรับคน	1092	2861	4.33
Gik	✓	ไม่แะ เพราะทาง เท้ามีไว้สำหรับคน	824	824	7.05
HP	X	ไม่แะ เพราะไม่ถูก สุขอนามัย	0	0	9.38
Haru	✓	ไม่แะ เพราะทาง เท้ามีไว้สำหรับคน	606	606	15.78
Jiab	✓	ไม่แะ เพราะทาง เท้ามีไว้สำหรับคน	760	1353	13.61
Jo	✓	ไม่แะ เพราะทาง เท้ามีไว้สำหรับคน	819	1383	7.24
Joy	✓	ไม่แะ เพราะทาง เท้ามีไว้สำหรับคน	784	784	8.63
Jum	✓	ไม่แะ เพราะทาง เท้ามีไว้สำหรับคน	655	655	13.79
June	X		0	0	0.00
Kob	✓	ไม่แะ เพราะทาง เท้ามีไว้สำหรับคน	741	741	10.37
Koy	✓	ไม่แะ เพราะทาง เท้ามีไว้สำหรับคน	869	869	5.23
Kudleeya	✓	ไม่แะ เพราะทาง เท้ามีไว้สำหรับคน	587	587	16.54

Question 3

Kungkubg	✓	ไม่แะ เพราะทาง เท้ามัวไ้สำหรับคน	774	1362	13.04
Kungkung	X		0	0	0.00
Lansing	✓	ไม่แะ เพราะทาง เท้ามัวไ้สำหรับคน	1043	2553	6.29
Maam	✓	ไม่แะ เพราะทาง เท้ามัวไ้สำหรับคน	914	1669	7.43
Mam	✓	ไม่แะ เพราะทาง เท้ามัวไ้สำหรับคน	571	571	17.18
Mew	✓	ไม่แะ เพราะทาง เท้ามัวไ้สำหรับคน	943	1798	6.29
Montri	✓	ไม่แะ เพราะทาง เท้ามัวไ้สำหรับคน	836	1478	10.55
Muay	✓	ไม่แะ เพราะทาง เท้ามัวไ้สำหรับคน	1033	2795	6.67
Nam	✓	ไม่แะ เพราะทาง เท้ามัวไ้สำหรับคน	749	1317	14.05
Nancy	X		0	0	0.00
Near	✓	ไม่แะ เพราะทาง เท้ามัวไ้สำหรับคน	731	731	10.75
Ni	✓	ไม่แะ เพราะทาง เท้ามัวไ้สำหรับคน	596	1292	16.17

Question 3

Noo	✓	ไม่แะ เพราะทาง เท้ามีไว้สำหรับคน	789	1453	12.44
Nui	✓	ไม่แะ เพราะทาง เท้ามีไว้สำหรับคน	765	1424	13.41
Nut...	X	ไม่แะ เพราะไม่ถูก สุขอนามัย	0	0	17.37
Oum	✓	ไม่แะ เพราะทาง เท้ามีไว้สำหรับคน	824	824	7.04
Paew	✓	ไม่แะ เพราะทาง เท้ามีไว้สำหรับคน	847	1543	6.11
Parimapond	X	ไม่แะ เพราะไม่ถูก สุขอนามัย	0	0	10.13
Pen	✓	ไม่แะ เพราะทาง เท้ามีไว้สำหรับคน	519	519	19.25
Peung	✓	ไม่แะ เพราะทาง เท้ามีไว้สำหรับคน	843	843	6.30
Piimmie	✓	ไม่แะ เพราะทาง เท้ามีไว้สำหรับคน	775	1504	9.01
Pooh	✓	ไม่แะ เพราะทาง เท้ามีไว้สำหรับคน	1038	2599	6.48
Poth	X	แะ เพราะ สนับสนุนอาชีพสุจริต	0	0	3.22
Pu	X	ไม่แะ เพราะไม่ถูก สุขอนามัย	0	691	12.84

Question 3

SHANE	X		0	0	0.00
Somsom	✓	ไม่แะ เพราะทาง เท้ามีไว้สำหรับคน	710	710	11.60
Taew	✓	ไม่แะ เพราะทาง เท้ามีไว้สำหรับคน	655	655	13.80
Tip	X	ไม่แะ เพราะไม่ถูก สุขอนามัย	0	0	16.73
Toon	✓	ไม่แะ เพราะทาง เท้ามีไว้สำหรับคน	809	809	7.66
Vichai	✓	ไม่แะ เพราะทาง เท้ามีไว้สำหรับคน	1038	2742	6.49
adda	✓	ไม่แะ เพราะทาง เท้ามีไว้สำหรับคน	933	1683	6.68
amornrut	X	แะ เพราะ สนับสนุนอาชีพสุจริต	0	0	9.94
au	X		0	0	0.00
auai	X		0	0	0.00
aue	X	ไม่แะ เพราะไม่ถูก สุขอนามัย	0	735	7.88
bow	X		0	0	0.00

Question 3

direction	✓	ไม่แะ เพราะทาง เท้ามีไว้สำหรับคน	582	582	16.73
island	X		0	0	0.00
jang	X	ไม่แะ เพราะไม่ถูก สุขอนามัย	0	664	18.17
jinnapat	✓	ไม่แะ เพราะทาง เท้ามีไว้สำหรับคน	541	541	18.35
kaew	✓	ไม่แะ เพราะทาง เท้ามีไว้สำหรับคน	628	628	14.89
kan	✓	ไม่แะ เพราะทาง เท้ามีไว้สำหรับคน	644	1281	14.24
karen	✓	ไม่แะ เพราะทาง เท้ามีไว้สำหรับคน	755	1276	13.79
khet	✓	ไม่แะ เพราะทาง เท้ามีไว้สำหรับคน	770	1461	9.19
koy	✓	ไม่แะ เพราะทาง เท้ามีไว้สำหรับคน	847	1396	10.13
nooey	✓	ไม่แะ เพราะทาง เท้ามีไว้สำหรับคน	747	1509	10.14
nui	✓	ไม่แะ เพราะทาง เท้ามีไว้สำหรับคน	965	2223	9.38
oum	X	ไม่แะ เพราะไม่ถูก สุขอนามัย	0	694	17.75

Question 3

pakavadee	X		0	0	0.00
phung pa	X		0	0	0.00
sak	✓	ไม่แะ เพราะทาง เท้ามีไว้สำหรับคน	591	1348	16.35
sukornpicha	X	ไม่แะ เพราะไม่ถูก สุขอนามัย	0	0	10.74
supinya	✓	ไม่แะ เพราะทาง เท้ามีไว้สำหรับคน	715	715	11.41
tum	✓	ไม่แะ เพราะทาง เท้ามีไว้สำหรับคน	611	611	15.58
ทิพย์วรรณ	✓	ไม่แะ เพราะทาง เท้ามีไว้สำหรับคน	621	621	15.15
นงค์	X		0	0	0.00
นาท	X		0	649	0.00
ป้อม	X		0	0	0.00
ภารดี	X	แะ เพราะร้านข้าง ทางราคาถูกกว่าร้าน	0	0	17.56
อัยริน	✓	ไม่แะ เพราะทาง เท้ามีไว้สำหรับคน	577	577	16.92

Question 3

อ้อม	X		0	0	0.00
เค	✓	ไม่แวะ เพราะทาง เท้ามีไว้สำหรับคน	979	2403	8.83
ไน้	✓	ไม่แวะ เพราะทาง เท้ามีไว้สำหรับคน	1019	2685	7.24

Switch tabs/pages to view other result breakdown

Question 4

แบบทดสอบผลประโยชน์ทับซ้อน ชุดที่ 1

Q4 ขณะที่นั่งในร้านอาหาร มีชาวต่างชาติเดินมาขายถั่วต้ม ท่านจะซื้อหรือไม่

Correct answers	ไม่ซื้อ เพราะอาจเป็นคนเข้าเมืองผิดกฎหมายหรือไม่
Players correct (%)	75.64%
Question duration	20 seconds

Answer Summary

Answer options	▲ "ซื้อ เพราะเป็นอาชีพสุจริต"	◆ "ไม่ซื้อ เพราะมาแย่งอาชีพคนไทย"	● "ซื้อ ถ้าถั่วต้มราคาถูกกว่าท้องตลาด"	■ "ไม่ซื้อ เพราะอาจเป็นคนเข้าเมืองผิดกฎหมายหรือไม่"
Is answer correct?	X	X	X	✓
Number of answers received	5	12	2	59
Average time taken to answer (seconds)	13.28	10.02	7.41	11.09

Answer Details

Players	Answer	Score (points)	Current Total Score (points)	Answer time (seconds)
431	X	0	0	0.00
922707	✓ ไม่ซื้อ เพราะอาจเป็นคนเข้าเมืองผิดกฎหมาย	667	667	13.31

Question 4

AEk	✓	ไม่ซื้อ เพราะอาจเป็นคน เข้าเมืองผิดกฎหมาย	831	##	10.78
Aeh	✓	ไม่ซื้อ เพราะอาจเป็นคน เข้าเมืองผิดกฎหมาย	###	##	5.87
Amm	X	ไม่ซื้อ เพราะมาแย่ง อาชีพคนไทย	0	779	15.12
Anchi	✓	ไม่ซื้อ เพราะอาจเป็นคน เข้าเมืองผิดกฎหมาย	###	##	6.27
Anny	X	ซื้อ เพราะเป็นอาชีพ สุจริต	0	828	14.75
Aofab	✓	ไม่ซื้อ เพราะอาจเป็นคน เข้าเมืองผิดกฎหมาย	808	##	15.69
Aom	✓	ไม่ซื้อ เพราะอาจเป็นคน เข้าเมืองผิดกฎหมาย	825	825	7.01
Aon	✓	ไม่ซื้อ เพราะอาจเป็นคน เข้าเมืองผิดกฎหมาย	930	##	6.81
Aoy	X		0	0	0.00
Bank	✓	ไม่ซื้อ เพราะอาจเป็นคน เข้าเมืองผิดกฎหมาย	886	##	4.57
Beer	✓	ไม่ซื้อ เพราะอาจเป็นคน เข้าเมืองผิดกฎหมาย	###	##	5.68
Bo	✓	ไม่ซื้อ เพราะอาจเป็นคน เข้าเมืองผิดกฎหมาย	603	##	15.89

Question 4

Chaow	✓	ไม่ซื้อ เพราะอาจเป็นคน เข้าเมืองผิดกฎหมาย	###	##	4.78
Gik	✓	ไม่ซื้อ เพราะอาจเป็นคน เข้าเมืองผิดกฎหมาย	884	##	8.62
HP	✓	ไม่ซื้อ เพราะอาจเป็นคน เข้าเมืองผิดกฎหมาย	848	848	6.08
Haru	✓	ไม่ซื้อ เพราะอาจเป็นคน เข้าเมืองผิดกฎหมาย	821	##	11.16
Jiab	✓	ไม่ซื้อ เพราะอาจเป็นคน เข้าเมืองผิดกฎหมาย	827	##	14.93
Jo	X	ไม่ซื้อ เพราะมาแย่ง อาชีพคนไทย	0	##	6.08
Joy	✓	ไม่ซื้อ เพราะอาจเป็นคน เข้าเมืองผิดกฎหมาย	870	##	9.18
Jum	X	ไม่ซื้อ เพราะมาแย่ง อาชีพคนไทย	0	655	13.13
June	X		0	0	0.00
Kob	✓	ไม่ซื้อ เพราะอาจเป็นคน เข้าเมืองผิดกฎหมาย	753	##	13.86
Koy	X	ไม่ซื้อ เพราะมาแย่ง อาชีพคนไทย	0	869	3.66
Kudleeya	✓	ไม่ซื้อ เพราะอาจเป็นคน เข้าเมืองผิดกฎหมาย	781	##	12.76

Question 4

Kungkubg	✓	ไม่ซื้อ เพราะอาจเป็นคน เข้าเมืองผิดกฎหมาย	913	##	11.48
Kungkung	X		0	0	0.00
Lansing	✓	ไม่ซื้อ เพราะอาจเป็นคน เข้าเมืองผิดกฎหมาย	###	##	8.43
Maam	X	ไม่ซื้อ เพราะมาแย่ง อาชีพคนไทย	0	##	7.71
Mam	✓	ไม่ซื้อ เพราะอาจเป็นคน เข้าเมืองผิดกฎหมาย	749	##	14.05
Mew	✓	ไม่ซื้อ เพราะอาจเป็นคน เข้าเมืองผิดกฎหมาย	###	##	5.87
Montri	X	ไม่ซื้อ เพราะมาแย่ง อาชีพคนไทย	0	##	15.49
Muay	✓	ไม่ซื้อ เพราะอาจเป็นคน เข้าเมืองผิดกฎหมาย	###	##	6.45
Nam	✓	ไม่ซื้อ เพราะอาจเป็นคน เข้าเมืองผิดกฎหมาย	872	##	13.13
Nancy	✓	ไม่ซื้อ เพราะอาจเป็นคน เข้าเมืองผิดกฎหมาย	667	667	13.31
Near	✓	ไม่ซื้อ เพราะอาจเป็นคน เข้าเมืองผิดกฎหมาย	740	##	14.39
Ni	X		0	##	0.00

Question 4

Noo	✓	ไม่ซื้อ เพราะอาจเป็นคน เข้าเมืองผิดกฎหมาย	###	##	7.01
Nui	✓	ไม่ซื้อ เพราะอาจเป็นคน เข้าเมืองผิดกฎหมาย	###	##	7.35
Nut...	✓	ไม่ซื้อ เพราะอาจเป็นคน เข้าเมืองผิดกฎหมาย	591	591	16.36
Oum	✓	ไม่ซื้อ เพราะอาจเป็นคน เข้าเมืองผิดกฎหมาย	898	##	8.07
Paew	✓	ไม่ซื้อ เพราะอาจเป็นคน เข้าเมืองผิดกฎหมาย	930	##	6.82
Parimapond	✓	ไม่ซื้อ เพราะอาจเป็นคน เข้าเมืองผิดกฎหมาย	526	526	18.96
Pen	✓	ไม่ซื้อ เพราะอาจเป็นคน เข้าเมืองผิดกฎหมาย	875	##	8.99
Peung	X	ซื้อ ถ้าตัวต้มราคาถูก กว่าห้องตลาด	0	843	12.57
Piimmie	✓	ไม่ซื้อ เพราะอาจเป็นคน เข้าเมืองผิดกฎหมาย	861	##	9.56
Pooh	✓	ไม่ซื้อ เพราะอาจเป็นคน เข้าเมืองผิดกฎหมาย	###	##	8.62
Poth	X	ซื้อ ถ้าตัวต้มราคาถูก กว่าห้องตลาด	0	0	2.25
Pu	✓	ไม่ซื้อ เพราะอาจเป็นคน เข้าเมืองผิดกฎหมาย	617	##	15.31

Question 4

SHANE	✓	ไม่ซื้อ เพราะอาจเป็นคน เข้าเมืองผิดกฎหมาย	603	603	15.89
Somsom	X		0	710	0.00
Taew	X	ไม่ซื้อ เพราะมาแย่ง อาชีพคนไทย	0	655	5.29
Tip	✓	ไม่ซื้อ เพราะอาจเป็นคน เข้าเมืองผิดกฎหมาย	681	681	12.75
Toon	✓	ไม่ซื้อ เพราะอาจเป็นคน เข้าเมืองผิดกฎหมาย	880	##	8.81
Vichai	✓	ไม่ซื้อ เพราะอาจเป็นคน เข้าเมืองผิดกฎหมาย	###	##	5.69
adda	X	ไม่ซื้อ เพราะมาแย่ง อาชีพคนไทย	0	##	12.95
amornrut	✓	ไม่ซื้อ เพราะอาจเป็นคน เข้าเมืองผิดกฎหมาย	708	708	11.66
au	✓	ไม่ซื้อ เพราะอาจเป็นคน เข้าเมืองผิดกฎหมาย	742	742	10.33
auai	X		0	0	0.00
aue	X	ซื้อ เพราะเป็นอาชีพ สุจริต	0	735	12.76
bow	X	ซื้อ เพราะเป็นอาชีพ สุจริต	0	0	9.00

Question 4

direction	X		0	582	0.00
island	✓	ไม่ซื้อ เพราะอาจเป็นคน เข้าเมืองผิดกฎหมาย	531	531	18.78
jang	✓	ไม่ซื้อ เพราะอาจเป็นคน เข้าเมืองผิดกฎหมาย	681	##	12.75
jinnapat	X	ซื้อ เพราะเป็นอาชีพ สุจริต	0	541	17.49
kaew	✓	ไม่ซื้อ เพราะอาจเป็นคน เข้าเมืองผิดกฎหมาย	763	##	13.49
kan	✓	ไม่ซื้อ เพราะอาจเป็นคน เข้าเมืองผิดกฎหมาย	861	##	9.56
karen	✓	ไม่ซื้อ เพราะอาจเป็นคน เข้าเมืองผิดกฎหมาย	783	##	16.69
khet	X	ไม่ซื้อ เพราะมาแย่ง อาชีพคนไทย	0	##	7.89
koy	✓	ไม่ซื้อ เพราะอาจเป็นคน เข้าเมืองผิดกฎหมาย	###	##	6.81
nooey	✓	ไม่ซื้อ เพราะอาจเป็นคน เข้าเมืองผิดกฎหมาย	885	##	8.62
nui	✓	ไม่ซื้อ เพราะอาจเป็นคน เข้าเมืองผิดกฎหมาย	821	##	19.14
oum	✓	ไม่ซื้อ เพราะอาจเป็นคน เข้าเมืองผิดกฎหมาย	598	##	16.08

Question 4

pakavadee	X	ไม่ซื้อ เพราะมาแย่ง อาชีพคนไทย	0	0	9.38
phung pa	X		0	0	0.00
sak	X	ไม่ซื้อ เพราะมาแย่ง อาชีพคนไทย	0	##	11.66
sukornpicha	✓	ไม่ซื้อ เพราะอาจเป็นคน เข้าเมืองผิดกฎหมาย	721	721	11.15
supinya	✓	ไม่ซื้อ เพราะอาจเป็นคน เข้าเมืองผิดกฎหมาย	673	##	17.09
tum	✓	ไม่ซื้อ เพราะอาจเป็นคน เข้าเมืองผิดกฎหมาย	826	##	10.97
ทิพย์วรรณ	✓	ไม่ซื้อ เพราะอาจเป็นคน เข้าเมืองผิดกฎหมาย	636	##	18.58
นงค์	X		0	0	0.00
นาท	✓	ไม่ซื้อ เพราะอาจเป็นคน เข้าเมืองผิดกฎหมาย	622	##	15.12
ป้อม	X	ไม่ซื้อ เพราะมาแย่ง อาชีพคนไทย	0	0	11.89
ภารดี	X		0	0	0.00
อัยริน	✓	ไม่ซื้อ เพราะอาจเป็นคน เข้าเมืองผิดกฎหมาย	912	##	7.53

Question 4

อ้อม	✓	ไม่ซื้อ เพราะอาจเป็นคน เข้าเมืองผิดกฎหมาย	658	658	13.68
เค	X	ซื้อ เพราะเป็นอาชีพ สุจริต	0	##	12.39
ไน้	✓	ไม่ซื้อ เพราะอาจเป็นคน เข้าเมืองผิดกฎหมาย	###	##	5.49

Switch tabs/pages to view other result breakdown

Question 5

แบบทดสอบผลประโยชน์ทับซ้อน ชุดที่ 1

Q5 ท่านเห็นชาวต่างชาติเดินเรขายโรตี่ ท่านจะซื้อหรือไม่

Correct answers	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการสนับสนุนคนทำผิดกฎหมาย
Players correct (%)	98.48%
Question duration	20 seconds

Answer Summary

Answer options	▲ "ซื้อ เพราะชาวต่างชาติทำโรตี่อร่อยกว่าคนไทย"	◆ "ซื้อ เพราะโรตี่หาซื้อได้ยาก หากมีโอกาสดูต้องรีบซื้อ"	● "ไม่ซื้อ เพราะการกินโรตี่เสี่ยงต่อโรคเบาหวาน"	■ "ไม่ซื้อ เพราะเป็นการสนับสนุนคนทำผิดกฎหมาย"
Is answer correct?	X	X	X	✓
Number of answers received	0	0	1	65
Average time taken to answer (seconds)	0.00	0.00	16.32	11.18

Answer Details

Players	Answer	Score (points)	Current Total Score (points)	Answer time (seconds)
431	✓ ไม่ซื้อ เพราะเป็นการสนับสนุนคนทำ	623	623	15.07

Question 5

922707	X		0	667	0.00
AEk	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การสนับสนุนคนทำ	786	2256	16.54
Aeh	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การสนับสนุนคนทำ	1231	5025	6.75
Amm	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การสนับสนุนคนทำ	746	1525	10.14
Anchi	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การสนับสนุนคนทำ	1198	3800	4.07
Anny	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การสนับสนุนคนทำ	787	1615	8.51
Aofab	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การสนับสนุนคนทำ	860	3283	17.59
Aom	X		0	825	0.00
Aon	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การสนับสนุนคนทำ	1005	3459	7.81
Aoy	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การสนับสนุนคนทำ	756	756	9.76
Bank	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การสนับสนุนคนทำ	1055	4522	1.79
Beer	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การสนับสนุนคนทำ	1250	5189	5.98

Question 5

Bo	X		0	1164	0.00
Chaow	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การสนับสนุนคนทำ	1251	5293	5.98
Gik	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การสนับสนุนคนทำ	925	2633	11.02
HP	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การสนับสนุนคนทำ	971	1819	5.18
Haru	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การสนับสนุนคนทำ	767	2194	17.32
Jiab	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การสนับสนุนคนทำ	1042	3222	10.33
Jo	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การสนับสนุนคนทำ	598	1981	16.09
Joy	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การสนับสนุนคนทำ	1075	2729	4.99
Jum	X		0	655	0.00
June	X		0	0	0.00
Kob	X		0	1494	0.00
Koy	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การสนับสนุนคนทำ	706	1575	11.75

Question 5

Kudleeya	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การสนับสนุนคนทำ	729	2097	18.83
Kungkubg	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การสนับสนุนคนทำ	992	3267	12.32
Kungkung	X		0	0	0.00
Lansing	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การสนับสนุนคนทำ	1151	4793	9.95
Maam	X		0	1669	0.00
Mam	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การสนับสนุนคนทำ	725	2045	19.02
Mew	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การสนับสนุนคนทำ	1156	4007	5.78
Montri	X		0	1478	0.00
Muay	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การสนับสนุนคนทำ	1236	5170	6.56
Nam	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การสนับสนุนคนทำ	882	3071	16.73
Nancy	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การสนับสนุนคนทำ	703	1370	15.90
Near	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การสนับสนุนคนทำ	1000	2471	8.00

Question 5

Ni	X		0	1292	0.00
Noo	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การสนับสนุนคนทำ	1136	3614	6.57
Nui	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การสนับสนุนคนทำ	961	3401	13.57
Nut...	X		0	591	0.00
Oum	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การสนับสนุนคนทำ	851	2573	13.95
Paew	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การสนับสนุนคนทำ	1017	3490	7.31
Parimapond	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การสนับสนุนคนทำ	820	1346	11.21
Pen	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การสนับสนุนคนทำ	982	2376	8.71
Peung	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การสนับสนุนคนทำ	846	1689	6.17
Piimmie	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การสนับสนุนคนทำ	1022	3387	7.13
Pooh	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การสนับสนุนคนทำ	1101	4785	11.95
Poth	X	ไม่ซื้อ เพราะการกิน โรตีสีเลี้ยงต่อ	0	0	16.32

Question 5

Pu	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การสนับสนุนคนทำ	871	2179	9.18
SHANE	X		0	603	0.00
Somsom	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การสนับสนุนคนทำ	711	1421	11.56
Taew	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การสนับสนุนคนทำ	534	1189	18.65
Tip	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การสนับสนุนคนทำ	682	1363	16.73
Toon	X		0	1689	0.00
Vichai	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การสนับสนุนคนทำ	1285	5185	4.62
adda	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การสนับสนุนคนทำ	685	2368	12.58
amornrut	X		0	708	0.00
au	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การสนับสนุนคนทำ	842	1584	10.32
auai	X		0	0	0.00
aue	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การสนับสนุนคนทำ	800	1535	8.00

Question 5

bow	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การสนับสนุนคนทำ	656	656	13.76
direction	X		0	582	0.00
island	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การสนับสนุนคนทำ	638	1169	18.46
jang	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การสนับสนุนคนทำ	739	2084	14.43
jinnapat	X		0	541	0.00
kaew	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การสนับสนุนคนทำ	777	2168	16.91
kan	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การสนับสนุนคนทำ	1027	3169	6.94
karen	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การสนับสนุนคนทำ	882	2941	16.73
khet	X		0	1461	0.00
koy	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การสนับสนุนคนทำ	1141	3567	6.37
nooey	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การสนับสนุนคนทำ	961	3355	9.56
nui	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การสนับสนุนคนทำ	1151	4195	9.95

Question 5

oum	X		0	1292	0.00
pakavadee	X		0	0	0.00
phung pa	X		0	0	0.00
sak	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การสนับสนุนคนทำ	680	2028	12.82
sukornpicha	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การสนับสนุนคนทำ	946	1667	6.18
supinya	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การสนับสนุนคนทำ	755	2143	17.78
tum	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การสนับสนุนคนทำ	751	2188	17.97
ทิพย์วรรณ	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การสนับสนุนคนทำ	982	2239	8.70
นงค์	X		0	0	0.00
นาท	X		0	1271	0.00
ป้อม	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การสนับสนุนคนทำ	546	546	18.16
ภารดี	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การสนับสนุนคนทำ	555	555	17.79

Question 5

อัยริน	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การสนับสนุนคนทำ	966	2455	9.37
อัม	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การสนับสนุนคนทำ	728	1386	14.88
เค	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การสนับสนุนคนทำ	782	3185	8.72
ไน้	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็น การสนับสนุนคนทำ	1325	5173	2.98
Switch tabs/pages to view other result breakdown					

Question 6

แบบทดสอบผลประโยชน์ทับซ้อน ชุดที่ 1

Q6 เพื่อนพาท่านไปทานอาหารที่ร้านดังที่ต่อเติมพื้นที่ลำแม่น้ำเพื่อสร้างบรรยากาศ ท่านจะอย่างไร

Correct answers	ไม่ทาน เพราะไม่สนับสนุนการรุกร้าที่สาธารณะ
Players correct (%)	80.00%
Question duration	20 seconds

Answer Summary

Answer options	▲ "ไม่ทาน เพราะไม่สนับสนุนการรุกร	◆ "ทาน เพราะเป็นร้านดังที่มีรสชาติ	● "ทาน เพราะรักษา	■ "ไม่ทาน เพราะพื้นที่ต่อเติมอาจถูกน้ำเซาะจน
Is answer correct?	✓	X	X	X
Number of answers received	60	1	0	14
Average time taken to answer (seconds)	10.21	15.11	0.00	13.83

Answer Details

Players	Answer	Score (points)	Current Total Score (points)	Answer time (seconds)
431	✓ ไม่ทาน เพราะไม่สนับสนุนการรุกร	869	1492	9.25

Question 6

922707	✓	ไม่ทาน เพราะไม่ สนับสนุนการรุก	646	1313	14.16
AEk	✓	ไม่ทาน เพราะไม่ สนับสนุนการรุก	980	3236	12.80
Aeh	✓	ไม่ทาน เพราะไม่ สนับสนุนการรุก	1321	6346	7.17
Amm	X	ไม่ทาน เพราะ พื้นที่ต่อเติมอาจ	0	1525	15.10
Anchi	✓	ไม่ทาน เพราะไม่ สนับสนุนการรุก	1284	5084	4.65
Anny	✓	ไม่ทาน เพราะไม่ สนับสนุนการรุก	780	2395	12.79
Aofab	✓	ไม่ทาน เพราะไม่ สนับสนุนการรุก	1149	4432	10.02
Aom	X		0	825	0.00
Aon	✓	ไม่ทาน เพราะไม่ สนับสนุนการรุก	1064	4523	9.44
Aoy	✓	ไม่ทาน เพราะไม่ สนับสนุนการรุก	881	1637	8.74
Bank	✓	ไม่ทาน เพราะไม่ สนับสนุนการรุก	1064	5586	5.43
Beer	✓	ไม่ทาน เพราะไม่ สนับสนุนการรุก	1379	6568	4.85

Question 6

Bo	X	ไม่ทาน เพราะพื้นที่ต่อเติมอาจ	0	1164	18.43
Chaow	✓	ไม่ทาน เพราะไม่สนับสนุนการรูก	1364	6657	5.43
Gik	✓	ไม่ทาน เพราะไม่สนับสนุนการรูก	975	3608	12.99
HP	✓	ไม่ทาน เพราะไม่สนับสนุนการรูก	1011	2830	7.56
Haru	X	ไม่ทาน เพราะพื้นที่ต่อเติมอาจ	0	2194	13.76
Jiab	✓	ไม่ทาน เพราะไม่สนับสนุนการรูก	1192	4414	8.33
Jo	✓	ไม่ทาน เพราะไม่สนับสนุนการรูก	671	2652	17.15
Joy	X	ไม่ทาน เพราะพื้นที่ต่อเติมอาจ	0	2729	6.38
Jum	X	ไม่ทาน เพราะพื้นที่ต่อเติมอาจ	0	655	15.32
June	X		0	0	0.00
Kob	✓	ไม่ทาน เพราะไม่สนับสนุนการรูก	641	2135	14.37
Koy	✓	ไม่ทาน เพราะไม่สนับสนุนการรูก	797	2372	12.11

Question 6

Kudleeya	✓	ไม่ทาน เพราะไม่ สนับสนุนการรุก	1059	3156	9.63
Kungkubg	✓	ไม่ทาน เพราะไม่ สนับสนุนการรุก	1164	4431	9.43
Kungkung	X		0	0	0.00
Lansing	✓	ไม่ทาน เพราะไม่ สนับสนุนการรุก	1211	6004	11.55
Maam	✓	ไม่ทาน เพราะไม่ สนับสนุนการรุก	869	2538	5.22
Mam	✓	ไม่ทาน เพราะไม่ สนับสนุนการรุก	1055	3100	9.81
Mew	✓	ไม่ทาน เพราะไม่ สนับสนุนการรุก	1211	5218	7.55
Montri	X	ไม่ทาน เพราะ พื้นที่ต่อเติมอาจ	0	1478	14.17
Muay	✓	ไม่ทาน เพราะไม่ สนับสนุนการรุก	1302	6472	7.93
Nam	✓	ไม่ทาน เพราะไม่ สนับสนุนการรุก	1051	4122	13.95
Nancy	✓	ไม่ทาน เพราะไม่ สนับสนุนการรุก	892	2262	12.33
Near	✓	ไม่ทาน เพราะไม่ สนับสนุนการรุก	1116	3587	7.35

Question 6

Ni	X		0	1292	0.00
Noo	✓	ไม่ทาน เพราะไม่ สนับสนุนการรุก	1231	4845	6.75
Nui	✓	ไม่ทาน เพราะไม่ สนับสนุนการรุก	1196	4597	8.14
Nut...	✓	ไม่ทาน เพราะไม่ สนับสนุนการรุก	595	1186	16.21
Oum	✓	ไม่ทาน เพราะไม่ สนับสนุนการรุก	886	3459	16.58
Paew	✓	ไม่ทาน เพราะไม่ สนับสนุนการรุก	1025	4515	11.00
Parimapond	✓	ไม่ทาน เพราะไม่ สนับสนุนการรุก	851	2197	13.96
Pen	✓	ไม่ทาน เพราะไม่ สนับสนุนการรุก	1136	3512	6.57
Peung	✓	ไม่ทาน เพราะไม่ สนับสนุนการรุก	690	2379	16.40
Piimmie	X	ไม่ทาน เพราะ พื้นที่ต่อเติมอาจ	0	3387	11.74
Pooh	✓	ไม่ทาน เพราะไม่ สนับสนุนการรุก	1374	6159	5.04
Poth	✓	ไม่ทาน เพราะไม่ สนับสนุนการรุก	627	627	14.92

Question 6

Pu	X	ไม่ทาน เพราะพื้นที่ต่อเติมอาจ	0	2179	13.38
SHANE	X		0	603	0.00
Somsom	✓	ไม่ทาน เพราะไม่สนับสนุนการรูก	785	2206	12.60
Taew	✓	ไม่ทาน เพราะไม่สนับสนุนการรูก	960	2149	5.61
Tip	✓	ไม่ทาน เพราะไม่สนับสนุนการรูก	987	2350	8.51
Toon	X		0	1689	0.00
Vichai	X	ไม่ทาน เพราะพื้นที่ต่อเติมอาจ	0	5185	7.54
adda	✓	ไม่ทาน เพราะไม่สนับสนุนการรูก	964	3332	5.42
amornrut	✓	ไม่ทาน เพราะไม่สนับสนุนการรูก	759	1467	9.62
au	X		0	1584	0.00
auai	X		0	0	0.00
aue	✓	ไม่ทาน เพราะไม่สนับสนุนการรูก	657	2192	17.71

Question 6

bow	X		0	656	0.00
direction	X		0	582	0.00
island	✓	ไม่ทาน เพราะไม่ สนับสนุนการรุก	733	1902	18.67
jang	✓	ไม่ทาน เพราะไม่ สนับสนุนการรุก	902	2986	11.93
jinnapat	✓	ไม่ทาน เพราะไม่ สนับสนุนการรุก	806	1347	7.74
kaew	X		0	2168	0.00
kan	✓	ไม่ทาน เพราะไม่ สนับสนุนการรุก	1106	4275	7.75
karen	✓	ไม่ทาน เพราะไม่ สนับสนุนการรุก	1046	3987	14.17
khet	X		0	1461	0.00
koy	✓	ไม่ทาน เพราะไม่ สนับสนุนการรุก	1297	4864	4.14
nooey	✓	ไม่ทาน เพราะไม่ สนับสนุนการรุก	1111	4466	7.55
nui	✓	ไม่ทาน เพราะไม่ สนับสนุนการรุก	1220	5415	11.19

Question 6

oum	X	ไม่ทาน เพราะพื้นที่ต่อเติมอาจ	0	1292	13.37
pakavadee	✓	ไม่ทาน เพราะไม่สนับสนุนการรูก	739	739	10.43
phung pa	X		0	0	0.00
sak	X	ทาน เพราะเป็นร้านดังที่มีรสชาติ	0	2028	15.11
sukornpicha	X	ไม่ทาน เพราะพื้นที่ต่อเติมอาจ	0	1667	14.18
supinya	✓	ไม่ทาน เพราะไม่สนับสนุนการรูก	1060	3203	9.62
tum	X	ไม่ทาน เพราะพื้นที่ต่อเติมอาจ	0	2188	15.50
ทิพย์วรรณ	✓	ไม่ทาน เพราะไม่สนับสนุนการรูก	906	3145	15.78
นงค์	X		0	0	0.00
นาท	X	ไม่ทาน เพราะพื้นที่ต่อเติมอาจ	0	1271	14.72
ป้อม	✓	ไม่ทาน เพราะไม่สนับสนุนการรูก	771	1317	13.18
ภารดี	X	ไม่ทาน เพราะพื้นที่ต่อเติมอาจ	0	555	20.00

Question 6

อัยริน	✓	ไม่ทาน เพราะไม่ สนับสนุนการรุก	1136	3591	6.57
อู๋ม	✓	ไม่ทาน เพราะไม่ สนับสนุนการรุก	935	2321	10.61
เค	✓	ไม่ทาน เพราะไม่ สนับสนุนการรุก	965	4150	5.42
ไน้	✓	ไม่ทาน เพราะไม่ สนับสนุนการรุก	1230	6403	10.80

Switch tabs/pages to view other result breakdown

Question 7

แบบทดสอบผลประโยชน์ทับซ้อน ชุดที่ 1

Q7 ท่านพบเห็นเพื่อนท่านที่เป็นข้าราชการนำรถยนต์ของหน่วยราชการไปซื้อของใช้ส่วนตัว ท่านจะอย่างไร

Correct answers	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด
Players correct (%)	96.00%
Question duration	20 seconds

Answer Summary

Answer options	▲ "เฉยๆ ไว้ เพราะเป็นเพื่อนกัน"	◆ "เดินเข้าไปต่อว่า"	● "แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด"	■ "เฉยๆ ไว้ เพราะไม่ได้เสียหายอะไร"
Is answer correct?	X	X	✓	X
Number of answers received	0	3	72	0
Average time taken to answer (seconds)	0.00	9.13	8.44	0.00

Answer Details

Players	Answer	Score (points)	Current Total Score (points)	Answer time (seconds)
431	✓ แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	1009	2501	7.63
922707	✓ แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	900	2213	8.00

Question 7

AEk	✓	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	1210	4446	7.61
Aeh	✓	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	1384	7730	4.65
Amm	✓	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	861	2386	5.56
Anchi	✓	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	1347	6431	6.12
Anny	✓	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	1014	3409	7.42
Aofab	✓	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	1271	5703	9.17
Aom	✓	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	650	1475	13.98
Aon	✓	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	1155	5678	9.82
Aoy	✓	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	980	2617	8.80
Bank	✓	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	1209	6795	3.65
Beer	✓	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	1356	7924	5.75
Bo	X	เดินเข้าไปต่อว่า	0	1164	10.93

Question 7

Chaow	✓	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	1404	8061	3.83
Gik	✓	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	1210	4818	7.61
HP	X		0	2830	0.00
Haru	✓	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	759	2953	9.63
Jiab	✓	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	1290	5704	8.41
Jo	✓	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	889	3541	12.45
Joy	✓	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	805	3534	7.82
Jum	✓	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	795	1450	8.20
June	X		0	0	0.00
Kob	✓	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	880	3015	8.79
Koy	✓	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	1000	3372	8.01
Kudleeya	✓	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	1133	4289	10.67

Question 7

Kungkubg	✓	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	1333	5764	6.67
Kungkung	X		0	0	0.00
Lansing	✓	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	1338	7342	6.48
Maam	X	เดินเข้าไปต่อว่า	0	2538	7.03
Mam	✓	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	1122	4222	11.11
Mew	✓	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	1343	6561	6.30
Montri	✓	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	819	2297	7.22
Muay	✓	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	1016	7488	19.38
Nam	✓	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	1290	5412	8.40
Nancy	X		0	2262	0.00
Near	✓	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	1205	4792	7.82
Ni	X		0	1292	0.00

Question 7

Noo	✓	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	1041	5886	18.36
Nui	✓	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	1259	5856	9.63
Nut...	✓	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	885	2071	8.59
Oum	✓	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	1185	4644	8.60
Paew	✓	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	1252	5767	5.93
Parimapond	✓	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	1075	3272	8.98
Pen	✓	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	1214	4726	7.43
Peung	X	เดินเข้าไปต่อว่า	0	2379	9.45
Piimmie	✓	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	795	4182	8.21
Pooh	✓	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	1315	7474	7.42
Poth	✓	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	900	1527	8.00
Pu	✓	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	701	2880	11.96

Question 7

SHANE	X		0	603	0.00
Somsom	✓	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	1061	3267	5.55
Taew	✓	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	954	3103	9.82
Tip	✓	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	1095	3445	8.21
Toon	X		0	1689	0.00
Vichai	✓	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	838	6023	6.48
adda	✓	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	990	4322	8.40
amornrut	✓	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	974	2441	5.03
au	X		0	1584	0.00
auai	X		0	0	0.00
aue	✓	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	990	3182	8.42
bow	✓	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	771	1427	9.17

Question 7

direction	X		0	582	0.00
island	X		0	1902	0.00
jang	✓	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	1109	4095	7.63
jinnapat	✓	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	895	2242	8.20
kaew	✓	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	810	2978	7.62
kan	✓	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	1261	5536	5.56
karen	✓	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	1290	5277	8.41
khet	X		0	1461	0.00
koy	✓	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	1319	6183	7.23
nooey	✓	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	1233	5699	6.66
nui	✓	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	1066	6481	17.35
oum	✓	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	740	2032	10.42

Question 7

pakavadee	✓	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	880	1619	8.80
phung pa	X		0	0	0.00
sak	✓	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	829	2857	6.84
sukornpicha	✓	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	824	2491	7.03
supinya	✓	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	1171	4374	9.16
tum	✓	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	785	2973	8.60
ทิพย์วรรณ	✓	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	1084	4229	12.65
นงค์	X		0	0	0.00
นาท	✓	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	718	1989	11.29
ป้อม	✓	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	985	2302	8.61
ภารดี	✓	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	759	1314	9.64
อัยริน	✓	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	1266	4857	5.35

Question 7

อ้อม	✓	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	1105	3426	7.81
เค	✓	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	1024	5174	7.03
ไน้	✓	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	1388	7791	4.46

Switch tabs/pages to view other result breakdown

Question 8

แบบทดสอบผลประโยชน์ทับซ้อน ชุดที่ 1

Q8 ข้าราชการต่อสายไฟจากหน่วยราชการไปใช้ในร้านค้ากรรยาที่เปิดติดหน่วยราชการ ท่านมีความเห็นอย่างไร

Correct answers	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมายฐานลักทรัพย์
Players correct (%)	81.58%
Question duration	20 seconds

Answer Summary

Answer options	▲ "ยอมรับไม่ได้ เป็นพฤติกรรมไม่เหมาะสม"	◆ "ยอมรับได้ เป็นเรื่องเล็กน้อย"	● "ยอมรับได้ ที่ไหนๆก็ทำกัน"	■ "ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมายฐานลักทรัพย์"
Is answer correct?	X	X	X	✓
Number of answers received	13	0	1	62
Average time taken to answer (seconds)	8.74	0.00	9.86	10.48

Answer Details

Players	Answer	Score (points)	Current Total Score (points)	Answer time (seconds)
431	✓ ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมายฐานลักทรัพย์	1022	3523	11.13

Question 8

922707	✓	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมาย ฐานลักทรัพย์	883	3096	12.69
AEk	X	ยอมรับไม่ได้ เป็นพฤติกรรม ไม่เหมาะสม	0	4446	11.13
Aeh	✓	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมาย ฐานลักทรัพย์	1357	9087	5.73
Amm	✓	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมาย ฐานลักทรัพย์	853	3239	9.86
Anchi	✓	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมาย ฐานลักทรัพย์	1372	7803	5.13
Anny	✓	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมาย ฐานลักทรัพย์	946	4355	14.18
Aofab	✓	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมาย ฐานลักทรัพย์	1285	6988	8.59
Aom	✓	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมาย ฐานลักทรัพย์	764	2239	13.43
Aon	✓	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมาย ฐานลักทรัพย์	1321	6999	7.17
Aoy	✓	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมาย ฐานลักทรัพย์	1006	3623	11.76
Bank	✓	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมาย ฐานลักทรัพย์	1296	8091	4.16
Beer	✓	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมาย ฐานลักทรัพย์	1316	9240	7.37

Question 8

Bo	✓	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมาย ฐานลักทรัพย์	706	1870	11.76
Chaow	X	ยอมรับไม่ได้ เป็นพฤติกรรม ไม่เหมาะสม	0	8061	4.48
Gik	✓	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมาย ฐานลักทรัพย์	1280	6098	8.79
HP	✓	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมาย ฐานลักทรัพย์	758	3588	9.67
Haru	✓	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมาย ฐานลักทรัพย์	811	3764	11.56
Jiab	✓	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมาย ฐานลักทรัพย์	1222	6926	11.14
Jo	✓	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมาย ฐานลักทรัพย์	1001	4542	11.95
Joy	✓	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมาย ฐานลักทรัพย์	921	4455	7.17
Jum	✓	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมาย ฐานลักทรัพย์	797	2247	12.13
June	X		0	0	0.00
Kob	✓	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมาย ฐานลักทรัพย์	906	3921	11.75
Koy	X	ยอมรับไม่ได้ เป็นพฤติกรรม ไม่เหมาะสม	0	3372	11.94

Question 8

Kudleeya	✓	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมาย ฐานลักทรัพย์	1141	5430	14.36
Kungkubg	✓	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมาย ฐานลักทรัพย์	1244	7008	10.24
Kungkung	X		0	0	0.00
Lansing	✓	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมาย ฐานลักทรัพย์	1290	8632	8.40
Maam	X	ยอมรับได้ ที่ไหนๆก็ทำกัน	0	2538	9.86
Mam	✓	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมาย ฐานลักทรัพย์	1169	5391	13.24
Mew	✓	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมาย ฐานลักทรัพย์	1316	7877	7.37
Montri	✓	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมาย ฐานลักทรัพย์	759	3056	13.62
Muay	✓	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมาย ฐานลักทรัพย์	1192	8680	12.33
Nam	✓	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมาย ฐานลักทรัพย์	1178	6590	12.88
Nancy	X	ยอมรับไม่ได้ เป็นพฤติกรรม ไม่เหมาะสม	0	2262	11.13
Near	✓	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมาย ฐานลักทรัพย์	1301	6093	7.98

Question 8

Ni	X		0	1292	0.00
Noo	✓	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมาย ฐานลักทรัพย์	1316	7202	7.38
Nui	X	ยอมรับไม่ได้ เป็นพฤติกรรม ไม่เหมาะสม	0	5856	6.76
Nut...	✓	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมาย ฐานลักทรัพย์	837	2908	14.54
Oum	X	ยอมรับไม่ได้ เป็นพฤติกรรม ไม่เหมาะสม	0	4644	9.48
Paew	✓	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมาย ฐานลักทรัพย์	1234	7001	10.64
Parimapond	✓	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมาย ฐานลักทรัพย์	1111	4383	11.57
Pen	X	ยอมรับไม่ได้ เป็นพฤติกรรม ไม่เหมาะสม	0	4726	10.06
Peung	✓	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมาย ฐานลักทรัพย์	716	3095	11.37
Piimmie	✓	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมาย ฐานลักทรัพย์	787	4969	12.51
Pooh	✓	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมาย ฐานลักทรัพย์	1280	8754	8.80
Poth	X	ยอมรับไม่ได้ เป็นพฤติกรรม ไม่เหมาะสม	0	1527	8.97

Question 8

Pu	✓	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมาย ฐานลักทรัพย์	774	3654	13.06
SHANE	X		0	603	0.00
Somsom	✓	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมาย ฐานลักทรัพย์	1157	4424	5.73
Taew	X	ยอมรับไม่ได้ เป็นพฤติกรรม ไม่เหมาะสม	0	3103	3.20
Tip	✓	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมาย ฐานลักทรัพย์	1060	4505	13.62
Toon	X		0	1689	0.00
Vichai	✓	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมาย ฐานลักทรัพย์	961	6984	5.54
adda	X	ยอมรับไม่ได้ เป็นพฤติกรรม ไม่เหมาะสม	0	4322	9.29
amornrut	✓	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมาย ฐานลักทรัพย์	1006	3447	7.77
au	X		0	1584	0.00
auai	X		0	0	0.00
aue	✓	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมาย ฐานลักทรัพย์	1027	4209	10.93

Question 8

bow	X	ยอมรับไม่ได้ เป็นพฤติกรรม ไม่เหมาะสม	0	1427	9.87
direction	X		0	582	0.00
island	✓	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมาย ฐานลักทรัพย์	692	2594	12.32
jang	✓	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมาย ฐานลักทรัพย์	1127	5222	10.93
jinnapat	✓	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมาย ฐานลักทรัพย์	906	3148	11.75
kaew	X		0	2978	0.00
kan	✓	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมาย ฐานลักทรัพย์	1263	6799	9.47
karen	✓	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมาย ฐานลักทรัพย์	1087	6364	16.53
khet	X		0	1461	0.00
koy	✓	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมาย ฐานลักทรัพย์	1325	7508	6.98
nooey	✓	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมาย ฐานลักทรัพย์	1227	6926	10.94
nui	X		0	6481	0.00

Question 8

oum	✓	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมาย ฐานลักทรัพย์	760	2792	13.62
pakavadee	✓	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมาย ฐานลักทรัพย์	901	2520	11.95
phung pa	X		0	0	0.00
sak	✓	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมาย ฐานลักทรัพย์	826	3683	10.95
sukornpicha	✓	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมาย ฐานลักทรัพย์	811	3302	11.56
supinya	✓	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมาย ฐานลักทรัพย์	1253	5627	9.87
tum	X	ยอมรับไม่ได้ เป็นพฤติกรรม ไม่เหมาะสม	0	2973	11.13
ทิพย์วรรณ	✓	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมาย ฐานลักทรัพย์	1268	5497	9.29
นงค์	X		0	0	0.00
นาท	✓	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมาย ฐานลักทรัพย์	816	2805	11.36
ป้อม	✓	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมาย ฐานลักทรัพย์	1011	3313	11.56
ภารดี	✓	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมาย ฐานลักทรัพย์	787	2101	12.51

Question 8

อัยริน	✓	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมาย ฐานลักทรัพย์	1351	6208	5.97
อ้อม	✓	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมาย ฐานลักทรัพย์	1126	4552	10.94
เค	X	ยอมรับไม่ได้ เป็นพฤติกรรม ไม่เหมาะสม	0	5174	6.21
ไน้	✓	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมาย ฐานลักทรัพย์	1244	9035	10.24
Switch tabs/pages to view other result breakdown					

Question 9

แบบทดสอบผลประโยชน์ทับซ้อน ชุดที่ 1

Q9 ท่านเห็นมะพร้าว น้ำหอมขายริมทางหลวง ท่านจะซื้อหรือไม่

Correct answers	ไม่ซื้อ เพราะผิดกฎหมายและเสี่ยงอุบัติเหตุ
Players correct (%)	92.00%
Question duration	20 seconds

Answer Summary

Answer options	▲ "ไม่ซื้อ เพราะไม่มีร้านเป็นหลักแหล่ง อาจถูกโกงราคา"	◆ "ซื้อ เพราะเป็นการอุดหนุนเกษตรกร"	● "ไม่ซื้อ เพราะผิดกฎหมายและเสี่ยงอุบัติเหตุ"	■ "ซื้อ เพราะซื้อกับเกษตรกรโดยตรงราคาถูกกว่าในห้างสรรพสินค้า"
Is answer correct?	X	X	✓	X
Number of answers received	3	1	69	2
Average time taken to answer (seconds)	12.59	6.67	9.29	6.76

Answer Details

Players	Answer	Score (points)	Current Total Score (points)	Answer time (seconds)
431	X	0	###	0.00

Question 9

922707	X	ซื้อ เพราะซื้อกับ เกษตรกรโดยตรงราคา	0	###	###
Aek	✓	ไม่ซื้อ เพราะผิด กฎหมายและเสียง	719	###	###
Aeh	✓	ไม่ซื้อ เพราะผิด กฎหมายและเสียง	1389	###	4.44
Amm	✓	ไม่ซื้อ เพราะผิด กฎหมายและเสียง	1006	###	7.77
Anchi	✓	ไม่ซื้อ เพราะผิด กฎหมายและเสียง	1389	###	4.44
Anny	✓	ไม่ซื้อ เพราะผิด กฎหมายและเสียง	1130	###	###
Aofab	✓	ไม่ซื้อ เพราะผิด กฎหมายและเสียง	1287	###	8.51
Aom	✓	ไม่ซื้อ เพราะผิด กฎหมายและเสียง	914	###	###
Aon	✓	ไม่ซื้อ เพราะผิด กฎหมายและเสียง	1292	###	8.33
Aoy	✓	ไม่ซื้อ เพราะผิด กฎหมายและเสียง	1140	###	###
Bank	✓	ไม่ซื้อ เพราะผิด กฎหมายและเสียง	1416	###	3.35
Beer	✓	ไม่ซื้อ เพราะผิด กฎหมายและเสียง	1338	###	6.47

Question 9

Bo	✓	ไม่ซื้อ เพราะผิดกฎหมายและเสียง	718	###	###
Chaow	✓	ไม่ซื้อ เพราะผิดกฎหมายและเสียง	894	###	4.25
Gik	✓	ไม่ซื้อ เพราะผิดกฎหมายและเสียง	1362	###	5.51
HP	✓	ไม่ซื้อ เพราะผิดกฎหมายและเสียง	962	###	5.52
Haru	✓	ไม่ซื้อ เพราะผิดกฎหมายและเสียง	926	###	###
Jiab	✓	ไม่ซื้อ เพราะผิดกฎหมายและเสียง	1311	###	7.57
Jo	✓	ไม่ซื้อ เพราะผิดกฎหมายและเสียง	1110	###	###
Joy	✓	ไม่ซื้อ เพราะผิดกฎหมายและเสียง	997	###	8.13
Jum	✓	ไม่ซื้อ เพราะผิดกฎหมายและเสียง	831	###	###
June	X	ซื้อ เพราะเป็นการอุดหนุนเกษตรกร	0	0	6.67
Kob	✓	ไม่ซื้อ เพราะผิดกฎหมายและเสียง	1054	###	9.85
Koy	✓	ไม่ซื้อ เพราะผิดกฎหมายและเสียง	726	###	###

Question 9

Kudleeya	✓	ไม่ซื้อ เพราะผิดกฎหมายและเสียง	1263	###	9.49
Kungkubg	X	ไม่ซื้อ เพราะไม่มีร้านเป็นหลักแหล่ง อาจถูก	0	###	###
Kungkung	X		0	0	0.00
Lansing	✓	ไม่ซื้อ เพราะผิดกฎหมายและเสียง	1258	###	9.68
Maam	✓	ไม่ซื้อ เพราะผิดกฎหมายและเสียง	797	###	8.14
Mam	✓	ไม่ซื้อ เพราะผิดกฎหมายและเสียง	1182	###	###
Mew	X	ซื้อ เพราะซื้อกับเกษตรกรโดยตรงราคา	0	###	0.60
Montri	✓	ไม่ซื้อ เพราะผิดกฎหมายและเสียง	771	###	###
Muay	✓	ไม่ซื้อ เพราะผิดกฎหมายและเสียง	1324	###	7.04
Nam	✓	ไม่ซื้อ เพราะผิดกฎหมายและเสียง	1244	###	###
Nancy	X		0	###	0.00
Near	✓	ไม่ซื้อ เพราะผิดกฎหมายและเสียง	1329	###	6.86

Question 9

Ni	X		0	###	0.00
Noo	✓	ไม่ซื้อ เพราะผิดกฎหมายและเสียง	1367	###	5.33
Nui	✓	ไม่ซื้อ เพราะผิดกฎหมายและเสียง	772	###	9.11
Nut...	✓	ไม่ซื้อ เพราะผิดกฎหมายและเสียง	962	###	###
Oum	✓	ไม่ซื้อ เพราะผิดกฎหมายและเสียง	777	###	8.92
Paew	✓	ไม่ซื้อ เพราะผิดกฎหมายและเสียง	1348	###	6.10
Parimapond	✓	ไม่ซื้อ เพราะผิดกฎหมายและเสียง	1263	###	9.49
Pen	✓	ไม่ซื้อ เพราะผิดกฎหมายและเสียง	824	###	7.04
Peung	✓	ไม่ซื้อ เพราะผิดกฎหมายและเสียง	805	###	###
Piimmie	✓	ไม่ซื้อ เพราะผิดกฎหมายและเสียง	967	###	9.31
Pooh	✓	ไม่ซื้อ เพราะผิดกฎหมายและเสียง	1343	###	6.28
Poth	✓	ไม่ซื้อ เพราะผิดกฎหมายและเสียง	735	###	###

Question 9

Pu	✓	ไม่ซื้อ เพราะผิดกฎหมายและเสี่ยง	954	###	9.86
SHANE	X		0	603	0.00
Somsom	✓	ไม่ซื้อ เพราะผิดกฎหมายและเสี่ยง	1215	###	7.39
Taew	✓	ไม่ซื้อ เพราะผิดกฎหมายและเสี่ยง	884	###	4.62
Tip	✓	ไม่ซื้อ เพราะผิดกฎหมายและเสี่ยง	1249	###	###
Toon	X		0	###	0.00
Vichai	✓	ไม่ซื้อ เพราะผิดกฎหมายและเสี่ยง	1057	###	5.71
adda	✓	ไม่ซื้อ เพราะผิดกฎหมายและเสี่ยง	758	###	9.67
amornrut	✓	ไม่ซื้อ เพราะผิดกฎหมายและเสี่ยง	1129	###	6.85
au	X		0	###	0.00
auai	✓	ไม่ซื้อ เพราะผิดกฎหมายและเสี่ยง	772	772	9.11
aue	✓	ไม่ซื้อ เพราะผิดกฎหมายและเสี่ยง	1052	###	###

Question 9

bow	X	ไม่ซื้อ เพราะไม่มีร้าน เป็นหลักแหล่ง อาจถูก	0	###	###
direction	X		0	582	0.00
island	✓	ไม่ซื้อ เพราะผิด กฎหมายและเสียง	758	###	###
jang	✓	ไม่ซื้อ เพราะผิด กฎหมายและเสียง	1122	###	###
jinnapat	✓	ไม่ซื้อ เพราะผิด กฎหมายและเสียง	1030	###	###
kaew	X		0	###	0.00
kan	✓	ไม่ซื้อ เพราะผิด กฎหมายและเสียง	1277	###	8.92
karen	✓	ไม่ซื้อ เพราะผิด กฎหมายและเสียง	1353	###	5.88
khet	X		0	###	0.00
koy	✓	ไม่ซื้อ เพราะผิด กฎหมายและเสียง	1353	###	5.89
nooey	✓	ไม่ซื้อ เพราะผิด กฎหมายและเสียง	1277	###	8.91
nui	X		0	###	0.00

Question 9

oum	✓	ไม่ซื้อ เพราะผิดกฎหมายและเสียง	905	###	###
pakavadee	✓	ไม่ซื้อ เพราะผิดกฎหมายและเสียง	1035	###	###
phung pa	X		0	0	0.00
sak	✓	ไม่ซื้อ เพราะผิดกฎหมายและเสียง	1001	###	7.95
sukornpicha	X	ไม่ซื้อ เพราะไม่มีร้านเป็นหลักแหล่ง อาจถูก	0	###	###
supinya	✓	ไม่ซื้อ เพราะผิดกฎหมายและเสียง	1272	###	9.10
tum	✓	ไม่ซื้อ เพราะผิดกฎหมายและเสียง	782	###	8.73
ทิพย์วรรณ	✓	ไม่ซื้อ เพราะผิดกฎหมายและเสียง	1254	###	9.86
นงค์	X		0	0	0.00
นาท	✓	ไม่ซื้อ เพราะผิดกฎหมายและเสียง	841	###	###
ป้อม	✓	ไม่ซื้อ เพราะผิดกฎหมายและเสียง	1110	###	###
ภารดี	✓	ไม่ซื้อ เพราะผิดกฎหมายและเสียง	836	###	###

Question 9

อัยริน	X		0	###	0.00
อุม	✓	ไม่ซื้อ เพราะผิดกฎหมายและเสี่ยง	1148	###	###
เค	✓	ไม่ซื้อ เพราะผิดกฎหมายและเสี่ยง	880	###	4.82
ไน	✓	ไม่ซื้อ เพราะผิดกฎหมายและเสี่ยง	1333	###	6.66

Switch tabs/pages to view other result breakdown

Question 10

แบบทดสอบผลประโยชน์ทับซ้อน ชุดที่ 1

Q10 ท่านจะไปซื้อรถจักรยานยนต์ พบว่าทางร้านนำรถจักรยานยนต์มาจอดโชว์บนฟุตบอล ท่านจะซื้อหรือไม่

Correct answers	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการเบียดบังใช้ที่สาธารณะเพื่อตนเอง
Players correct (%)	70.83%
Question duration	20 seconds

Answer Summary

Answer options	▲ "ไม่ซื้อ เพราะเป็นการเบียดบังใช้ที่สาธารณะเพื่อตนเอง"	◆ "ไม่ซื้อ เพราะควรจอดรถโชว์ในห้องปรับอากาศ ไม่ใช่ข้างถนน"	● "ซื้อ เพราะที่สาธารณะใครก็ใช้ได้ทั้งนั้น"	■ "ซื้อ ถ้าทางร้านยอมลดราคาให้"
Is answer correct?	✓	X	X	X
Number of answers received	51	21	0	0
Average time taken to answer (seconds)	10.70	13.52	0.00	0.00

Answer Details

Players	Answer	Score (points)	Current Total Score (points)	Answer time (seconds)
431	✓ "ไม่ซื้อ เพราะเป็นการเบียดบังใช้ที่สาธารณะเพื่อตนเอง"	631	4154	###

Question 10

922707	X		0	3096	0.00
AEk	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการเบียดบังใช้ที่สาธารณะเพื่อตนเอง	678	5843	###
Aeh	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการเบียดบังใช้ที่สาธารณะเพื่อตนเอง	1226	###	###
Amm	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการเบียดบังใช้ที่สาธารณะเพื่อตนเอง	1106	5351	7.77
Anchi	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการเบียดบังใช้ที่สาธารณะเพื่อตนเอง	1197	###	###
Anny	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการเบียดบังใช้ที่สาธารณะเพื่อตนเอง	1226	6711	###
Aofab	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการเบียดบังใช้ที่สาธารณะเพื่อตนเอง	1283	9558	8.68
Aom	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการเบียดบังใช้ที่สาธารณะเพื่อตนเอง	1049	4202	###
Aon	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการเบียดบังใช้ที่สาธารณะเพื่อตนเอง	1319	9610	7.23
Aoy	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการเบียดบังใช้ที่สาธารณะเพื่อตนเอง	1105	5868	###
Bank	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการเบียดบังใช้ที่สาธารณะเพื่อตนเอง	1432	###	2.72
Beer	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการเบียดบังใช้ที่สาธารณะเพื่อตนเอง	1375	###	5.00

Bo	X	ไม่ซื้อ เพราะคาดว่าจะจอดรถ	0	2588	###	
Chaw	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการเบียด	1009	9964	3.63	
Gik	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการเบียด	1391	8851	4.34	
HP	X		0	4550	0.00	
Haru	X	ไม่ซื้อ เพราะคาดว่าจะจอดรถ	0	4690	###	
Jiab	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการเบียด	1310	9547	7.59	
Jo	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการเบียด	1091	6743	###	
Joy	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการเบียด	1074	6526	9.04	
Jum	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการเบียด	816	3894	###	
June	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการเบียด	887	887	4.53	
Kob	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการเบียด	1056	6031	###	
Koy	X	ไม่ซื้อ เพราะคาดว่าจะจอดรถ	0	4098	###	
		อยู่ในห้องปรับอากาศ				

Question 10

Kudleeya	X	ไม่ซื้อ เพราะควรจะจอดรถ โชว์ในห้องปรับอากาศ	0	6693	###
Kungkubg	X		0	7008	0.00
Kungkung	X	ไม่ซื้อ เพราะควรจะจอดรถ โชว์ในห้องปรับอากาศ	0	0	###
Lansing	X	ไม่ซื้อ เพราะควรจะจอดรถ โชว์ในห้องปรับอากาศ	0	9890	###
Maam	X	ไม่ซื้อ เพราะควรจะจอดรถ โชว์ในห้องปรับอากาศ	0	3335	###
Mam	X	ไม่ซื้อ เพราะควรจะจอดรถ โชว์ในห้องปรับอากาศ	0	6573	###
Mew	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการเบียด บังใช้ที่สาธารณะเพื่อตนเอง	713	8590	###
Montri	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการเบียด บังใช้ที่สาธารณะเพื่อตนเอง	939	4766	###
Muay	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการเบียด บังใช้ที่สาธารณะเพื่อตนเอง	1342	###	6.34
Nam	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการเบียด บังใช้ที่สาธารณะเพื่อตนเอง	1315	9149	7.41
Nancy	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการเบียด บังใช้ที่สาธารณะเพื่อตนเอง	677	2939	###
Near	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการเบียด บังใช้ที่สาธารณะเพื่อตนเอง	1366	8788	5.36

Question 10

Ni	X		0	1292	0.00
Noo	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการเบียดบังใช้ที่สาธารณะเพื่อตนเอง	1206	9775	###
Nui	X		0	6628	0.00
Nut...	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการเบียดบังใช้ที่สาธารณะเพื่อตนเอง	902	4772	###
Oum	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการเบียดบังใช้ที่สาธารณะเพื่อตนเอง	726	6147	###
Paew	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการเบียดบังใช้ที่สาธารณะเพื่อตนเอง	1352	9701	5.94
Parimapond	X		0	5646	0.00
Pen	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการเบียดบังใช้ที่สาธารณะเพื่อตนเอง	738	6288	###
Peung	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการเบียดบังใช้ที่สาธารณะเพื่อตนเอง	817	4717	###
Piimmie	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการเบียดบังใช้ที่สาธารณะเพื่อตนเอง	993	6929	###
Pooh	X	ไม่ซื้อ เพราะควรจะจอดรถ โซวในห้องพักอากาศ	0	###	###
Poth	X	ไม่ซื้อ เพราะควรจะจอดรถ โซวในห้องพักอากาศ	0	2262	###

Question 10

Pu	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการเบียดบังใช้ที่สาธารณะเพื่อตนเอง	1044	5652	###
SHANE	X		0	603	0.00
Somsom	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการเบียดบังใช้ที่สาธารณะเพื่อตนเอง	1139	6778	###
Taew	X	ไม่ซื้อ เพราะควรจะจอดรถไว้ในห้องปรับอากาศ	0	3987	4.16
Tip	X	ไม่ซื้อ เพราะควรจะจอดรถไว้ในห้องปรับอากาศ	0	5754	###
Toon	X		0	1689	0.00
Vichai	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการเบียดบังใช้ที่สาธารณะเพื่อตนเอง	1191	9232	4.34
adda	X	ไม่ซื้อ เพราะควรจะจอดรถไว้ในห้องปรับอากาศ	0	5080	8.86
amornrut	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการเบียดบังใช้ที่สาธารณะเพื่อตนเอง	1043	5619	###
au	X		0	1584	0.00
auai	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการเบียดบังใช้ที่สาธารณะเพื่อตนเอง	971	1743	5.18
aue	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการเบียดบังใช้ที่สาธารณะเพื่อตนเอง	1202	6463	###

Question 10

bow	X	ไม่ซื้อ เพราะควรจะจอดรถ โซวในห้องปรับอากาศ	0	1427	###
direction	X		0	582	0.00
island	X		0	3352	0.00
jang	X	ไม่ซื้อ เพราะควรจะจอดรถ โซวในห้องปรับอากาศ	0	6344	###
jinnapat	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการเบียด บังใช้ที่สาธารณะเพื่อตนเอง	931	5109	###
kaew	X		0	2978	0.00
kan	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการเบียด บังใช้ที่สาธารณะเพื่อตนเอง	1188	9264	###
karen	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการเบียด บังใช้ที่สาธารณะเพื่อตนเอง	1078	8795	###
khet	X		0	1461	0.00
koy	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการเบียด บังใช้ที่สาธารณะเพื่อตนเอง	1400	###	3.98
nooey	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการเบียด บังใช้ที่สาธารณะเพื่อตนเอง	1346	9549	6.16
nui	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการเบียด บังใช้ที่สาธารณะเพื่อตนเอง	730	7211	###

Question 10

oum	X	ไม่ซื้อ เพราะควรจะจอดรถ โชว์ในห้องปรับอากาศ	0	3697	###
pakavadee	X		0	3555	0.00
phung pa	X		0	0	0.00
sak	X	ไม่ซื้อ เพราะควรจะจอดรถ โชว์ในห้องปรับอากาศ	0	4684	###
sukornpicha	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการเบียด บังใช้ที่สาธารณะเพื่อตนเอง	713	4015	###
supinya	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการเบียด บังใช้ที่สาธารณะเพื่อตนเอง	1218	8117	###
tum	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการเบียด บังใช้ที่สาธารณะเพื่อตนเอง	853	4608	9.86
ทิพย์วรรณ	X		0	6751	0.00
นงค์	X		0	0	0.00
นาท	X	ไม่ซื้อ เพราะควรจะจอดรถ โชว์ในห้องปรับอากาศ	0	3646	###
ป้อม	X	ไม่ซื้อ เพราะควรจะจอดรถ โชว์ในห้องปรับอากาศ	0	4423	###
ภารดี	X	ไม่ซื้อ เพราะควรจะจอดรถ โชว์ในห้องปรับอากาศ	0	2937	###

Question 10

อัยริน	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการเบียดบังใช้ที่สาธารณะเพื่อตนเอง	770	6978	9.22
อุ้ม	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการเบียดบังใช้ที่สาธารณะเพื่อตนเอง	1162	6862	###
เค	X	ไม่ซื้อ เพราะควรจะจอดรถโซวในห้องปรับอากาศ	0	6054	5.35
ไน้	✓	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการเบียดบังใช้ที่สาธารณะเพื่อตนเอง	1335	###	6.59

Switch tabs/pages to view other result breakdown

Question Summary

[illegible]

[illegible]

82	bow	1427			เข้าพัก เพราะสะดวก ไม่ต้องหารีสอร์ท			ซื้อ เพราะเป็นอาชีพสุจริต	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการ สนับสนุนคนทำผิด กฎหมาย			แจ้งหน่วยงาน ต้นสังกัด		ยอมรับไม่ได้ เป็น พฤติกรรมไม่เหมาะสม	ไม่ซื้อ เพราะไม่มีร้านเป็น หลักแหล่ง อาจถูกโกง ราคา	ไม่ซื้อ เพราะควรจะ จองรถโซวในท้อง ปรับอากาศ ไม่ใช่ข้าง ถนน
83	Ni	1292		ไม่ซื้อ เพราะเป็นการทำ ผิดกฎหมาย	ไม่เข้าพัก เพราะ ต้องการดูสถานที่จริง หลายๆที่ก่อนตัดสินใจ		ไม่แะ เพราะทางเท้ามี ไว้สำหรับคนสัญจร									
84	June	887													ซื้อ เพราะเป็นการ เบียดบังใช้ที่สาธารณะ อุดหนุนเกษตรกร	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการ เบียดบังใช้ที่สาธารณะ เพื่อตนเอง
85	SHANE	603						ไม่ซื้อ เพราะอาจเป็นคน เข้าเมืองผิดกฎหมายหรือไม่								
86	directi on	582		ซื้อ เพราะสนับสนุนการ ประกอบอาชีพสุจริต	เข้าพัก เพราะสะดวก ไม่ต้องหารีสอร์ท		ไม่แะ เพราะทางเท้ามี ไว้สำหรับคนสัญจร									
87	Kungk ung	0														ไม่ซื้อ เพราะควรจะ จองรถโซวในท้อง ปรับอากาศ ไม่ใช่ข้าง ถนน
88	phung pa	0		ไม่ซื้อ เพราะไม่ถูก สุขอนามัย	ไม่เข้าพัก เพราะ ต้องการดูสถานที่จริง หลายๆที่ก่อนตัดสินใจ											
89	นงค์	0		ซื้อ เพราะดีกว่าจอดรถข้าง ทางทำให้รถติด												

Switch tabs: pages (0)

view other result

breakdown

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Overview

แบบทดสอบผลประโยชน์ทับซ้อน ชุดที่ 1

Played on 3 Jul 2018
Hosted by UTITBUASRI
Played with 75 players
Played 10 of 10 questions

Overall Performance

Total correct answers (%)	82.09%
Total incorrect answers (%)	17.91%
Average score (points)	6511.39 points

Feedback

How fun was it? (out of 5)	0.00 out of 5				
Did you learn something?	0.00% Yes		0.00% No		
Do you recommend it?	0.00% Yes		0.00% No		
How do you feel?	☐	0.00% Positive	☐	0.00% Neutral	☐ 0.00% Negative

Switch tabs/pages to view other result breakdown

Question Summary

[illegible]

Question Summary

[illegible]

Question Summary

[illegible]

Question Summary

[illegible]

Question Summary

51	flute	5147	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการทำผิดกฎหมาย	0	ไม่แวะ เพราะไม่ถูกสุขอนามัย	0	ไม่ซื้อ เพราะอาจเป็นคนเข้าเมืองผิด	0	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการสนับสนุนคน	0	ไม่ทาน เพราะพื้นที่ต่อเติม อาจถูกน้ำเซาะ	0	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	0	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมาย ฐานลักทรัพย์	0	ผิดกฎหมาย และเสียง	0	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการเบียดบังใช้
52	aa	5131		0	ไม่แวะ เพราะไม่ถูกสุขอนามัย	0	ไม่ซื้อ เพราะอาจเป็นคนเข้าเมืองผิด	0	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการสนับสนุนคน	0	ไม่ทาน เพราะไม่สนับสนุน การรกล้ำที่	0	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	0	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมาย ฐานลักทรัพย์	0	ผิดกฎหมาย และเสียง	0	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการเบียดบังใช้
53	suluk	4821	ไม่ซื้อ เพราะไม่ถูกสุขอนามัย	0	ไม่เข้าพัก เพราะต้องการดูสถานที่จริง หลายๆที่ก่อนตัดสินใจ	0	ไม่แวะ เพราะทางเท้ามีไว้สำหรับคนสัญจร	0	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการสนับสนุนคน	0	ไม่ทาน เพราะพื้นที่ต่อเติม อาจถูกน้ำเซาะ	0	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	0	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมาย ฐานลักทรัพย์	0	ผิดกฎหมาย และเสียง	0	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการเบียดบังใช้
54	nuu	4571		0	เข้าพัก เพราะสะดวก ไม่ต้องหารีลอร์ท	0	ไม่แวะ เพราะทางเท้ามีไว้สำหรับคนสัญจร	0	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการสนับสนุนคน	0	ไม่ทาน เพราะพื้นที่ต่อเติม อาจถูกน้ำเซาะ	0	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	0		0		0	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการเบียดบังใช้
55	Chom	4091	ไม่ซื้อ เพราะไม่ถูกสุขอนามัย	0	เข้าพัก เพราะกฎหมาย ไม่ได้ห้ามโฆษณาริมถนนหลวง	0		0	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการสนับสนุนคน	0		0		0	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมาย ฐานลักทรัพย์	0	ผิดกฎหมาย และเสียง	0	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการเบียดบังใช้
56	tanapo ng	4044	ไม่ซื้อ เพราะไม่ถูกสุขอนามัย	0	เข้าพัก เพราะกฎหมาย ไม่ได้ห้ามโฆษณาริมถนนหลวง	0	ไม่แวะ เพราะทางเท้ามีไว้สำหรับคนสัญจร	0	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการสนับสนุนคน	0	ไม่ทาน เพราะพื้นที่ต่อเติม อาจถูกน้ำเซาะ	0	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	0		0	ไม่มีร้านเป็นหลักแหล่ง	0	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการเบียดบังใช้
57	Ple	3921		0	เข้าพัก เพราะสะดวก ไม่ต้องหารีลอร์ท	0	ไม่แวะ เพราะไม่ถูกสุขอนามัย	0	ไม่ซื้อ เพราะซื้อเพื่อไว้รด หาดซื้อได้ยาก หากมีโอกาส	0	ไม่ทาน เพราะไม่สนับสนุน การรกล้ำที่	0	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	0	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมาย ฐานลักทรัพย์	0	ซื้อ เพราะเป็นเกษตรกร	0	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการเบียดบังใช้
58	Soung	3657	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการทำผิดกฎหมาย	0	ไม่เข้าพัก เพราะไม่สนับสนุนการทำผิดกฎหมาย	0	ไม่แวะ เพราะทางเท้ามีไว้สำหรับคนสัญจร	0	ไม่ซื้อ เพราะอาจเป็นคนเข้าเมืองผิด	0		0		0		0		0	
59	Miniwi wan	3640		0	ไม่เข้าพัก เพราะไม่สนับสนุนการทำผิดกฎหมาย	0	ไม่แวะ เพราะไม่ถูกสุขอนามัย	0	ไม่ซื้อ เพราะอาจเป็นคนเข้าเมืองผิด	0	ไม่ทาน เพราะไม่สนับสนุน การรกล้ำที่	0	เดินเข้าไปต่อว่า	0	ยอมรับไม่ได้ เป็นพฤติกรรม ไม่เหมาะสม	0	ผิดกฎหมาย และเสียง	0	
60	dungtip	3417		0	เข้าพัก เพราะกฎหมาย ไม่ได้ห้ามโฆษณาริมถนนหลวง	0	ไม่แวะ เพราะไม่ถูกสุขอนามัย	0	ไม่ซื้อ เพราะมาแย่งอาชีพคนไทย	0	ไม่ทาน เพราะไม่สนับสนุน การรกล้ำที่	0	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	0	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมาย ฐานลักทรัพย์	0		0	
61	ทูนันนา	3292		0		0		0	ไม่ซื้อ เพราะมาแย่งอาชีพคนไทย	0	ไม่ทาน เพราะพื้นที่ต่อเติม อาจถูกน้ำเซาะ	0	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	0	ยอมรับไม่ได้ เป็นพฤติกรรม ไม่เหมาะสม	0	ผิดกฎหมาย และเสียง	0	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการเบียดบังใช้
62	Jaum	3184		0		0		0	ซื้อ เพราะชาวต่างชาติทำไรดีหรือยกว่า	0	ไม่ทาน เพราะไม่สนับสนุน การรกล้ำที่	0	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	0	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมาย ฐานลักทรัพย์	0	ซื้อ เพราะเป็นเกษตรกร	0	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการเบียดบังใช้
63	Pim	3008	ไม่ซื้อ เพราะไม่ถูกสุขอนามัย	0	ไม่เข้าพัก เพราะต้องการดูสถานที่จริง หลายๆที่ก่อนตัดสินใจ	0		0	ไม่ซื้อ เพราะมาแย่งอาชีพคนไทย	0	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการสนับสนุนคน	0	แจ้งหน่วยงานต้นสังกัด	0	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมาย ฐานลักทรัพย์	0	ซื้อ เพราะชอบ	0	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการเบียดบังใช้

Question Summary

64	Bee	2711	0	0	ไม่เข้าพัก เพราะไม่สนับสนุนการทำผิดกฎหมาย	0	0	0	ซื้อ เพราะเป็นอาชีพสุจริต	0	ไม่ขอ เพราะเป็นการสนับสนุนคนไม่ดี	0	ไม่ทาน เพราะพื้นที่ต่อเติมอาจถูกน้ำเซาะ	0	0	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมายฐานลักทรัพย์	0	ไม่ขอ เพราะผิดกฎหมายและเสียง	0	0
65	vas	2622	0	0	ซื้อ เพราะสนับสนุนการประกอบอาชีพสุจริต	0	0	0	เข้าพัก เพราะสะดวกไม่ต้องหารีลอร์ท	0	0	0	0	0	0	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมายฐานลักทรัพย์	0	ไม่ซื้อ เพราะผิดกฎหมายและเสียง	0	0
66	Aum	2416	0	0		0	0	0		0	0	0	0	0	0	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมายฐานลักทรัพย์	0	ไม่ซื้อ เพราะผิดกฎหมายและเสียง	0	ไม่ขอ เพราะเป็นการเบียดบังใช้ที่
67	Mone	2305	0	0		0	0	0		0	0	0	ไม่ทาน เพราะไม่สนับสนุนการรักล้าที่	0	0	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมายฐานลักทรัพย์	0	ไม่ซื้อ เพราะผิดกฎหมายและเสียง	0	0
68	Tae	2065	0	0	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการทำผิดกฎหมาย	0	0	0	ไม่เข้าพัก เพราะไม่สนับสนุนการทำผิดกฎหมาย	0	0	ไม่แะ เพราะทางเท้ามีไว้สำหรับคนสัญจร	0	0	0	0	0	0	0	0
69	sp	2050	0	0		0	0	0	ไม่ขอ เพราะอาจเป็นคนเข้าเมืองผิด	0	0	0	ทาน เพราะรักษาน้ำใจเพื่อน	0	0	ยอมรับไม่ได้ ผิดกฎหมายฐานลักทรัพย์	0	ไม่ขอ เพราะผิดกฎหมายและเสียง	0	ซื้อ เพราะที่สาธารณะใครก็ใช้ได้ทั้งนั้น
70	pum	1466	0	0	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการทำผิดกฎหมาย	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	ไม่ขอ เพราะเป็นการเบียดบังใช้ที่
71	Nok	742	0	0	ไม่ซื้อ เพราะไม่ถูกสุขอนามัย	0	0	0	ไม่เข้าพัก เพราะต้องการดูสถานที่จริงหลายๆที่ก่อนตัดสินใจ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
72	Aumpal	722	0	0	ไม่ซื้อ เพราะเป็นการทำผิดกฎหมาย	0	0	0	ไม่แะ เพราะไม่ถูกสุขอนามัย	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
73	handle	639	0	0		0	0	0	ไม่แะ เพราะทางเท้ามีไว้สำหรับคนสัญจร	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
74	Ummm	0	0	0	ไม่ซื้อ เพราะไม่ถูกสุขอนามัย	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
75	USA.p	0	0	0		0	0	0	แะ เพราะสนับสนุนอาชีพสุจริต	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Overview

แบบทดสอบผลประโยชน์ทับซ้อน ชุดที่ 1

Played on 4 Jul 2018

Hosted by UTITBUASRI

Played with 65 players

Played 10 of 10 questions

Overall Performance

Total correct answers (%)	82.94%
Total incorrect answers (%)	17.06%
Average score (points)	6907.31 points

Feedback

How fun was it? (out of 5)	0.00 out of 5			
Did you learn something?	0.00% Yes	0.00% No		
Do you recommend it?	0.00% Yes	0.00% No		
How do you feel?	☐ 0.00% Positive	☐ 0.00% Neutral	0.00% Negative	

Switch tabs/pages to view other result breakdown

Question Summary

[illegible]

Question Summary

[illegible]

[illegible]

Overview

แบบทดสอบผลประโยชน์ทับซ้อน ชุดที่ 1

Played on 5 Jul 2018
 Hosted by UTITBUASRI
 Played with 66 players
 Played 10 of 10 questions

Overall Performance

Total correct answers (%)	82.02%
Total incorrect answers (%)	17.98%
Average score (points)	6968.11 points

Feedback

How fun was it? (out of 5)	0.00 out of 5				
Did you learn something?	0.00% Yes		0.00% No		
Do you recommend it?	0.00% Yes		0.00% No		
How do you feel?	☒	0.00% Positive	☒	0.00% Neutral	☒ 0.00% Negative

Switch tabs/pages to view other result breakdown

Question Summary

[illegible]

Question Summary

[illegible]

Overview

ท่านมีความเห็นต่อสถานการณ์ต่อไปนี้อย่างไร

Played on 11 Jul 2018
 Hosted by UTITBUASRI
 Played with 80 players
 Played 9 of 9 questions

Overall Performance

Total correct answers (%)	69.98%
Total incorrect answers (%)	30.02%
Average score (points)	5441.65 points

Feedback

How fun was it? (out of 5)	0.00 out of 5				
Did you learn something?	0.00% Yes		0.00% No		
Do you recommend it?	0.00% Yes		0.00% No		
How do you feel?	☒	0.00% Positive	☒	0.00% Neutral	☒ 0.00% Negative

Switch tabs/pages to view other result breakdown

Question Summary

[illegible]

Question Summary

[illegible]

Question Summary

[illegible]

Content tabs/pages for view other
result breakdown