



2022 年 1 月全國性民意調查 摘要報告

2022 民意與台灣政治情勢的展望

游盈隆

台灣民意基金會董事長

2022 年 1 月 25 日

財團法人台灣民意基金會

2022 年 1 月新聞稿

2022/1/25

財團法人台灣民意基金會明天（1/25）將發表一月全國性民調報告，「2022 民意與台灣政治情勢的展望」，這是基金會成立以來，第六十五次每月例行重大議題民調。照例刊登官網，www.tpof.org，以利各界查詢。

本次調查訪問期間是 2022 年 1 月 17-18 二天；以全國為範圍的 20 歲以上成年人；抽樣方法是以全國住宅電話用戶為抽樣架構，以系統抽樣加尾數兩碼隨機方式抽樣；有效樣本 1083 人；抽樣誤差在 95%信心水準下約正負 2.98 個百分點。並依內政部最新人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構。

主要研究發現如下：

- 一、關於台灣人是否擔心感染 **Omicron**，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人當中，有六成九擔心自己或家人感染 **Omicron**，三成不擔心。
- 二、關於蔡英文總統接種第三劑高端，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，有高達七成三不會因蔡英文總統接種第三劑高端而選擇打高端，只有一成七說會。這項發現透露了一個清楚的訊息，那就是，蔡英文總統努力推動國人施打國產疫苗，但「示範效果」（**Demonstration effect**）並不理想，具體地說，只有一成七的帶動效果。
- 三、關於台灣人是否滿意個人目前生活狀況，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，七成三基本上滿意個人目前的生活狀況，二成二不滿意。值得注意的是，只有一成六表示非常滿意。整體而言，絕大多數台灣人基本上滿意個人目前生活狀況，在這疫情肆虐的年代顯得有些特別，廣大社會大眾「惜福」的心情展露無遺。
- 四、關於台灣社會貧富差距問題，最新民意顯示，在二十歲以上的台灣人中，有高達七成九認為台灣社會貧富差距問題嚴重，只有一成七不認為。值得注意的是，有高達四成一認為非常嚴重，認為一點也不嚴重的人不到一個百分點。這項發現傳達了一個清楚的訊息，近八成台灣人主觀認為台灣貧富差距問題嚴重，這是一個隱藏的社會共識。

- 五、關於新竹縣市合併升格問題，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，三成三基本上贊成新竹縣市合併升格為第七都，三成八不贊成，還有二成九沒意見或不知道。和去年 9 月比，贊成新竹縣市合併升格者減少 9.2 個百分點，反對者增加 4.2 個百分點；換言之，經過四個月的社會爭論，新竹縣市合併升格的民意支持熱度大幅下降，強大反對聲浪湧現。
- 六、關於國人對開放日本福島暨周邊四縣市產品的態度，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，三成九基本上會支持蔡政府開放日本福島及周邊四縣市農產品及食品進口，五成五不支持。比較最近兩次民調結果，一次是 2020 年 9 月，一次是 2022 年 1 月，可以發現，支持開放日本福島及周邊四縣市農產品和食品進口者增加 10.5 個百分點，反對者減少 10.9 個百分點，這不能不說是台灣人態度的一個大翻轉。
- 七、關於國人對蔡政府維護食品安全能力的信心，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，四成八對蔡政府維護食品安全的能力有信心，四成七沒有信心。這項發現表示台灣人此刻對蔡政府維護國人食品安全的能力看法分歧，一半有信心，另一半沒有信心。
- 八、關於蔡英文總統聲望，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，近五成基本上贊同蔡英文總統處理國家大事的方式，四成一不贊同，贊同者比不贊同者多 8.4 個百分點。這項發現顯示，蔡英文總統聲望逼近五成，她處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策，獲得近半數公民的贊同，同時，不贊同她處理國家大事方式的公民有四成一。
- 九、關於國人對行政院長蘇貞昌上任滿三年的評價，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，對行政院長蘇貞昌上任滿三年的表現，四成三打 60 分以上的成績，二成打剛好 60 分，三成一打低於 60 分的不及格分數；換句話說，有六成三台灣人認為蘇貞昌施政表現及格，整體平均分數 60.77 分。
- 十、關於台灣人的政黨支持傾向，最新民意顯示，20 歲以上台灣人中，約三成一支持民進黨，一成六支持國民黨，約一成三支持民眾黨，2.1% 支持時代力量、2.3% 支持台灣基進，三成四中性選民。與上個月相比，除了國民黨重挫 4 個百分點之外，各政黨支持度變化很小，頂多在上下 1.5 個百分點之間。

壹、背景

2022 年 1 月，COVID-19 全球疫情因新變種株 Omicron 出現而再度大爆發。過去 28 天，單單美國確診人數就達到 1 千 8 百 33 萬 9 千 83 人。世界各國新確診人數激增，總數超過三千萬。台灣也沒例外，但災情相對輕微，三級警戒呼聲此起彼落，全民戒慎恐懼，恐將持續到農曆春節過後。

在疫情威脅下，台灣農曆年跟著到，過節氣氛漸漸瀰漫開來。說也奇怪，拜疫情之賜，有些行業反而大發利市，例如今年科技業與航運業大好，獲利甚豐，歲末公司發年終獎金有喊到平均四十個月的，還有公司尾牙宴員工安慰獎伍萬元起跳，不知羨煞多少終年苦哈哈的弱勢族群。台灣人究竟有多少人滿意目前生活狀況？有多少人感覺社會貧富差距嚴重？是很合時宜的問題。

去年年底台灣舉行四大公投，引起國內外高度關注。12 月 18 日公投結果出爐，投票率 41.09%，四項公投都沒過，不同意票都多於同意票，媒體形容被民進黨政府「完封」。這樣的結果和選前所有媒體與民調機構預估相反，令人大感意外，也給社會留下震驚或錯愕的感覺。民進黨意外達成「四個不同意」的不可能任務，黨政高層眉飛色舞，基層樂不可支，總統兼黨主席蔡英文隨即在官邸召開會議，做出多項決議。其中之一就是決定修改地方制度法，為新竹縣市合併升格排除法律與制度障礙，引發社會高度議論。

除此之外，因在野黨所提反萊豬公投意外沒過，讓日本福島及周邊四縣市農產品及食品開放進口議題死灰復燃，在野黨稱「核食」，重新排進政治議程，自然也牽動朝野敏感神經。相關的食安問題、對日貿易、台日關係等議題可想見也將一一浮現。

1 月 9 日，備受關注的台中市立委第二選區補選（簡稱中二選區），以及罷免立委林昶佐投票，同日舉行。結果中二補選林靜儀勝出，罷昶沒過，民進黨大獲全勝，國民黨黯然吞敗，黨內瀰漫愁雲慘霧。1 月 11 日清晨，藍營知名前立委龐建國跳樓輕生，留下「不公不義的台灣，我生不如死」的疑似遺言，震驚社會。同日，嘉義空軍聯隊一架 F-16 失事，數日後在東石外海尋獲飛官陳奕上尉遺體，舉國哀悼。

1 月 14 日，行政院長蘇貞昌上任滿三年，成為總統民選後任期最長行政院長。1 月 13 日早上，蘇貞昌在行政院會低調發表「關關難過關關過」感言，道盡三年來的艱辛施政和成果。台灣社會和人民如何評價蘇內閣這三年？是一個有意義且有趣的問題。

當然，從防疫到公投，所有國家重大決策都由她一個人拍版定案，總統蔡英文的民間聲望在經歷四大公投、中二補選、罷昶投票後又是如何？值得觀察。

貳、中心問題

在上述時空背景下，一月全國性民調就聚焦在下列十二大重點：

- (一) 國人是否擔心感染 Omicron？
- (二) 蔡英文第三劑打高端的示範效果
- (三) 國人是否滿意目前生活狀況
- (四) 國人對當前社會貧富差距問題的認知
- (五) 國人對新竹縣市合併升格的態度
- (六) 國人對日本福島及周邊四縣市農產品及食品進口的態度
- (七) 國人對 F-16 軍機失事的反應
- (八) 國人對台灣參與北京冬奧的態度
- (九) 蔡英文總統聲望
- (十) 蘇貞昌內閣施政表現的民意反應
- (十一) 國人對行政院長蘇貞昌上任滿三年的評價
- (十二) 台灣人的政黨支持傾向

參、調查期間與方法

本次調查由台灣民意基金會游盈隆教授負責問卷設計、報告撰寫、研究發現的判讀、及相關公共政策與政治意涵的解析；山水民意研究公司受基金會委託，主要負責抽樣設計、電話訪談與統計分析。訪問期間是 2022 年 1 月 17-18 二天；以全國為範圍的二十歲以上成年人；抽樣方法是以全國住宅電話用戶為抽樣架構，以系統抽樣加尾數兩碼隨機方式抽樣；有效樣本 1083 人；抽樣誤差在 95%信心水準下約正負 2.98 個百分點。並依內政部最新人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構。經費來源是財團法人台灣民意教育基金會，簡稱台灣民意基金會(TPOF)。

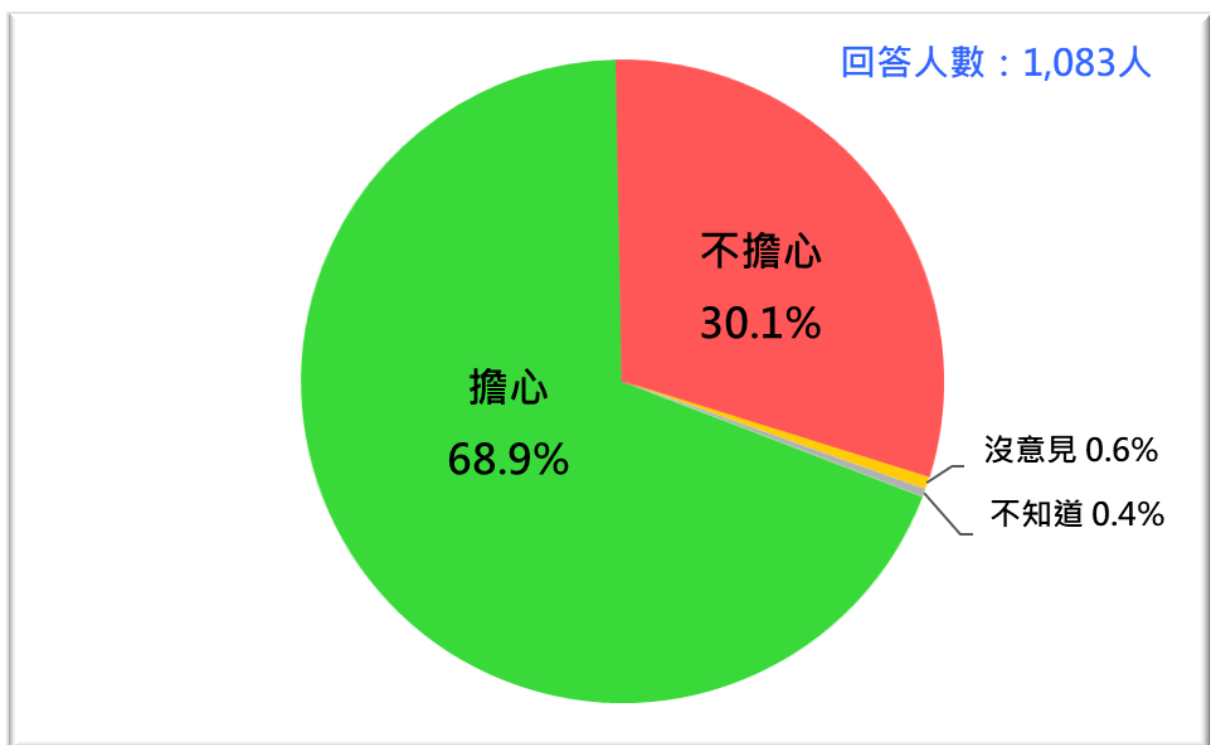
肆、主要研究發現

一、台灣人會不會擔心感染 Omicron？

過去一個月，全球 COVID-19(或稱武漢肺炎)疫情再度大流行，平均每天確診人數破百萬人，台灣疫情雖較輕微，但最近也有再起的跡象。

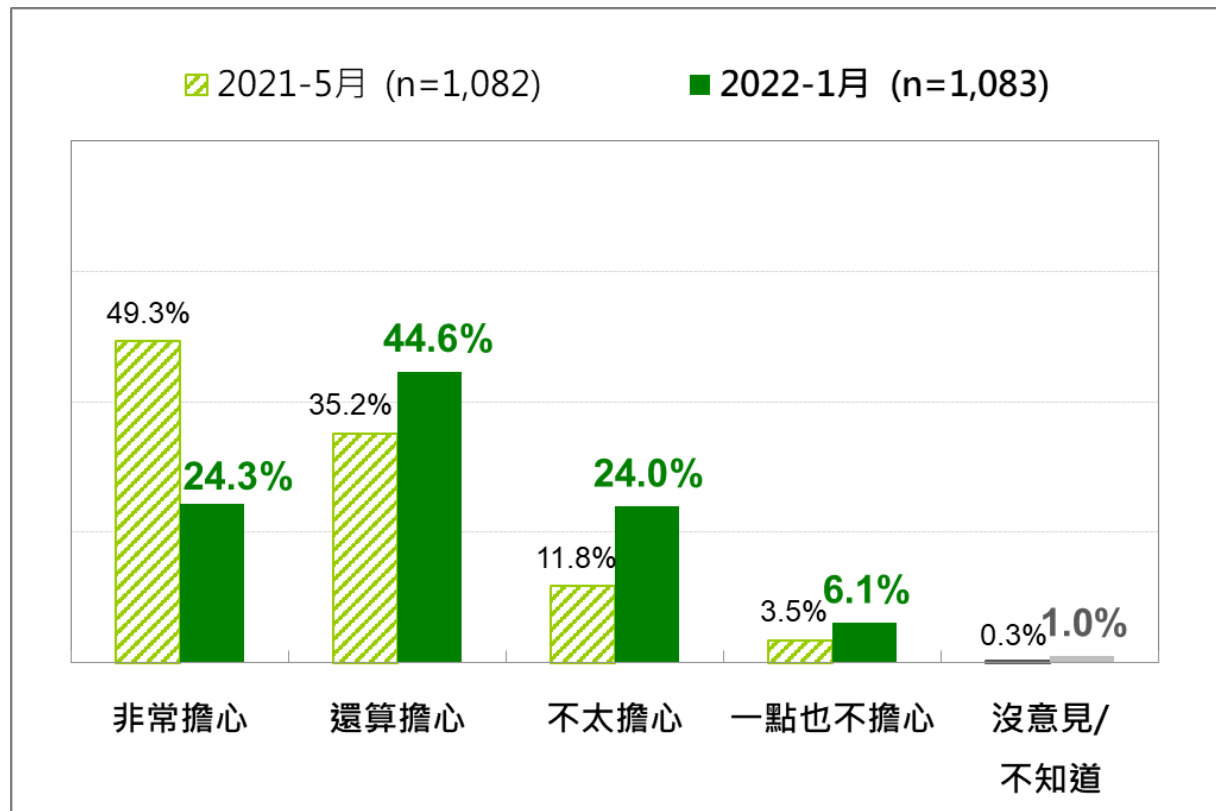
我們問：「一般說來，您會不會擔心自己或家人染疫？」結果發現：24.3%非常擔心，44.6%還算擔心，24%不太擔心，6.1%一點也不擔心，1%沒意見、不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人當中，有六成九擔心自己或家人感染 Omicron，三成不擔心。由此可見，新一波疫情再起已經讓近七成台灣成年人繃緊神經。請參見圖 1。

圖 1：台灣人是否擔心 Omicron 病毒？（2022/1）



與去年五月疫情風暴初起時相比，可以發現，表示擔心的人減少 15.6 個百分點，不擔心的人增加 14.8 個百分點。這表示，絕大多數台灣人對這次 Omicron 入侵雖然已經有警覺，但和去年五月比，是小巫見大巫。有趣的是，去年五月疫情風暴時，有高達 4 成九的人表示非常擔心，現在面對 Omicron 卻只有二成四非常擔心。這或許和目前國人普遍接受國內外流行的說法，意即「Omicron 感染者多屬輕症或無症狀」有關，但會不會因此對 Omicron 及其後遺症掉以輕心？值得關注。請參見圖 2。

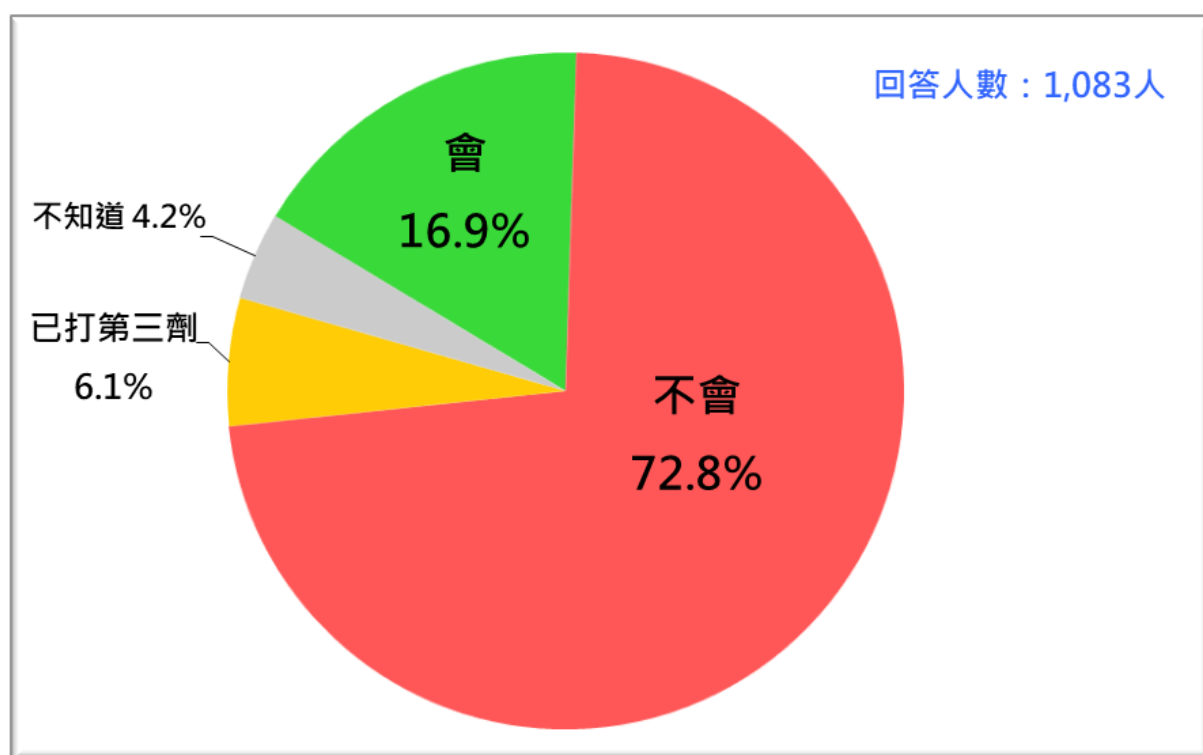
圖 2：台灣人是否擔心感染 COVID-19：最近兩次比較 (2021/5、2022/1)



二、關於蔡英文總統接種第三劑高端疫苗

我們問：「1月15日，蔡英文總統接種第三劑高端，您會因此選擇第三劑打高端嗎？」結果發現：16.9%會，72.8%不會，6.1%已打第三劑，4.2%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，有高達七成三不會因蔡英文總統接種第三劑高端而選擇打高端，只有一成七說會。這項發現透露了一個清楚的訊息，那就是，蔡英文總統努力推動國人施打國產疫苗，但「示範效果」(Demonstration effect)並不理想，具體地說，只有一成七的帶動效果。而實際預約高端的民眾比例又遠低於這個數字，箇中意涵值得推敲。請參見圖3。

圖3：蔡英文總統接種第三劑高端的示範效果（2022/1）



三、台灣人是否滿意目前生活狀況？

我們問：「一般說來，您滿意或不滿意您個人目前的生活狀況？」結果發現：15.9%非常滿意，57.4%還算滿意，14.8%不太滿意，7.2%非常不滿意，4.7%沒意見、不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，七成三基本上滿意個人目前的生活狀況，二成二不滿意。值得注意的是，只有一成六表示非常滿意。整體而言，絕大多數台灣人基本上滿意個人目前生活狀況，在這疫情肆虐的年代顯得有些特別，廣大社會大眾「惜福」的心情展露無遺。請參見圖 4。

我們曾經在 2017 與 2018 年做過相同調查，比較先後三次結果，是有意義的，也可能會有一些有趣的發現。整體來看，2017 年與 2018 年人們對於是否滿意自己目前生活狀況結果相近，基本上滿意的是五成八左右，不滿意的是三成八左右；我們就以 2018 與 2022 年人們的感覺做比較，可輕易地發現，滿意的人增加 15.7 個百分點，不滿意的人減少 16 個百分點。這無疑是一個相當大的態度轉變。請參看圖 5。

相差四年，都是地方大選年初，台灣人對自己生活狀況的感覺卻有如此大的不同，其中大環境的轉變，尤其全球性瘟疫大流行，台灣卻倖免於難，是顯而易見的因素；除此之外，必有其他重要內外環境及政府施政表現良窳等因素的影響，值得深入探究。惟這項顯著大眾態度的轉變，究竟對 2022 地方大選的政治意涵為何？令人好奇。

圖 4：台灣人是否滿意目前生活狀況？（2022/1）

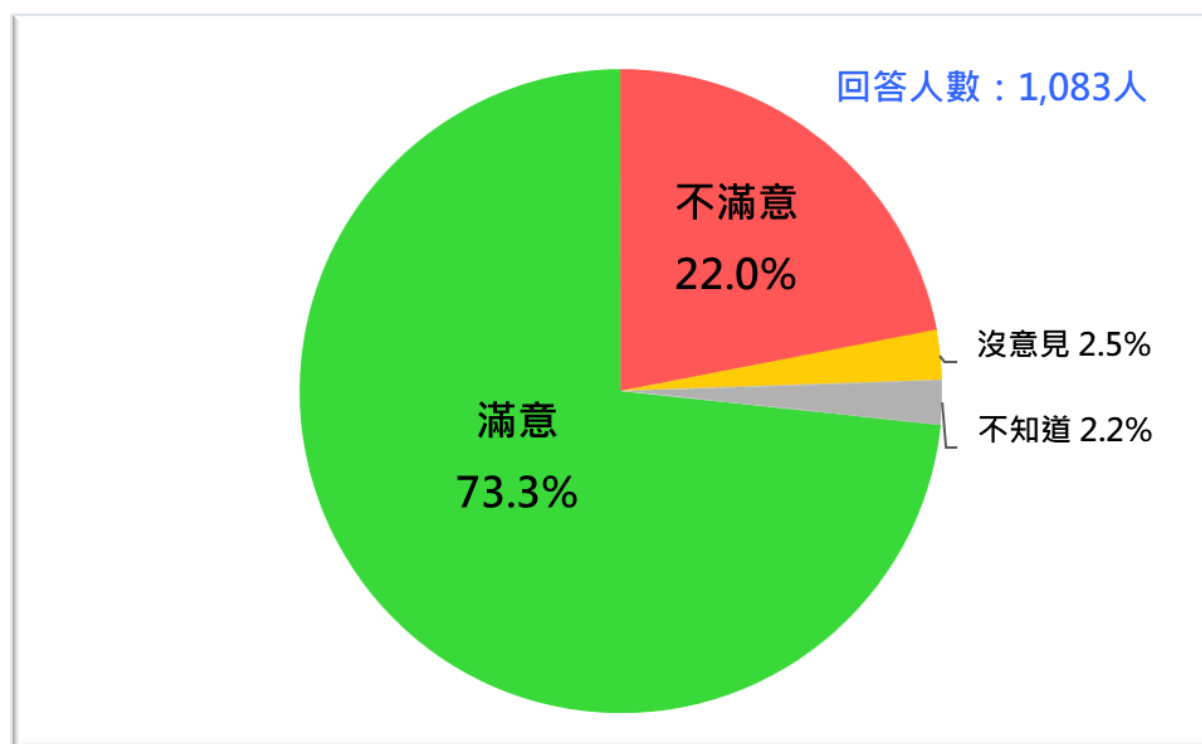
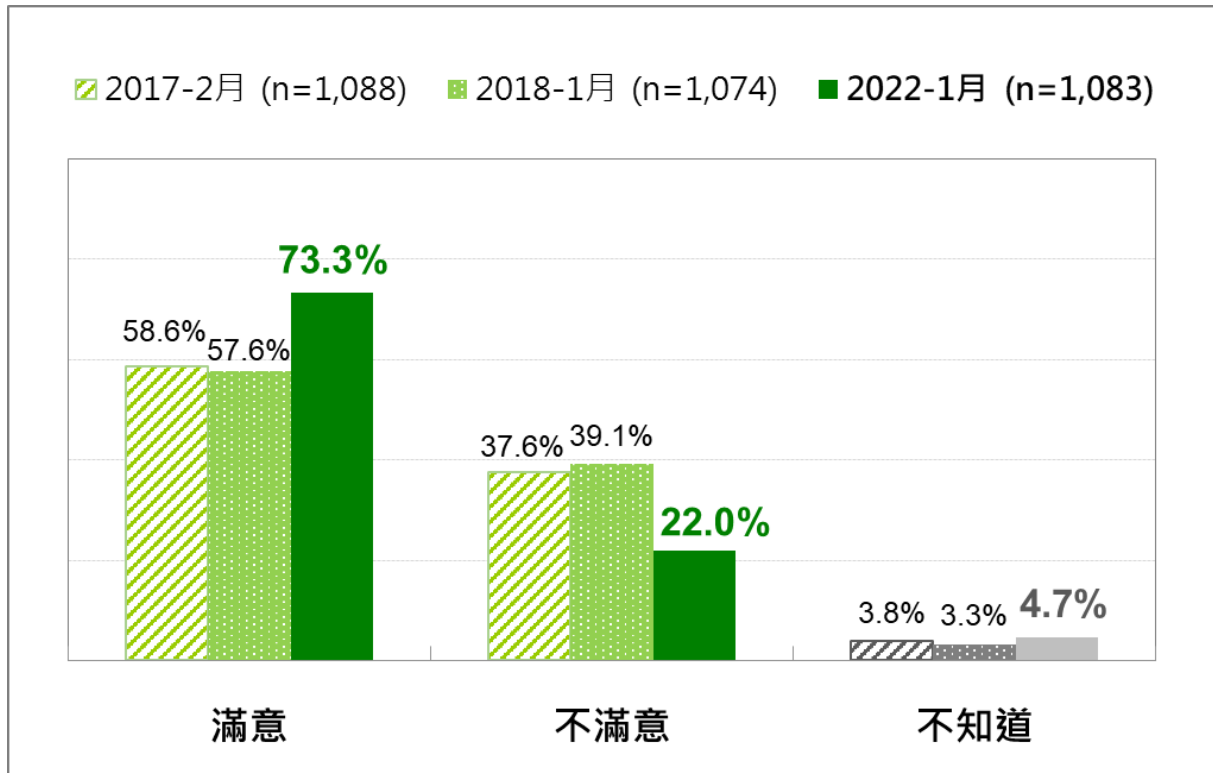


圖 5：台灣人是否滿意目前個人生活狀況：最近三次比較 (2017/2、2018/1、2022/1)



四、關於台灣社會貧富差距問題

我們問：「一般說來，您覺得台灣社會貧富差距問題，嚴不嚴重？」結果發現：40.8%非常嚴重，38.4%還算嚴重，16%不太嚴重，0.7%一點也不嚴重，4%沒意見、不知道。換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上的台灣人中，有高達七成九認為台灣社會貧富差距問題嚴重，只有一成七不認為。值得注意的是，有高達四成一認為非常嚴重，認為一點也不嚴重的人不到一個百分點。請參見圖 6、圖 7。

這項發現傳達了一個清楚的訊息，近八成台灣人主觀認為台灣貧富差距問題嚴重，這是一個隱藏的社會共識，但從未被列入政治議程，從未被政府視為一項迫切需解決的問題。就這方面而言，藍綠雖已多次輪替執政，但沒有大的差別。

進一步分析，赫然發現，在二成二不滿意個人目前生活狀況的台灣人中，有六成八感覺台灣社會貧富差距問題非常嚴重；這若換算成全國人口數，表示約有 291 萬人持這樣的態度。這暗示，目前有近三百萬台灣成年人日子難過，心裡不平，而這會不會成為社會潛藏不安或失序的源頭？

一個顯而易見的矛盾是，全國性民意調查結果顯示，一方面有七成三的人基本上滿意目前個人生活狀況，但另一方面又有高達七成九的人認為台灣貧富差距問題嚴重。這是否表示，絕大多數台灣人正以「惜福」的心情，某種宗教鴉片或情懷，默默忍受社會貧富差距嚴重的現實？值得探究。

圖 6：台灣人對社會貧富差距問題的認知（2022/1）

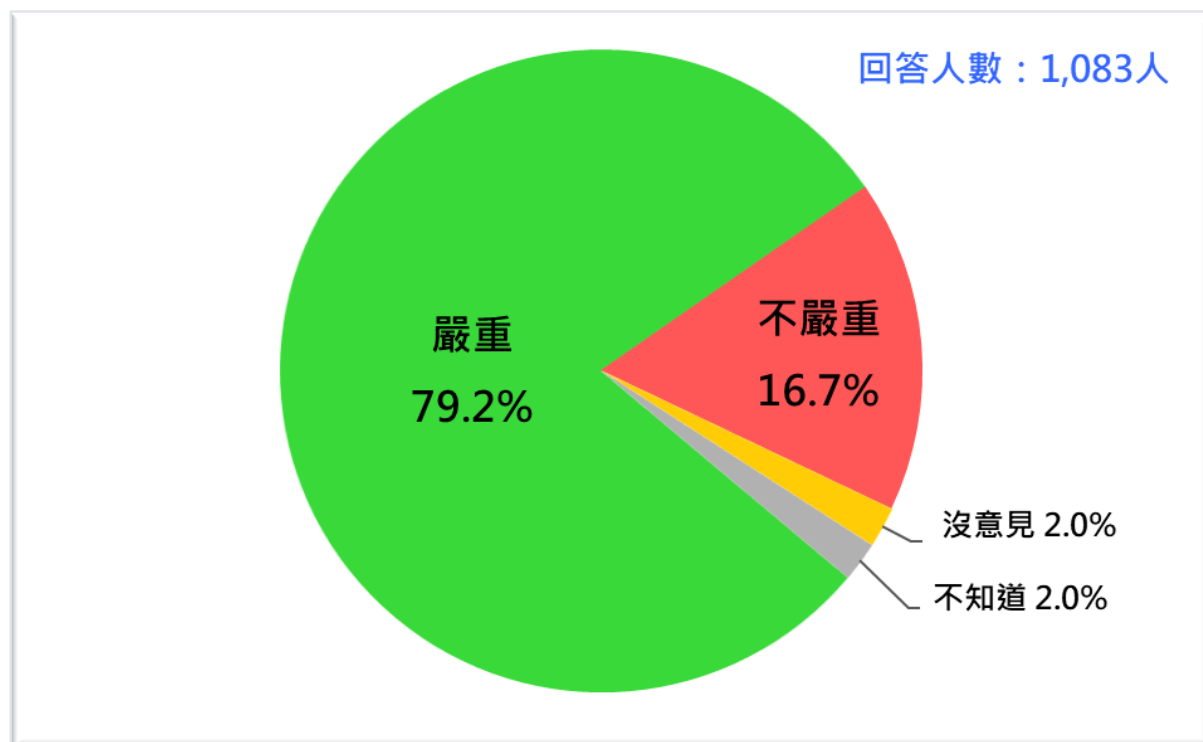
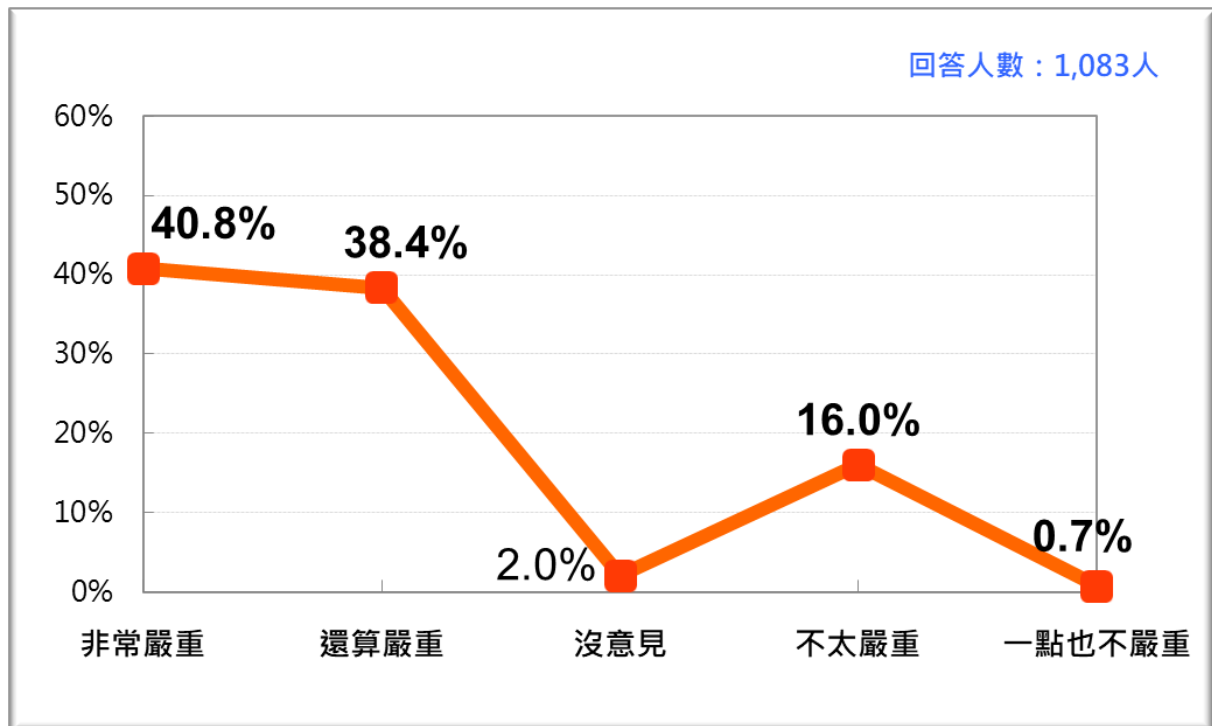


圖 7：台灣人對社會貧富差距問題的認知（2022/1）



五、關於新竹縣市合併升格問題

我們問：「民進黨最近主張修法，將新竹市和新竹縣合併成立第七都，以後台灣地方政府變成 7 都 14 縣市。請問您贊不贊成？」結果發現：6.9%非常贊成，26%還算贊成，19%不太贊成，19.1%一點也不贊成，22.5%沒意見，6.5%不知道、拒答。

換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，三成三基本上贊成新竹縣市合併升格為第七都，三成八不贊成，還有二成九沒意見或不知道。這項發現透露出一個訊息，那就是，目前反對新竹縣市合併升格的人多於贊成的人，雙方差距達五個百分點；同時，高達二成三的人尚未能做出明確的判斷。整體而言，對這項爭論中的新議題，全國性民意相當程度上還停留在一種混沌未明狀態，未來演變仍待觀察。請參見圖 8。

和去年 9 月比，贊成新竹縣市合併升格者減少 9.2 個百分點，反對者增加 4.2 個百分點；換言之，經過四個月的社會爭論，新竹縣市合併升格的民意支持熱度大幅下降，反對聲浪湧現，箇中原因為何？值得推敲。尤其當四大公投結束後，總統蔡英文隨即高調公開支持倡議，執政的民進黨順勢強力操作，地制法修法已在臨時會正式付委審查之際，全國性多數民意卻在此時轉向對立面。這明顯意味著，下會期地制法修法以及新竹縣市合併升格，將成蔡英文和民進黨政府的一個燙手山芋。請參看圖 9。

圖 8：國人對新竹縣市合併升格為第七都的態度（2022/1）

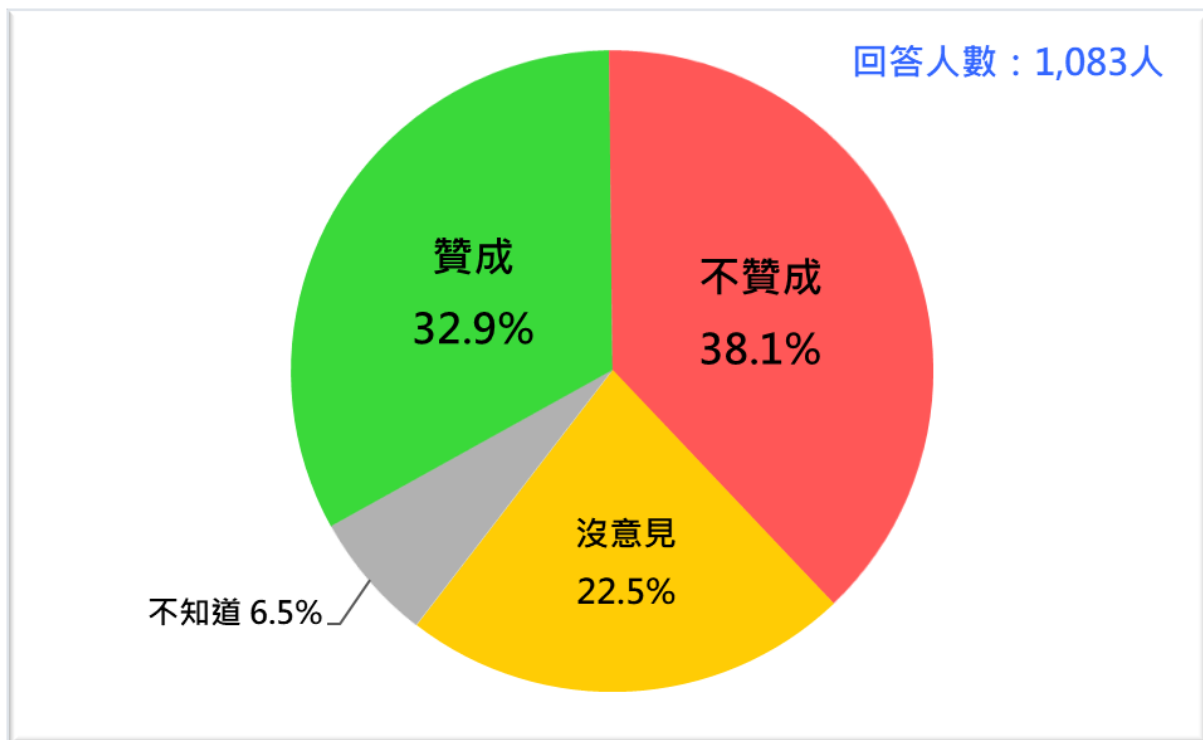
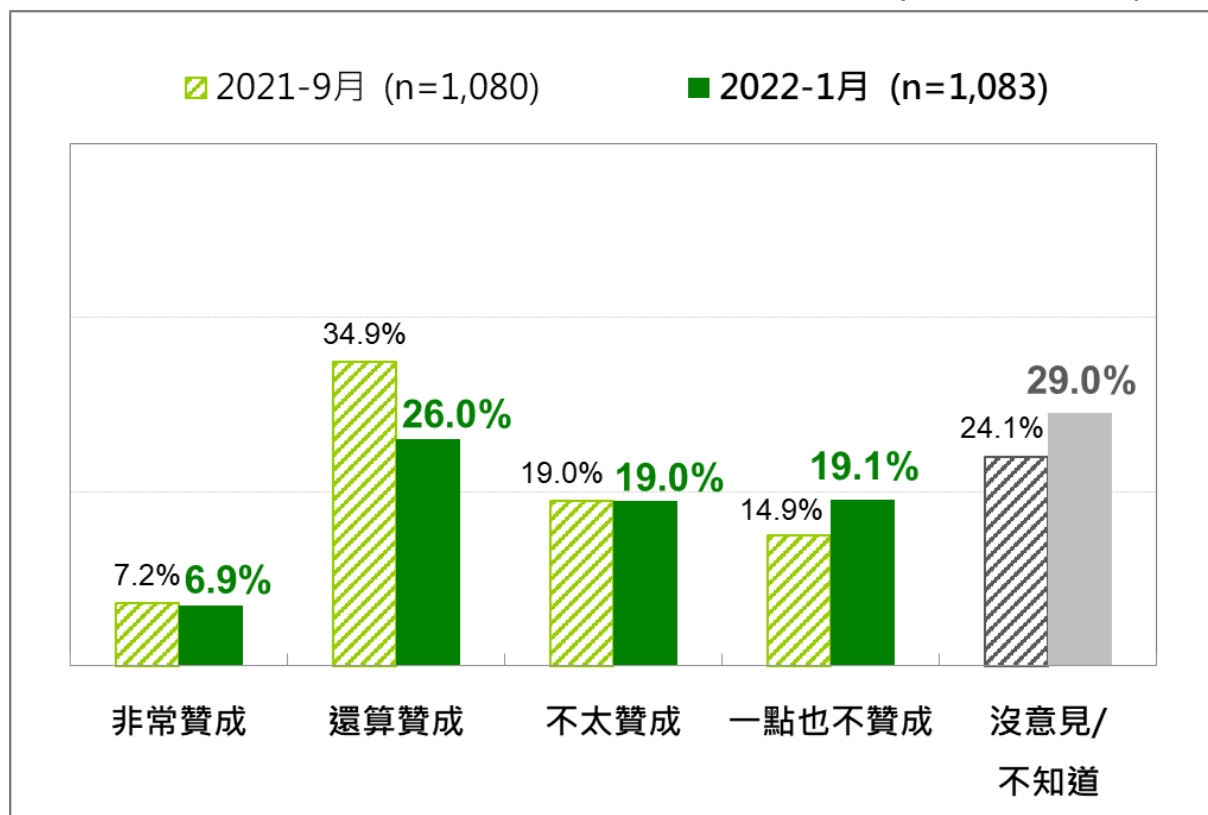


圖 9：國人對新竹縣市合併升格為第七都的態度:最近兩次比較 (2021/9、2022/1)



進一步分析，有以下幾點值得一提：

首先，從政黨支持傾向看，民進黨支持者中，五成一贊成，一成七反對，三成二不知道；國民黨支持者中，一成八贊成，六成八反對，一成四不知道；民眾黨支持者中，二成六贊成，五成六反對，一成八不知道；中性選民中，二成四贊成，三成八反對，三成八不知道。

第二，從年齡層看，除了 **25-34** 歲公民，贊成者比反對者多約 **15** 個百分點外，其他年齡層都是反對者多於贊成者；至於 **35-44** 歲公民，則是贊成與反對相差只有一個百分點。還有，各年齡層都出現顯著「不知道」的比例，從二成一到四成三不等。

第三，從教育程度來看，專科以及大學以上教育程度者，明顯反對者多於贊成者，高中/高職和小學及以下教育程度者，贊成多於反對；至於，初中/國中教育程度者，則是反對多於贊成。還有，各年齡層都出現顯著「不知道」的比例，從二成到五成二不等。

第四，也是最後，從 **6** 都 **16** 縣市角度看，除了台南市贊成者明顯多於反對者外，其他 **5** 都 **16** 縣市都呈反對者多於贊成者的現象。值得注意的是，桃竹苗地區，三成二贊成，四成四反對，二成四不知道。（不過，有一點必須指出的是，因為全國性民調中各地區樣本相對縮小，誤差可能會擴大到正負 **7.5** 左右）

六、國人對彰化縣一併升格的態度

我們問：「關於第七都問題，有人說：『如果新竹縣市可以合併升格，彰化縣也應該同時升格』，請問您同不同意？」結果發現：10.5%非常同意，25.4%還算同意，21.6%不太同意，19.6%一點也不同意，17.5%沒意見，5.4%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，三成六贊成彰化縣應一併升格直轄市，如果新竹縣市可以合併升格的話，四成一反對。反對比贊成多五個百分點。請參見圖 10、圖 11。

這項發現透露出一個重要訊息，那就是，當蔡政府有意修法讓新竹縣市合併升格直轄市時，全國將有三成六，超過七百萬成年人，認為彰化縣也應同時升格。儘管，整體而言，反對此倡議的人仍居多數。

進一步分析，有兩點值得一提：

第一，從政黨支持傾向看，民進黨支持者中，四成六贊成，三成三反對，二成一不知道；國民黨支持者中，四成贊成，四成九反對，一成不知道；民眾黨支持者中，三成二贊成，五成三反對，一成五不知道；中性選民中，二成八贊成，四成反對，三成二不知道。

第二，從 6 都 16 縣市角度看，除了桃園市贊成者明顯多於反對者 6 個百分點外，其他 5 都都呈反對者多於贊成者的現象。16 縣市則是贊成與反對在伯仲之間。值得注意的是，桃竹苗地區，四成贊成，三成五反對，二成五不知道。（不過，有一點必須指出的是，因為全國性民調中各地區樣本相對縮小，誤差可能會擴大到正負 7.5 左右）

圖 10：國人對彰化縣與合併的新竹縣市一併升格直轄市的態度（2022/1）

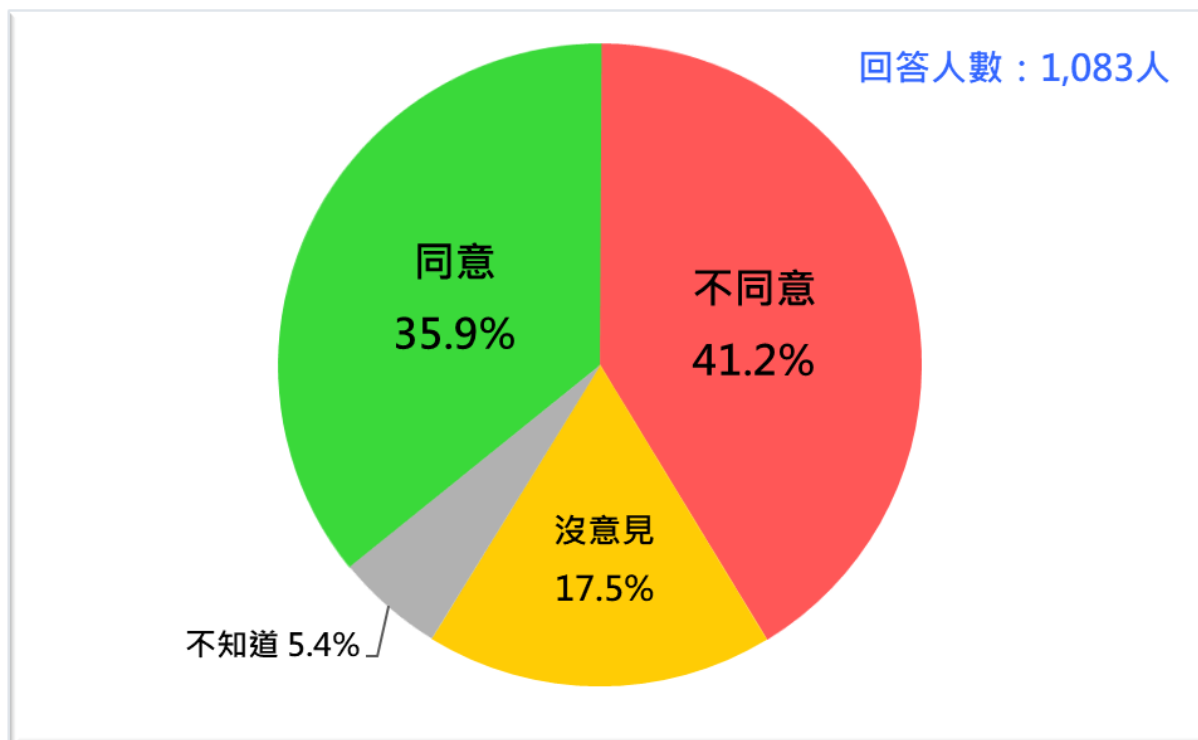
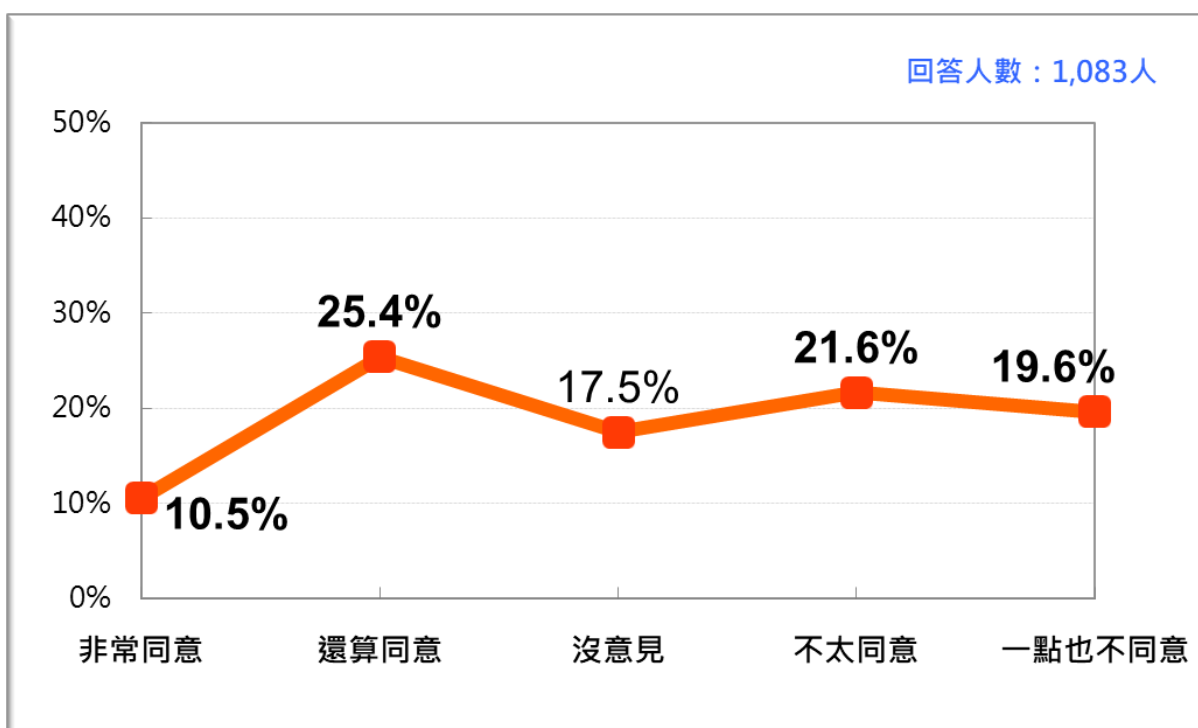


圖 11：國人對彰化縣與合併的新竹縣市一併升格直轄市的態度（2022/1）



七、台灣人對於開放日本福島暨周邊四縣市產品的態度

我們問：「如果蔡政府決定「為提升台日關係，在嚴格審查下，開放日本福島及核災區周邊四縣市農產品與食品進口」，請問您會不會支持？」結果發現：12.3%非常支持，26.5%還算支持，17.5%不太支持，37.1%一點也不支持，6.7%沒意見、不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，三成九基本上會支持蔡政府開放日本福島及周邊四縣市農產品及食品進口，五成五不支持；值得注意的是，強烈反對的約三成七。請參見圖 12、圖 13。

這項發現傳遞了一個訊號，即如果蔡政府近期開放日本福島及周邊四縣市農產品和食品進口，將遭遇全國明顯過半數民意反對，但相對開放美國萊豬進口時所遭遇的強大民意杯葛，已弱化許多。

比較最近兩次民調結果，一次是 2020 年 9 月，一次是 2022 年 1 月，可以發現，支持開放日本福島及周邊四縣市農產品和食品進口者增加 10.5 個百分點，反對者減少 10.9 個百分點，這不能不說是台灣人態度的一個大翻轉。請參見圖 14。

比較過去三次類似調查結果，我們可以清楚地看出台灣整體民意的大轉變，請參看圖 15。這可分兩方面來說：

第一，從支持面看，2016 年 11 月，支持政府開放日本福島及周邊四縣市農產品和食品進口者只有 19.2%，2020 年 9 月上升到 28.3%，2022 年 1 月再上升到 38.8%。

第二，從反對面看，2016 年 11 月，反對政府開放日本福島及周邊四縣市農產品和食品進口者高達 76.3%，2020 年 9 月降低到 65.5%，2022 年 1 月再降低到 54.6%。

台灣人對開放日本福島及周邊四縣市農產品和食品進口態度，五年多來，從原本超過四分之三反對，到現在只有明顯過半反對，以及原本只有不到兩成贊成，到現在接近四成贊成，其間還經過 2018 年公投。台灣人態度大轉變的成因為何？可能牽涉諸多內外環境因素。其中三個因素是顯著的：

第一、當去年五月台灣疫情爆發，疫苗嚴重短缺時，日本適時伸出援手，先後援助超過四百萬劑 AZ 疫苗，相當程度解決台灣燃眉之急；

第二、近幾年，從安倍內閣、菅義偉內閣到現任岸田內閣，都強烈關切台海情勢，都公開具體表達台海有事不會坐視的立場與態度，民調也顯示五成八台灣人相信日本會出兵協防台灣，如果中共武力犯台；

第三、去年四大公投過程中，在反萊豬公投議題，蔡政府提出新且較完整論述，將開放美國萊豬進口政策連結到國際貿易與台美關係，不侷限在食安問題上，這可能在相當程度上改變了台灣人對類似議題的想像。

圖 12：國人對日本福島暨周邊四縣市農產品與食品開放進口的態度（2022/1）

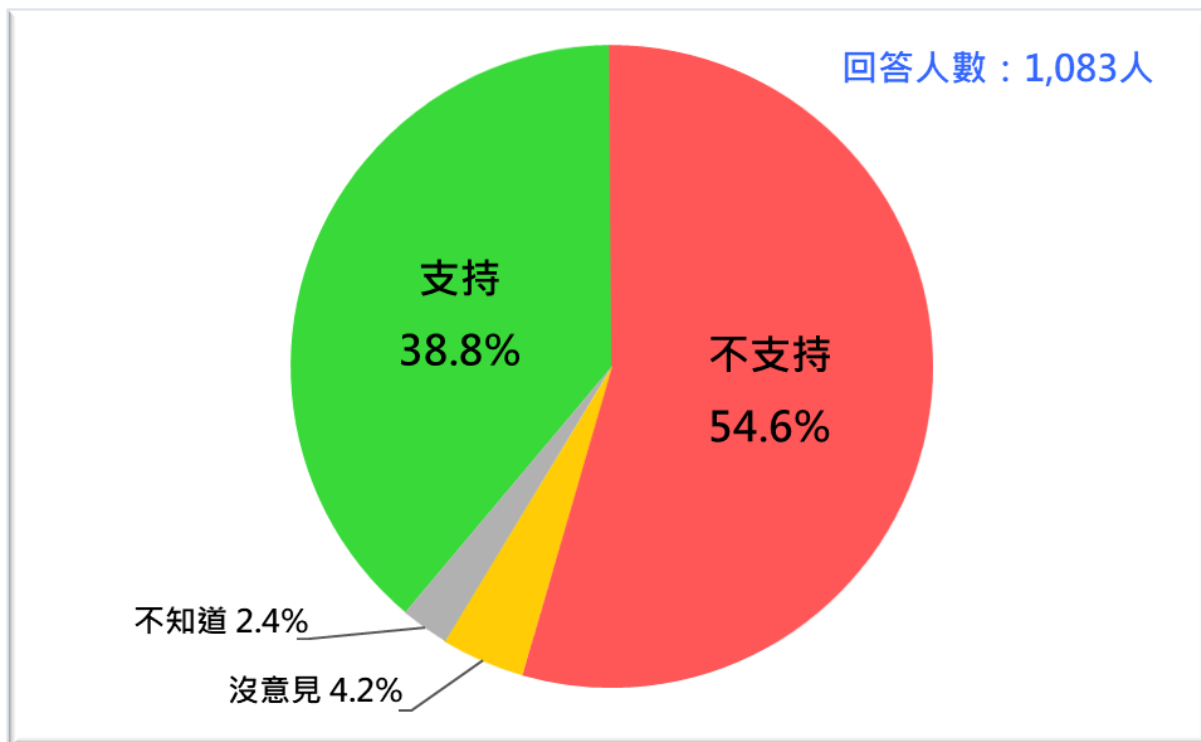


圖 13：國人對日本福島暨周邊四縣市農產品與食品開放進口的態度（2022/1）

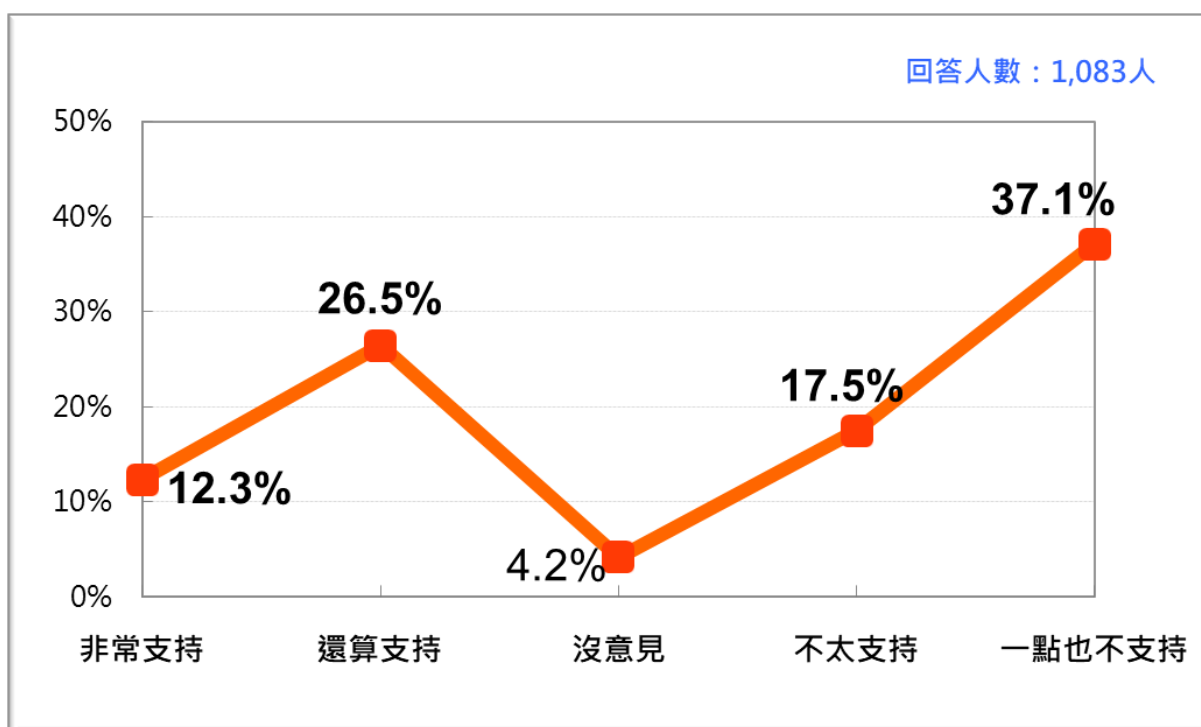


圖 14：國人對日本福島暨周邊四縣市農產品與食品開放進口的態度：
最近兩次比較 (2020/9、2022/1)

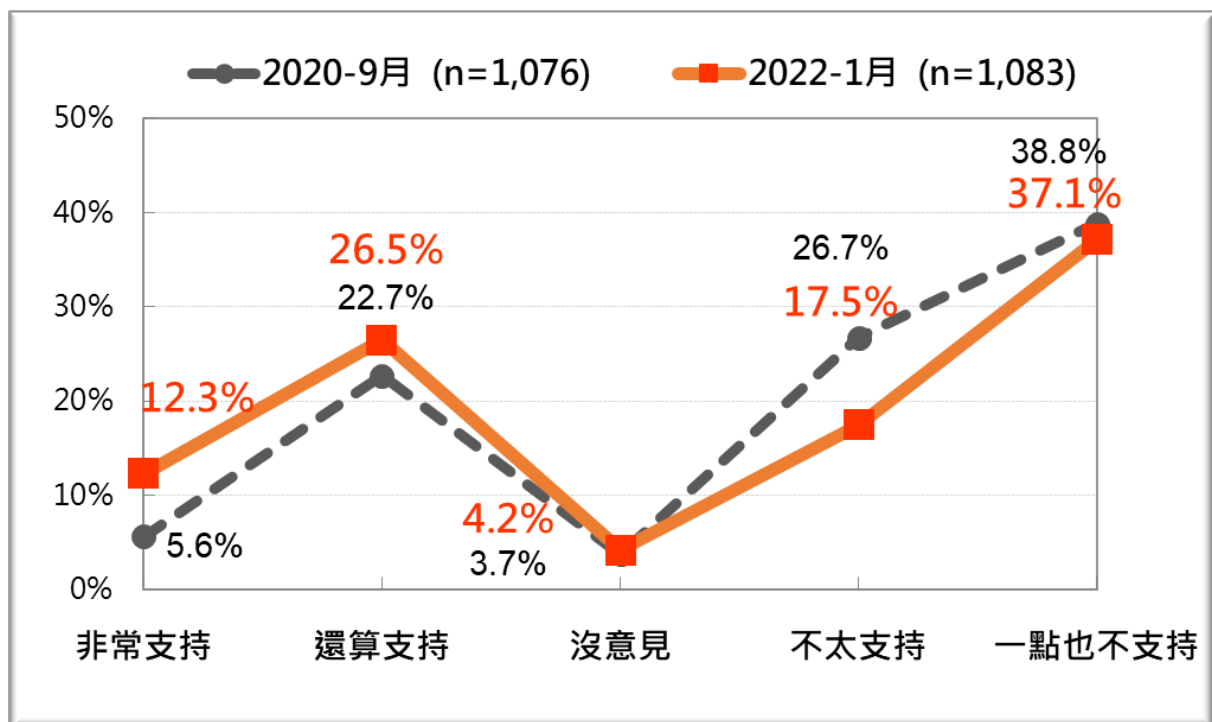
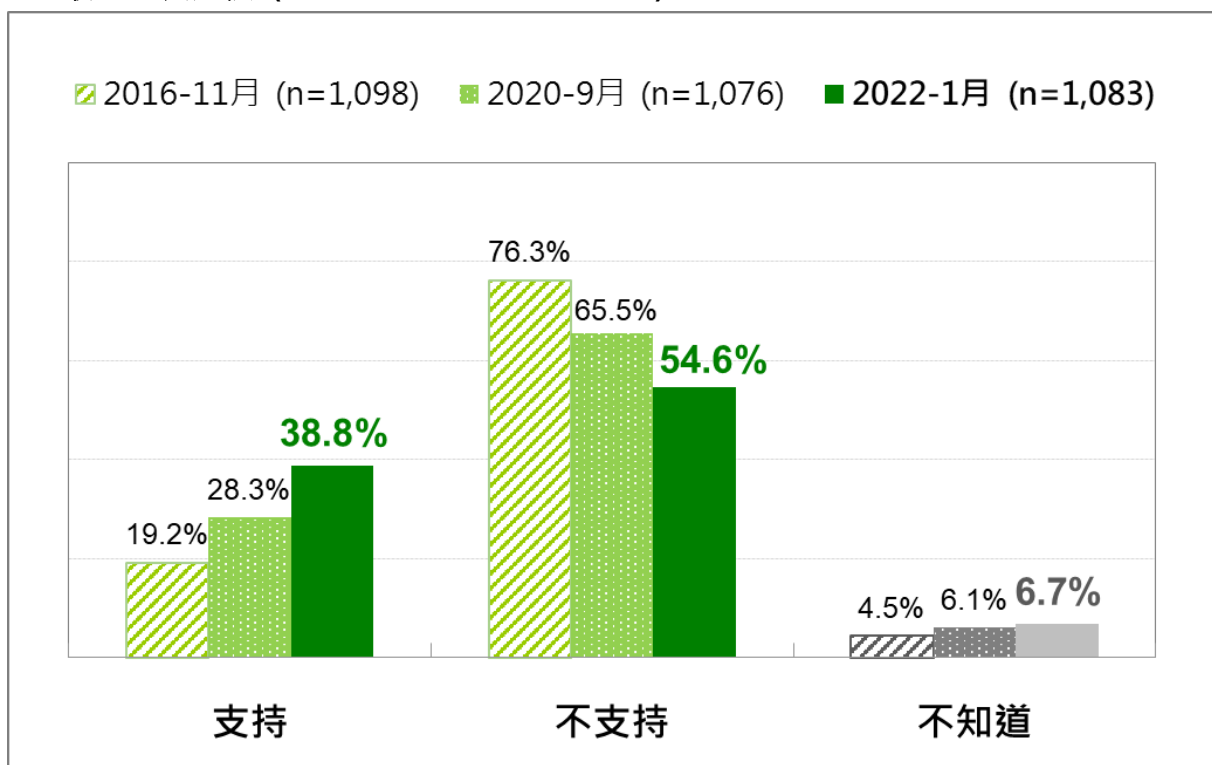


圖 15：國人對日本福島暨周邊四縣市農產品與食品開放進口的態度：
最近三次比較 (2016/11、2020/9、2022/1)



八、關於國人對蔡政府維護食品安全能力的信心

我們問：「一般說來，您對蔡政府維護（國人）食品安全的能力，有沒有信心？」結果發現：15%非常有信心，32.8%還算有信心，20%不太有信心，27.1%一點也沒信心，5.1%沒意見、不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，四成八對蔡政府維護食品安全的能力有信心，四成七沒有信心。這項發現表示台灣人此刻對蔡政府維護國人食品安全的能力看法分歧，一半有信心，另一半沒有信心。請參見圖 16

比較過去三次類似調查結果，可以發現國人對蔡政府維護食品安全能力的信心有相當大的改變，請參見圖 17。這可分兩方面來說：第一，從有信心這一面看：2016 年 11 月，對蔡政府維護食品安全有信心者 28%，2020 年 9 月上升到 45.4%，2022 年 1 月再上升到 47.8%；第二，從沒信心這一面看，2016 年 11 月，對蔡政府維護食品安全沒信心者 66.9%，2020 年 9 月下降到 49.8%，2022 年 1 月再下降到 47.1%；

整體而言，五年來，台灣人對蔡政府維護食品安全能力的信心有明顯的提昇，而且是從 2020 年 9 月就發生，箇中原因為何？值得探究。但，有一個確定且重要的因素是時空背景不同。2016 年 11 月，蔡英文總統陷入第一次執政困境，不贊同她領導國家方式的人開始超過贊同的人，蔡政府多項施政表現不受多數民意肯定，包括年金改革、一例一休、同性婚姻等等，相激相盪也使得民眾對蔡政府維護食品安全的信心嚴重低落。當 2020 年蔡英文連任總統成功後，各項施政表現在民眾心目中已經和 2016 執政初期截然不同。

圖 16：國人對蔡政府維護食品安全能力的信心（2022/1）

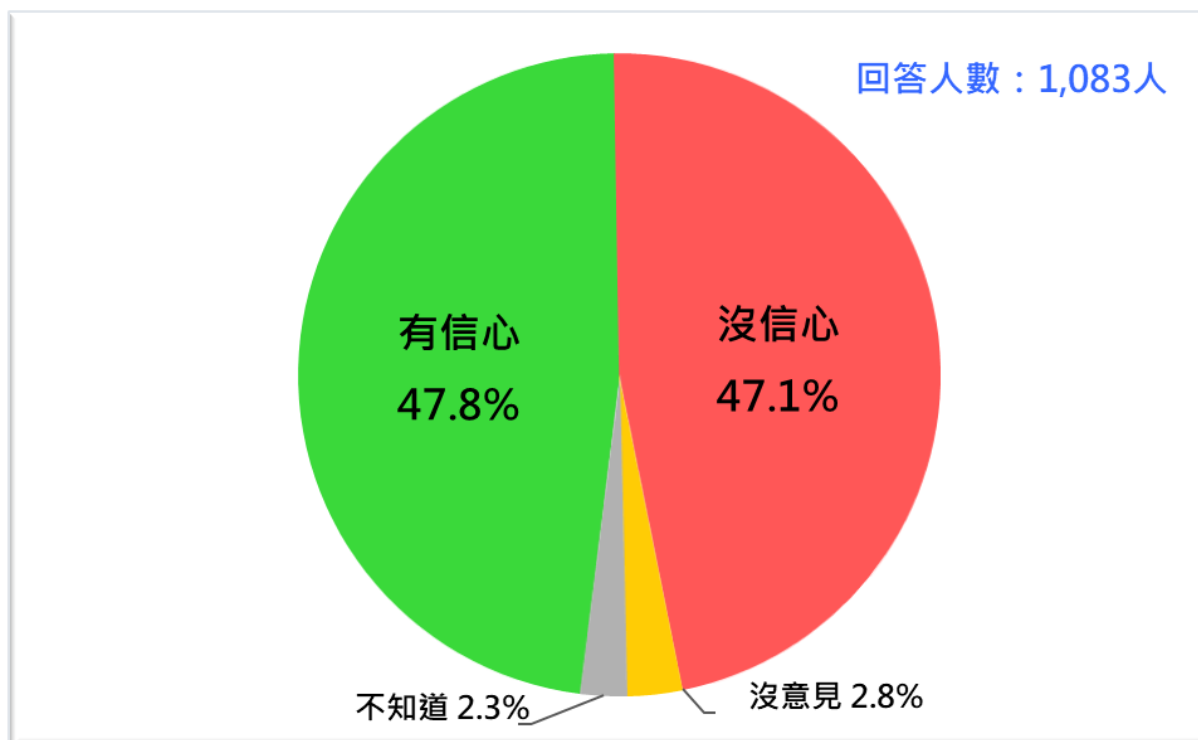
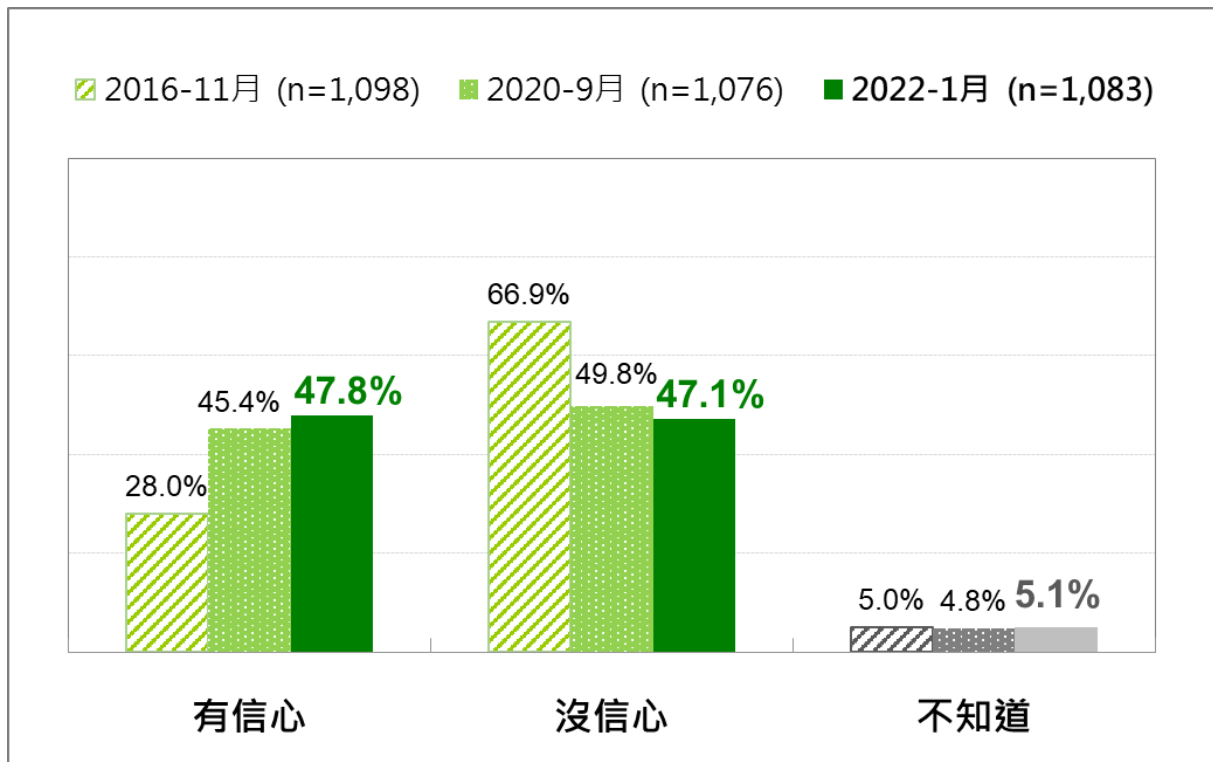


圖 17：國人對蔡政府維護食品安全能力的信心：最近三次比較
(2016/11、2020/9、2022/1)

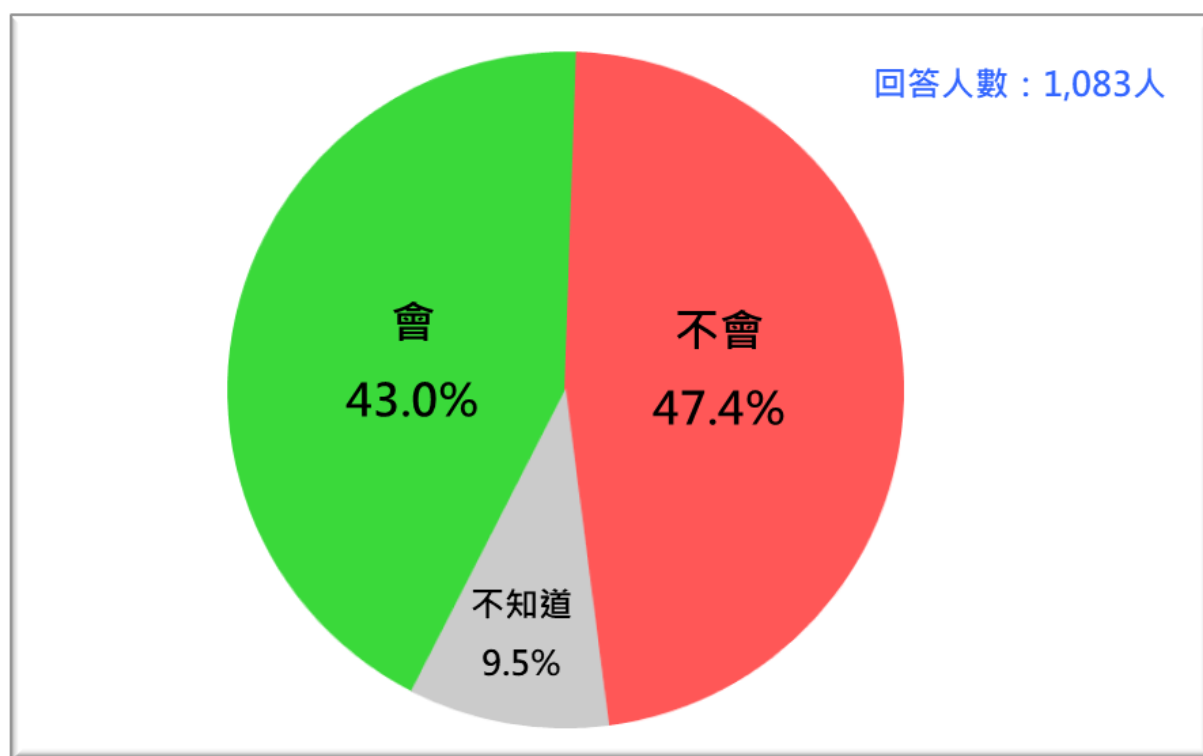


九、關於近期 F-16 軍機失事的民意反應

我們問：「1 月 11 日，嘉義空軍聯隊一架 F-16 戰機失事，這是 23 年來第九次失事。這是否會降低您對空軍整體作戰能力的信心，尤其當面對中國軍事威脅時？」結果發現：43%說會，會降低對空軍整體作戰能力的信心，47.4%說不會，9.5%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，四成三感覺 F-16 戰機一再失事會降低對空軍整體作戰能力的信心，四成七不受影響。請參見圖 18。

這項發現透露了一個重要的訊息，當最近一次空軍 F-16 戰機失事時，不止犧牲了一名年輕優秀的飛官，造成一個破碎的家庭，損失一架價值三千萬美金以上的軍機，也衝擊了全國八百萬以上同胞對國軍的信心，這不能不說是一個不幸且嚴重的問題。

圖 18：近期嘉義 F-16 軍機失事的民意反應（2022/1）



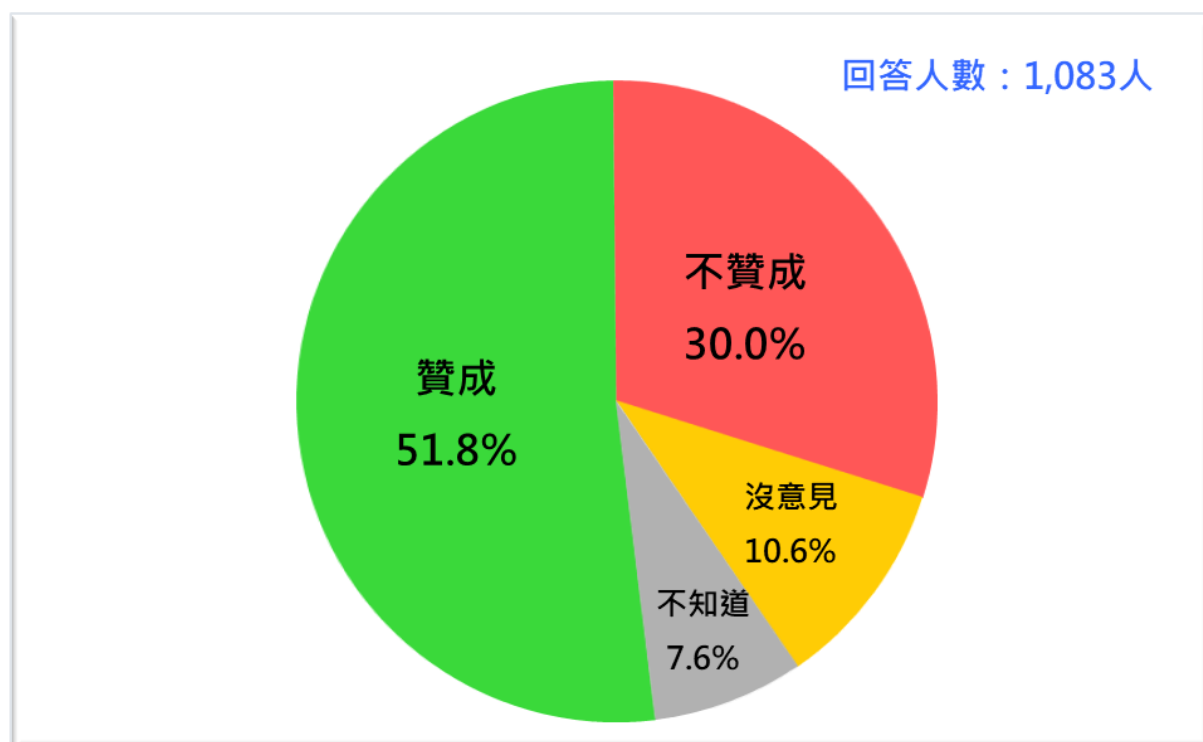
十、國人對台灣參與北京冬奧的態度

上個月，美國政府宣佈抵制二月北京冬季奧運，不派任何官方代表與會，但運動員仍將參加比賽，理由是「抗議中國在新疆持續進行種族滅絕和反人類罪行」。引起國際關注。

我們問：「一般說來，您是否贊成台灣比照美國，只派運動員參加比賽，以抗議中國在新疆迫害維吾爾族人的惡行？」結果發現：21.4%非常贊成，30.4%還算贊成，17.1%不太贊成，12.9%一點也不贊成，10.6%沒意見，7.6%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上的台灣人中，五成二基本上贊成比照美國，只派運動員參加比賽，以抗議中國在新疆迫害維吾爾族人的惡行，三成反對。請參見圖 19、圖 20。

這項發現透露了一個重要的訊息，那就是，台灣主流民意一方面明確反對中國在新疆迫害維吾爾族人的重大惡行，一方面間接呼應美國為首的自由世界表態抵制北京冬奧的行動，和蔡政府對抵制北京冬奧的一貫舉棋不定、諱莫如深，形成強烈對比。

圖 19：國人對台灣參與北京冬奧的態度（2022/1）



進一步分析，有以下四點有趣的發現：

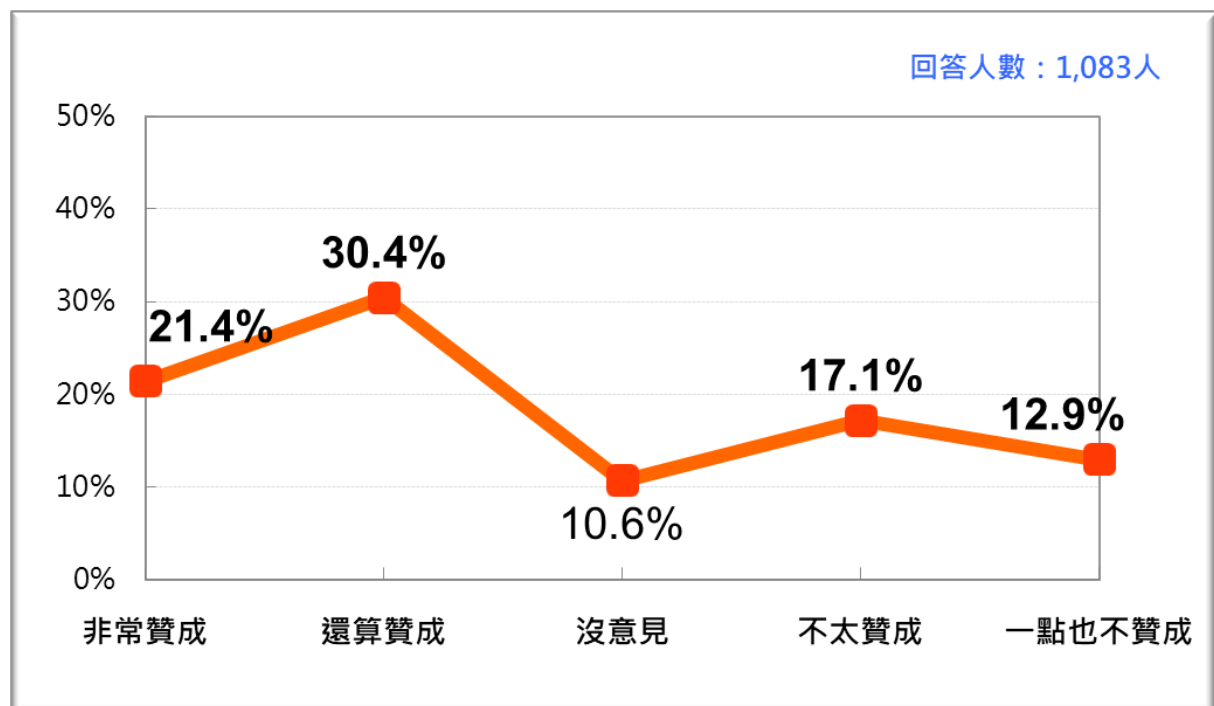
第一，從政黨支持傾向看，民進黨支持者中，七成贊成台灣比照美國，只派運動員參加比賽，以抗議中國在新疆迫害維吾爾族人的惡行，一成五反對，一成五不知道；國民黨支持者中，三成八贊成，五成反對，一成二不知道；民眾黨支持者中，五成七贊成，三成三反對，一成不知道；中性選民中，三成九贊成，三成四反對，二成七不知道。

第二，從年齡層看，每一個年齡層都出現一面倒贊成者比反對者多的現象，尤其以 45 歲以下年輕族群最明顯；具體地說，20-24 歲，七成一贊成，二成四反對；25-34 歲，六成三贊成，三成二反對；35-44 歲，五成六贊成，三成一反對。

第三，從教育程度來看，從小學及以下到大學以上，都呈現贊成者比反對者多的現象，其中尤其以具大學及以上教育程度者最突出，六成一贊成，二成八反對。

第四，從社會階級角度看，這次主觀社會階層的測量提供了一個很好的切入點。除了社會最底層呈現贊成與反對各佔二成八，不知道佔四成五外，其他各階層，包括最上層、中上層、中層及中下層皆明顯一面倒地贊成比反對多。以中產階級為例，五成六贊成，二成九反對。由此可見，台灣中產階級未必是眼中盡是現實利益的一群人，在適當的時候還是會有理想與熱情。

圖 20：國人對台灣參與北京冬奧的態度（2022/1）



十一、蔡英文總統聲望：49.6%，上揚 3.4 個百分點

我們問：「一般說來，您贊同或不贊同蔡英文總統處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？」結果發現：15.1%非常贊同，34.6%還算贊同，21.7%不太贊同，19.6%一點也不贊同，9.1%沒意見、不知道或拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，近五成基本上贊同蔡英文總統處理國家大事的方式，四成一不贊同，贊同者比不贊同者多 8.4 個百分點。這項發現顯示，蔡英文總統聲望逼近五成，她處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策，獲得近半數公民的贊同，同時，不贊同她處理國家大事方式的公民有四成一。請參見圖 21。

和上個月相比，蔡英文「總統職務表現贊同率」(Presidential Job Approval Rating) 49.7%，上升 3.4 個百分點，而「總統職務表現不贊同率」(Presidential Job Disapproval Rating) 41.3%，原封不動。

整體而言，過去一個月，經歷激烈的中二補選與罷昶投票，蔡總統都親自督軍指揮，成功地攻下一席立委，守住一席立委，照理說民進黨大獲全勝，蔡總統聲望應該水漲船高才對，但實際上只是聲望略升 3.4 個百分點，對蔡總統職務表現不贊同的人仍維持四成一。由此可見，經過四大公投、中二補選及罷昶投票，看似連戰皆捷的蔡總統兼黨主席聲望並沒有一飛沖天，某個程度契合社會多數民意，但緩步上揚是事實，而且已逼近過半數大關。

圖 21：蔡英文總統聲望（2022/1）

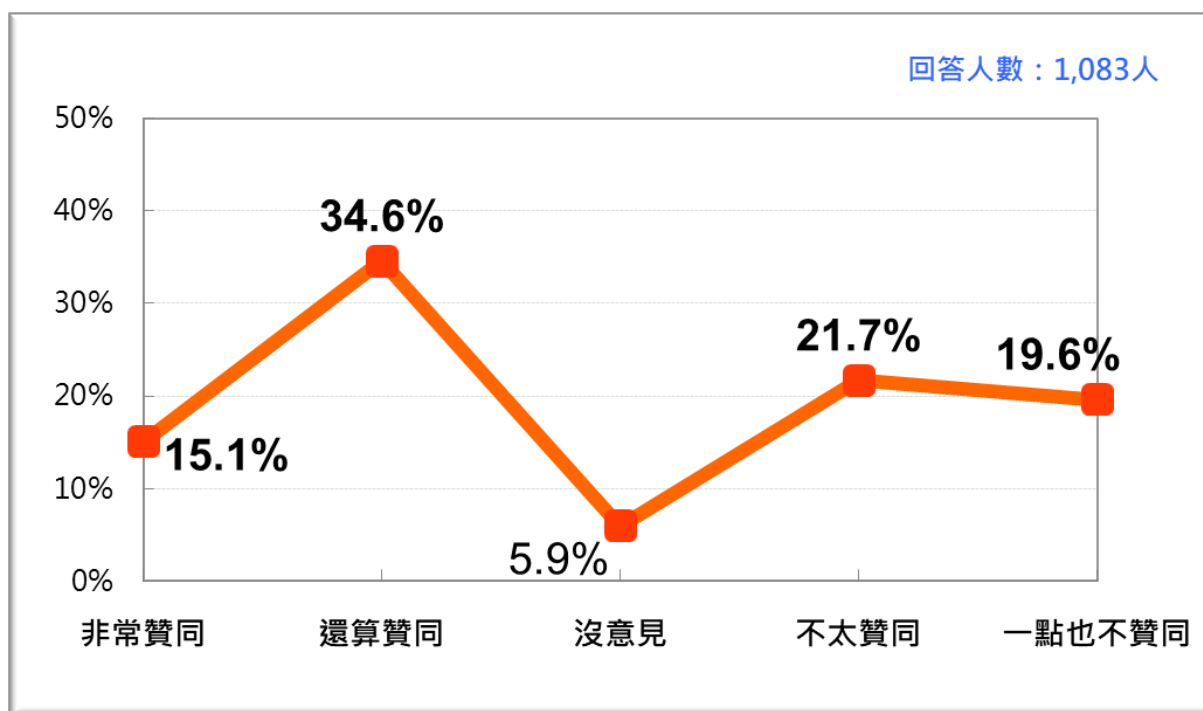
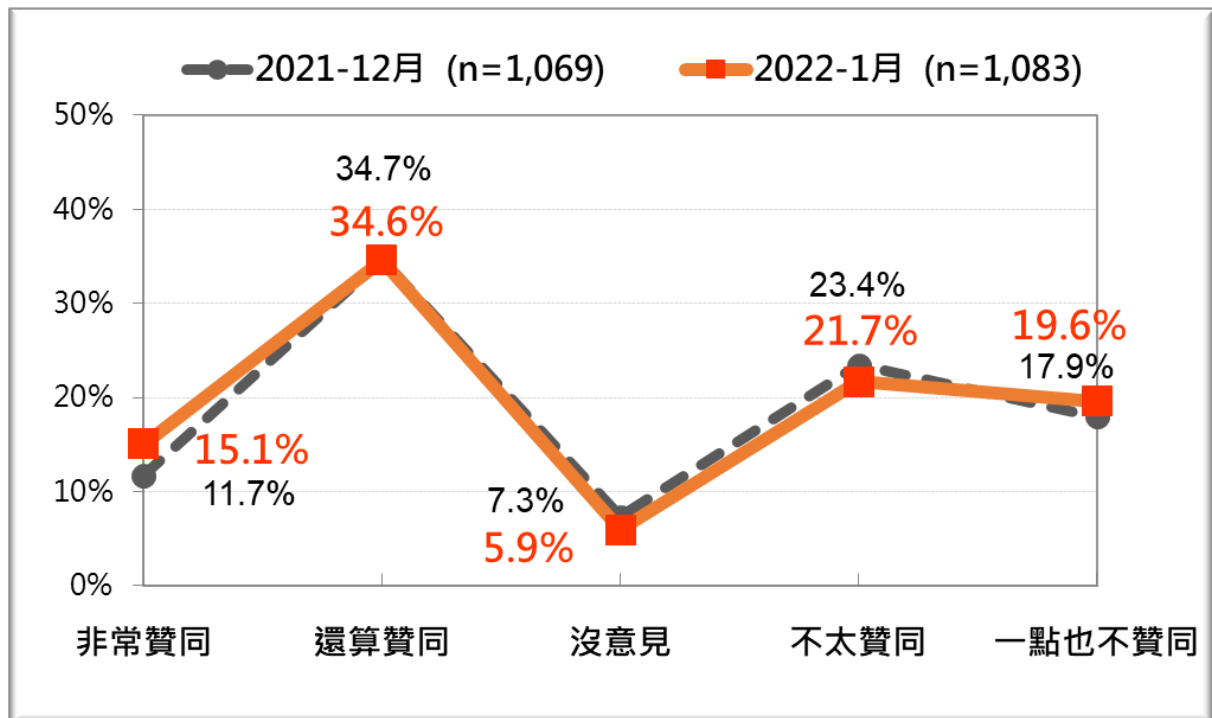


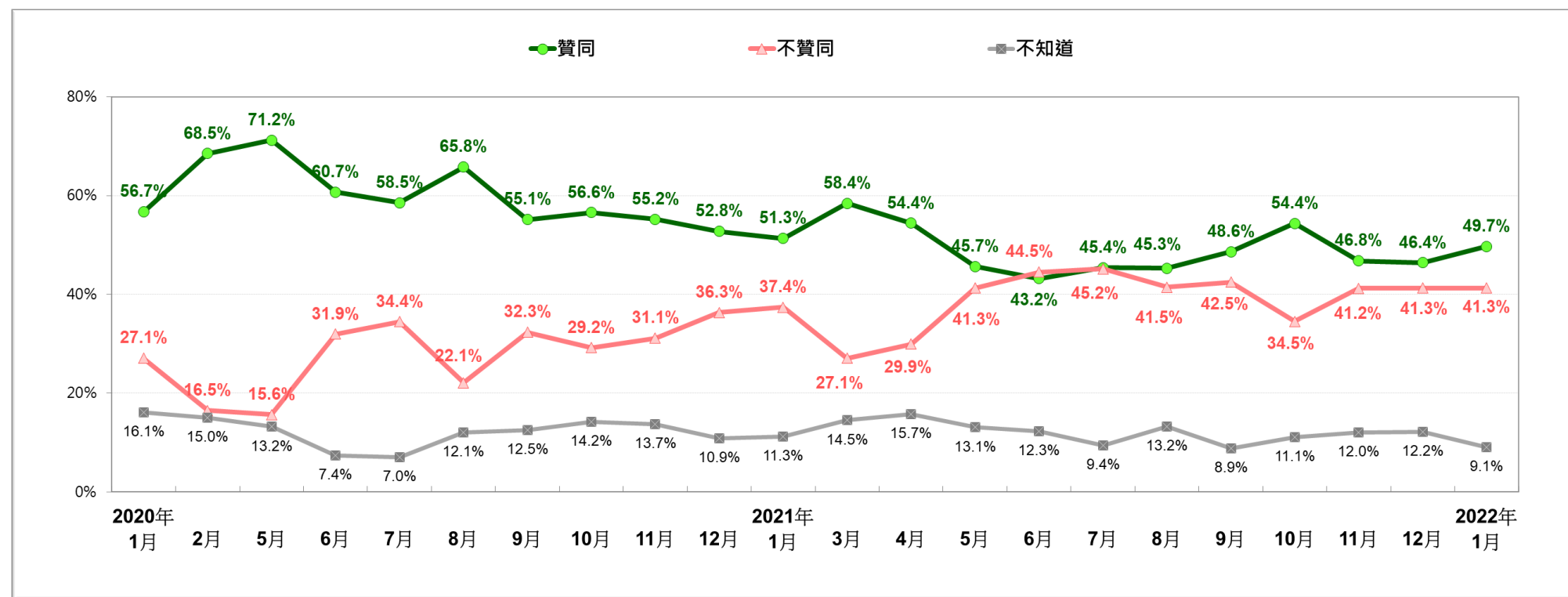
圖 22：蔡英文總統聲望：最近兩次比較 (2021/12、2022/1)



回顧過去一年蔡總統聲望趨勢走向，可以很清楚看出，始於去年五月疫情風暴，她的聲望重挫 8.7 個百分點，就像從雲端掉落地面，從此九個月中，除了去年十月因疫情趨緩解封，聲望重回 5 字頭之外，聲望都維持 4 字頭，在中低檔徘徊，一度還走過所謂的「死亡交叉」。2022 年新年伊始，她的聲望在上揚 3.4 個百分點後，逼近五成大關，接下來能否一躍而上重返 5 字頭，重溫 2020 一整年至 2021 前四個月高民意支持度的美好往日時光？

從許多方面來看，並不容易。擺在眼前的挑戰仍多，其中包括嚴峻的 Emicron 疫情、兩個超級燙手山芋（一個地制法修法，一個是開放日本福島及周邊四縣市農產品及食品進口）、暗潮洶湧的黨內 6 都 16 縣市長提名、2022 地方大選開打、兩岸不定時炸彈等等，一切端看她的後續作為。請參見圖 23。

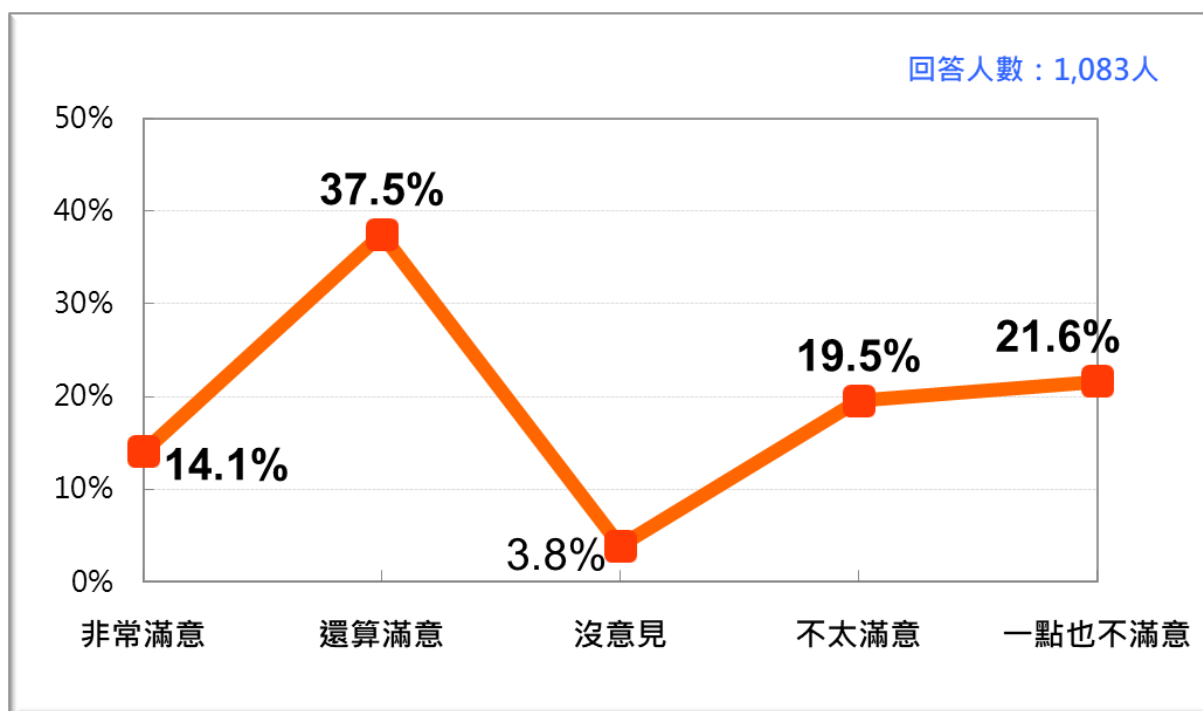
圖 23：蔡英文總統聲望趨勢 [2020/1~2022/1]



十二、蘇內閣施政表現的民意反應

我們問：「一般說來，您滿意或不滿意行政院長蘇貞昌所領導內閣的整體施政表現？」結果發現：14.1%非常滿意，37.5%還算滿意，19.5%不太滿意，21.6%一點也不滿意，7.4%沒意見、不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，約五成二基本上滿意蘇貞昌內閣的整體施政表現，四成一不滿意。滿意比不滿意多 10.5 個百分點。這項發現意味著，蘇內閣已再度贏回過半數人民的肯定和支持。請參見圖 24。

圖 24：蘇內閣施政表現的民意反應（2022/1）



和上個月相比，滿意蘇內閣整體施政表現的人增加 5.4 個百分點，不滿意的人減少 2.7 個百分點，這一來一往，使得滿意比不滿意多 10.5 個百分點，與蔡英文總統聲望同月相比，有過之無不及。

2022 年 1 月 14 日，是蘇內閣上任滿三年的日子。蘇內閣過去三年是怎麼走過來的？克服了多少艱困的政治挑戰與政策難題？經歷了多少風風雨雨？躲過多少明槍暗箭？積了多少善行？犯了多少錯誤？關關難過關關過，閣揆蘇貞昌點滴在心頭，應該可以出很多本書。但一般社會大眾，或者說台灣人民，是怎麼看蘇內閣一路走來這三年？圖 26 說明了一切。

圖 26 是根據台灣民意基金會過去三年，從蘇內閣上任開始，針對蘇內閣施政表現的民意反應，所完成的 24 次全國性民調所構成。數字會說話，可以簡單明瞭勾勒出整體民意的反應，且分二點加以說明：第一、三年 24 次全國性民調中，國人對蘇內閣整體施政表現，有 20 次滿意者多於不滿意者，4 次不滿意者多於滿意者，而這 4 次都是在 2020 年 5 月疫情爆發之後；；第二、三年來，國人對蘇內閣施政表現的平均滿意度 51.39%；不滿意度 39%。

總的來說，蘇內閣三年來的表現其實是受到多數台灣人肯定的，雖然不滿的人還是不少，批判的聲浪依然尖銳。挺過三年，未來蘇貞昌能否一路做到底？一直做到 2024 蔡英文總統任期結束？當一個蔡英文口中名符其實的護國院長？或參選 2024 總統？外界揣測不斷。

圖 25：蘇內閣施政表現的民意反應：最近兩次比較 (2021/12、2022/1)

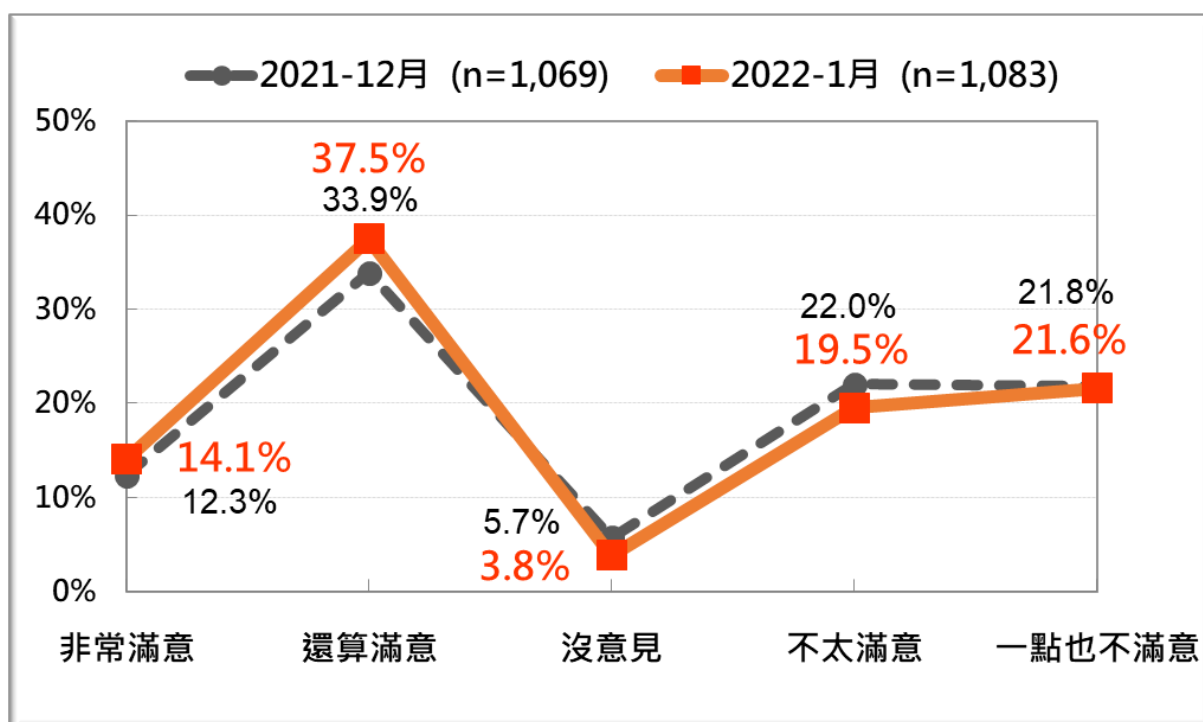
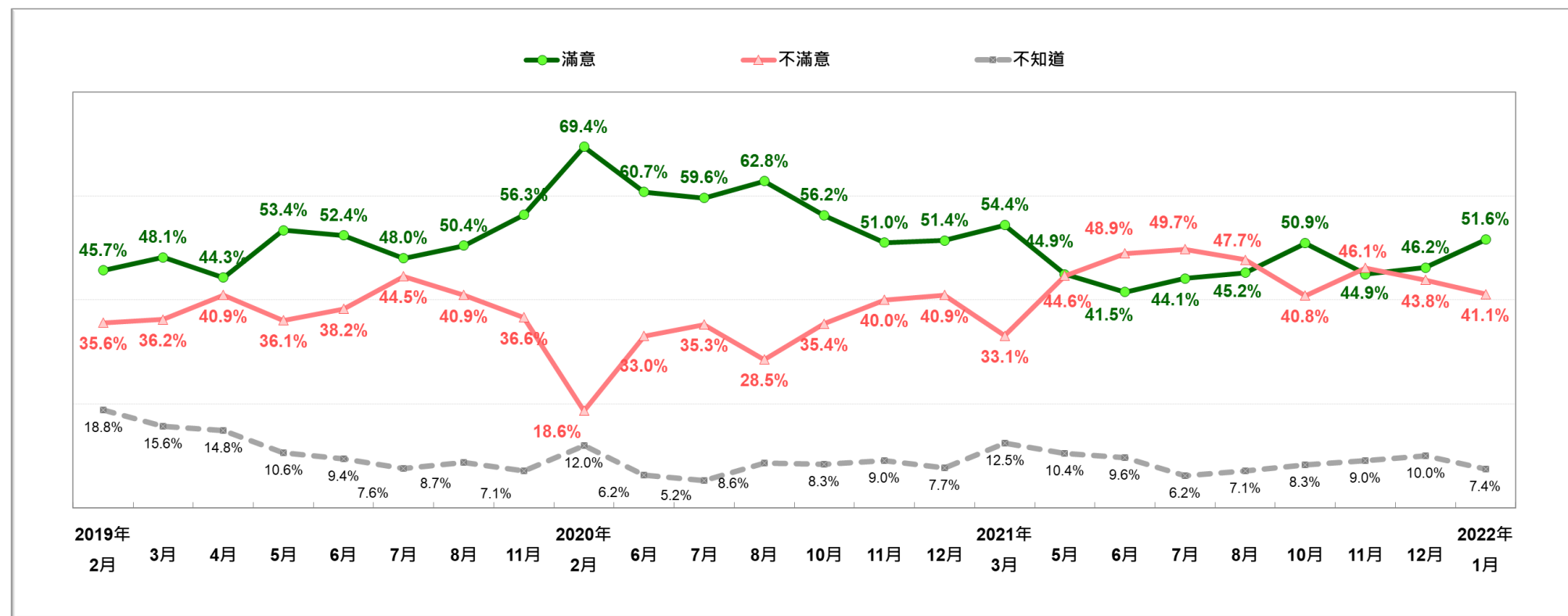


圖 26：蘇內閣施政表現的民意反應趨勢 [2019/2~2022/1]

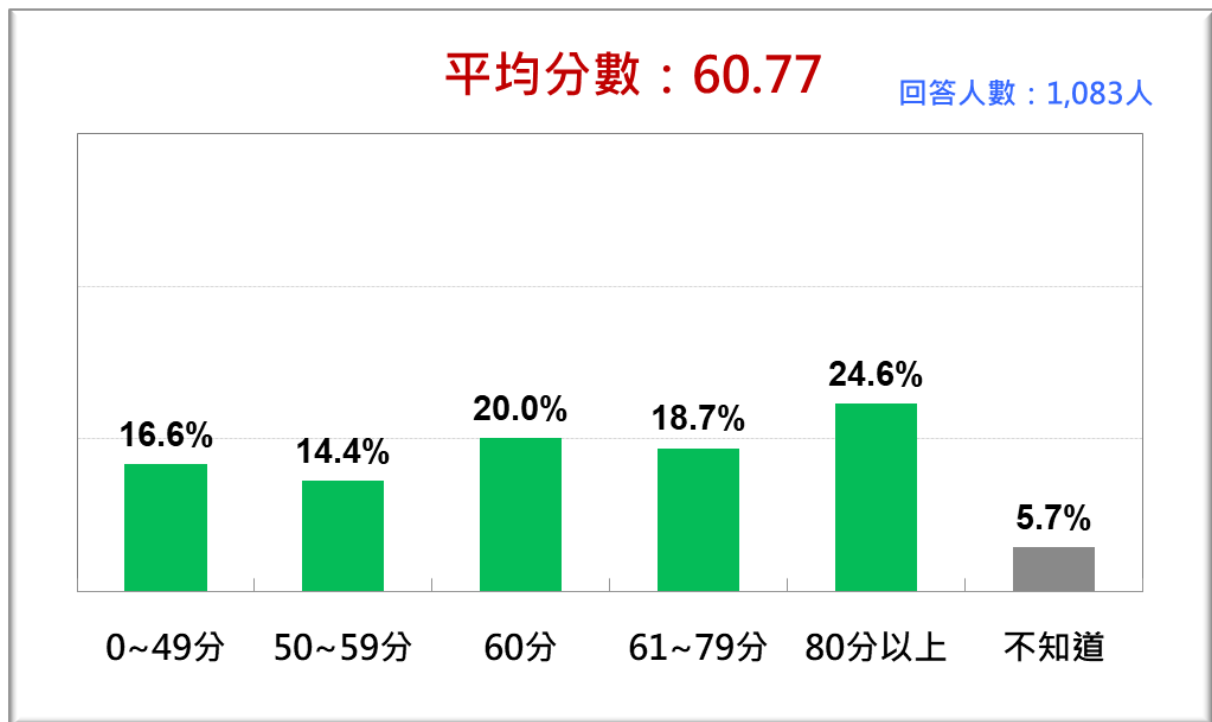


十三、國人對行政院長蘇貞昌上任滿三年的評價

我們問：「行政院長蘇貞昌 1 月 14 日上任滿三年，對他過去三年施政表現，如果請您打分數，從 0 到 100 分，60 分算及格，您會打幾分？」結果發現：9.5%打 90 分以上，15.1%打 80-89 分，18.7%打 61-79 分，20%打 60 分，31%打 60 分以下，5.7%不知道/拒答。

換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，對行政院長蘇貞昌上任滿三年的表現，四成三打 60 分以上的成績，二成打剛好 60 分，三成一打低於 60 分的不及格分數；換句話說，有六成三台灣人認為蘇貞昌施政表現及格，整體平均分數 60.77 分。

圖 27：國人對行政院長蘇貞昌上任滿三年的評價（2022/1）



進一步分析，有以下幾點有趣的發現：

首先，從政黨支持傾向看，民進黨支持者平均給 77.49 分，國民黨支持者平均給 44.24 分，民眾黨平均給 49.19 分，時代力量平均給 59.46 分，台灣基進平均給 77.37 分，中性選民平均給 56.19 分。由此亦可見，朝野政黨支持者彼此之間是如何的互相看不順眼。但中性選民對蘇內閣三年評價偏向負面，頗具指標性。

第二，從年齡層看，20-34 歲及 60-歲以上公民，都打出及格的 60 分以上成績，年紀越大給的分數越高；但，35-59 歲公民則打出不及格的 60 分以下成績。

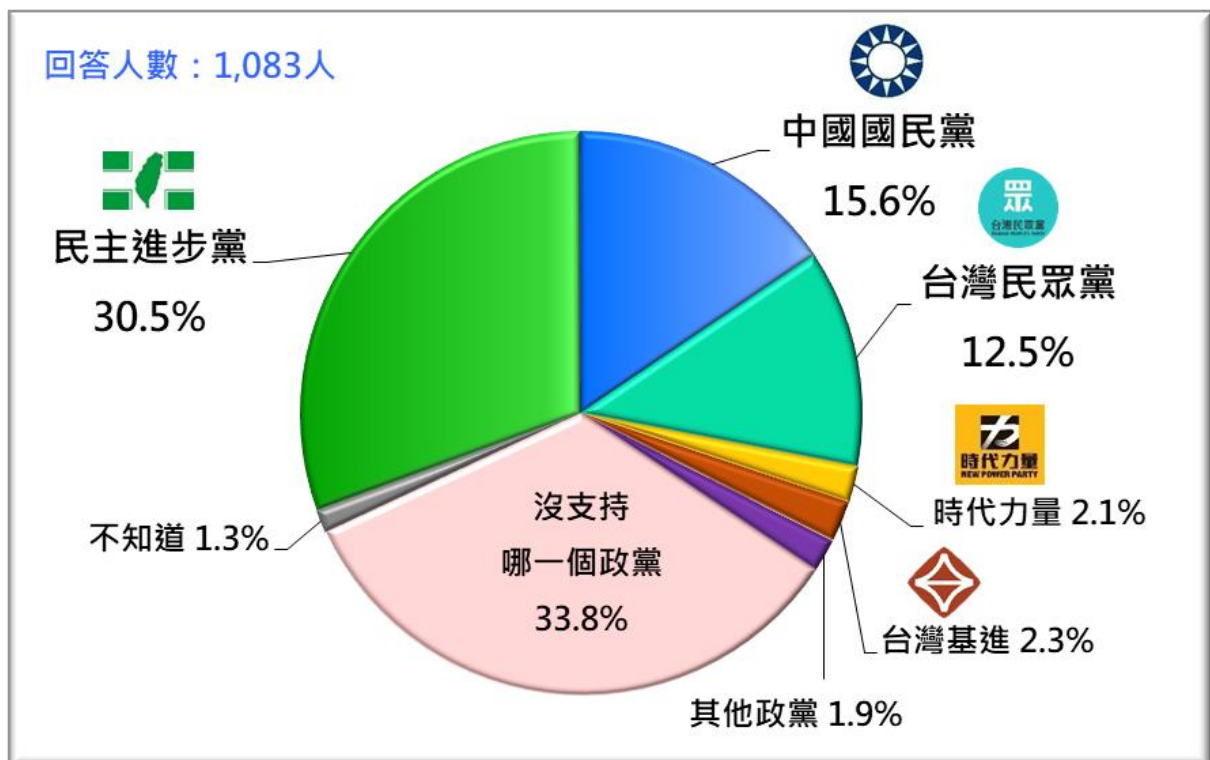
第三，從教育程度來看，專科以及大學以上教育程度者，都打出低於 60 分的不及格分數，但高中/高職及以下教育程度者都打出及格的 60 分以上成績；

第四，也是最後，從 6 都 16 縣市角度看，台北市、新北市及桃園市等北部三都，都給 60 分以下不及格成績；但中南部三都，包括台中市、台南市、高雄市都給出及格的 60 分以上成績；至於 6 都以外 16 縣市則給出及格的 60 分以上成績。

十四、台灣人的政黨支持傾向

我們問：「台灣目前有兩個大黨，民進黨和國民黨，還有幾個小黨如台灣民眾黨、時代力量、親民黨、台灣基進等。在所有政黨中，您個人最支持的是哪一個政黨？」結果發現：30.5%民主進步黨，15.6%中國國民黨，12.5%台灣民眾黨，2.1%時代力量，2.3%台灣基進，1.9%其他政黨合計，33.8%沒特別支持哪一個政黨，0.3%不知道、拒答。換言之，最新民意顯示，20 歲以上台灣人中，約三成一支持民進黨，一成六支持國民黨，約一成三支持民眾黨，2.1%支持時代力量、2.3%支持台灣基進，三成四中性選民。請參看圖 28。

圖 28：台灣人的政黨支持傾向（2022/1）



與上個月相比，可以發現，除了國民黨重挫 4 個百分點之外，各政黨支持度變化很小，頂多在上下 1.5 個百分點之間。具體地說，民進黨下滑 1.3 個百分點，國民黨下挫 4 個百分點，民眾黨略增 0.5 個百分點，時代力量略減 0.6 個百分點，台灣基進略增 0.4 個百分點，中性選民上揚 3.2 個百分點。請參見圖 29。

中國國民黨支持度顯著下滑 4 個百分點，無疑和近期四大公投挫敗、中二補選失利及罷昶不成有直接關係。四個百分點代表流失了近八十萬支持者，對一個支持度長期以來維持在二成上下的政黨而言，可以視為重傷害，也因此，和居第三的民眾黨支持度只差 3.1 個百分點。這是自 2016 年 7 月以來國民黨政黨支持度第三低的時刻，僅比 2020 年 2 月及 5 月略高一點。請參見圖 30。

圖 29：台灣人的政黨支持傾向：最近兩次比較 (2021/12、2022/1)

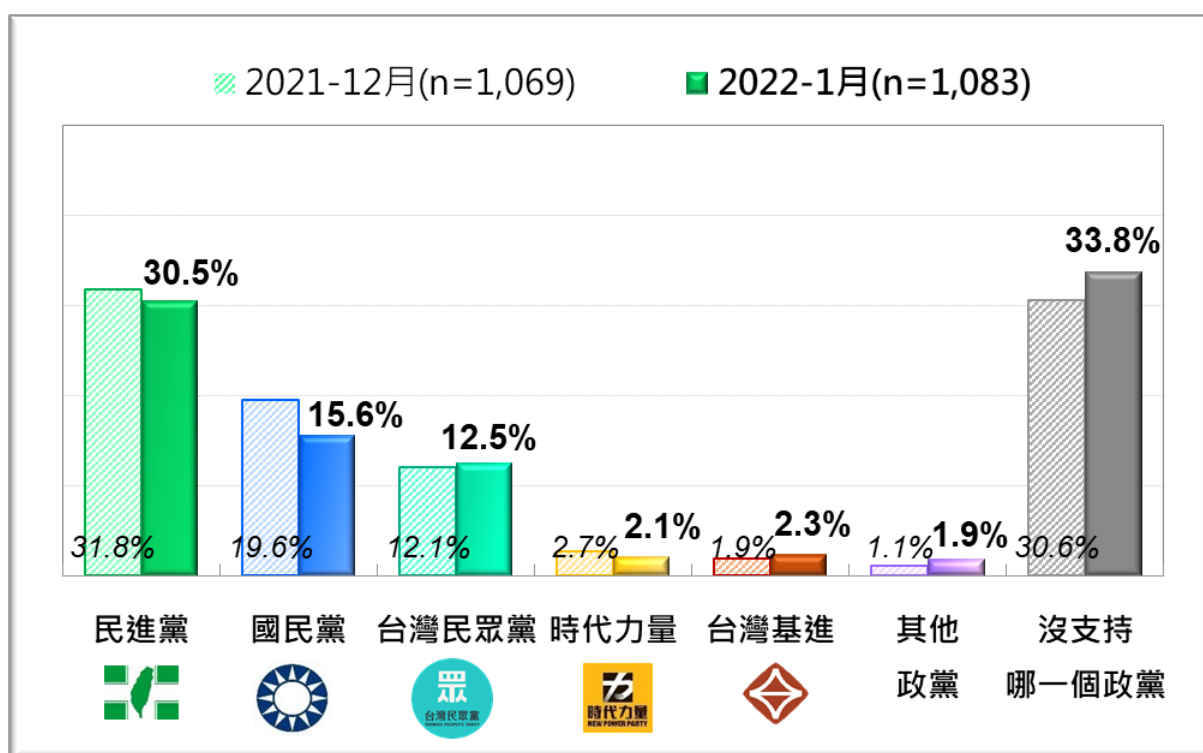
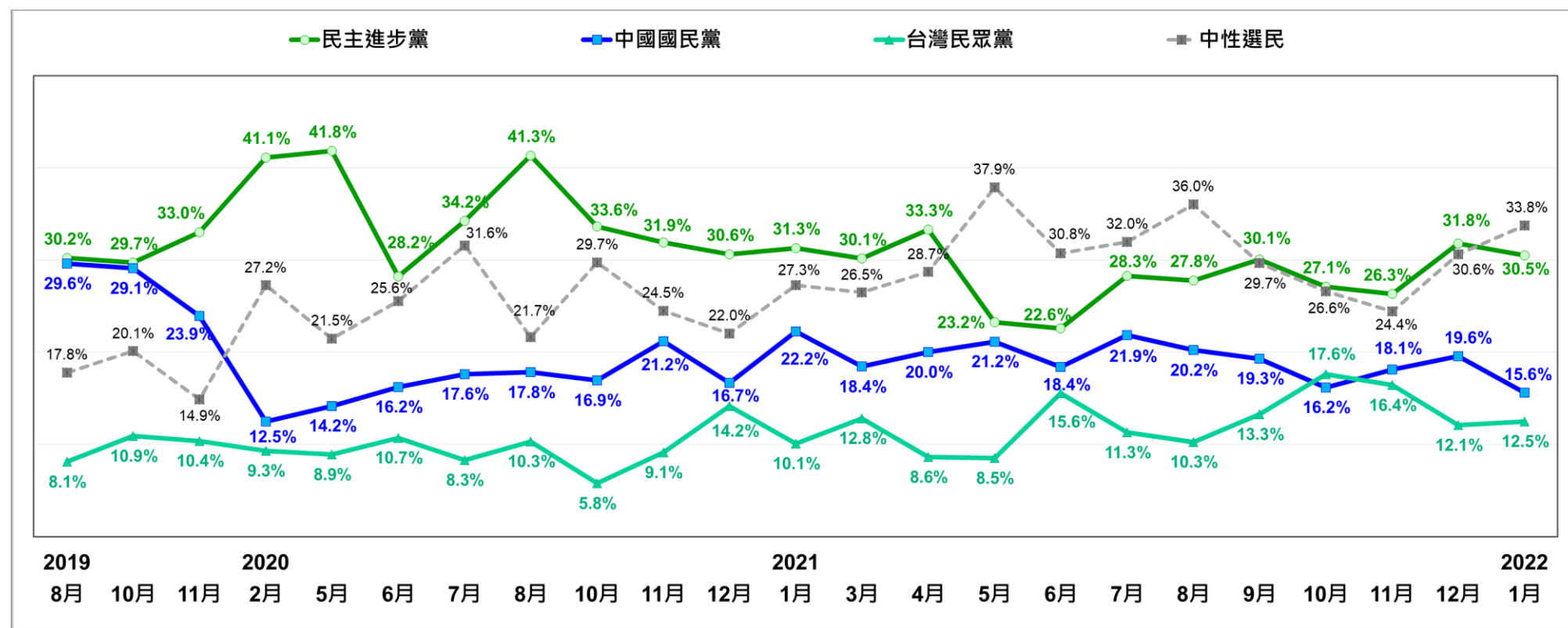


圖 30:台灣主要政黨的社會支持趨勢 [2019/8~2022/1]



主辦單位：財團法人台灣民意基金會

執行單位：山水民意研究股份有限公司

訪問地區：全國

訪問對象：二十歲以上成年人

抽樣方法：以全國住宅電話用戶為抽樣架構；以系統抽樣加尾兩碼隨機方式抽樣

訪問日期：111 年 1 月 17 日 至 111 年 1 月 18 日

有效樣本：1,083 人

抽樣誤差：在 95% 的信心水準下,約 ± 2.98 個百分點

加權方式：依內政部人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構

題目	選項	樣本數	%
Q1・請問您目前的戶籍在哪一個縣市？	宜蘭縣	21	1.9%
	新竹縣	25	2.3%
	苗栗縣	25	2.3%
	彰化縣	58	5.4%
	南投縣	23	2.1%
	雲林縣	32	2.9%
	嘉義縣	24	2.2%
	屏東縣	38	3.6%
	台東縣	10	0.9%
	花蓮縣	15	1.4%
	澎湖縣	5	0.5%
	基隆市	17	1.6%
	新竹市	20	1.8%
	嘉義市	12	1.1%
	台北市	117	10.8%
	高雄市	129	11.9%
	新北市	187	17.3%
	台中市	127	11.8%
	台南市	87	8.1%
	桃園市	102	9.4%
	連江縣	1	0.1%
	金門縣	7	0.6%
合計		1,083	100.0%
過去一個月，全球COVID-19(或稱武漢肺炎)疫情再度大流行，平均每天確診人數破百萬人，台灣疫情雖較輕微，但最近也有再起的跡象。			
Q2・一般說來，您會不會擔心自己或家人染疫？	非常擔心	263	24.3%
	還算擔心	483	44.6%
	不太擔心	259	24.0%
	一點也不擔心	66	6.1%
	沒意見	7	0.6%
	不知道	4	0.4%
合計		1,083	100.0%
Q3・1月15日，蔡英文總統接種第三劑高端，您會因此選擇第三劑打高端嗎？	會	183	16.9%
	不會	789	72.8%
	已打第三劑	66	6.1%
	不知道	44	4.1%
	拒答	1	0.1%
合計		1,083	100.0%

題目	選項	樣本數	%
Q4・一般說來，您滿意或不滿意您個人目前的生活狀況？	非常滿意	172	15.9%
	還算滿意	622	57.4%
	不太滿意	160	14.8%
	非常不滿意	78	7.2%
	沒意見	27	2.5%
	不知道	22	2.0%
	拒答	2	0.2%
合計		1,083	100.0%
Q5・一般說來，您覺得台灣社會貧富差距問題，嚴不嚴重？	非常嚴重	442	40.8%
	還算嚴重	416	38.4%
	不太嚴重	174	16.0%
	一點也不嚴重	8	0.7%
	沒意見	22	2.0%
	不知道	22	2.0%
合計		1,083	100.0%
Q6・民進黨最近主張修法，將新竹市和新竹縣合併成立第七都，以後台灣地方政府變成7都14縣市。請問您贊不贊成？	非常贊成	75	6.9%
	還算贊成	281	26.0%
	不太贊成	205	19.0%
	一點也不贊成	207	19.1%
	沒意見	244	22.5%
	不知道	69	6.4%
	拒答	1	0.1%
合計		1,083	100.0%
Q7・關於第七都問題，有人說：「如果新竹縣市可以合併升格，彰化縣也應該同時升格」，請問您同不同意？	非常同意	114	10.5%
	還算同意	275	25.4%
	不太同意	234	21.6%
	一點也不同意	212	19.6%
	沒意見	189	17.5%
	不知道	56	5.2%
	拒答	2	0.2%
合計		1,083	100.0%
Q8・如果蔡政府決定「為提升台日關係，在嚴格審查下，開放日本福島及核災區周邊四縣市農產品與食品進口」，請問您會不會支持？	非常支持	133	12.3%
	還算支持	287	26.5%
	不太支持	189	17.5%
	一點也不支持	402	37.1%
	沒意見	45	4.2%
	不知道	25	2.3%
	拒答	2	0.2%
合計		1,083	100.0%
Q9・一般說來，您對蔡政府維護（國人）食品安全的能力，有沒有信心？	非常有信心	163	15.0%
	還算有信心	355	32.8%
	不太有信心	217	20.0%
	一點也沒信心	293	27.1%
	沒意見	30	2.8%
	不知道	23	2.2%
	拒答	1	0.1%
合計		1,083	100.0%

題目	選項	樣本數	%
Q10・1月11日，嘉義空軍聯隊一架F-16戰機失事，這是23年來第九次失事。這是否會降低您對空軍整體作戰能力的信心，尤其當面對中國軍事威脅時？	會	466	43.0%
	不會	514	47.4%
	不知道	97	9.0%
	拒答	6	0.5%
合計		1,083	100.0%
上個月，美國政府宣佈抵制二月北京冬季奧運，不派任何官方代表與會，但運動員仍將參加比賽，理由是「抗議中國在新疆持續進行種族滅絕和反人類罪行」。			
Q11・一般說來，您是否贊成台灣比照美國，只派運動員參加比賽，以抗議中國在新疆迫害維吾爾族人的惡行？	非常贊成	232	21.4%
	還算贊成	329	30.4%
	不太贊成	186	17.1%
	一點也不贊成	140	12.9%
	沒意見	115	10.6%
	不知道	73	6.8%
	拒答	8	0.8%
合計		1,083	100.0%
Q12・一般說來，您贊同或不贊同蔡英文總統處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？	非常贊同	163	15.1%
	還算贊同	374	34.6%
	不太贊同	235	21.7%
	一點也不贊同	212	19.6%
	沒意見	64	5.9%
	不知道	31	2.9%
	拒答	3	0.3%
合計		1,083	100.0%
Q13・一般說來，您滿意或不滿意行政院長蘇貞昌所領導內閣的整體施政表現？	非常滿意	152	14.1%
	還算滿意	406	37.5%
	不太滿意	211	19.5%
	一點也不滿意	234	21.6%
	沒意見	42	3.8%
	不知道	36	3.3%
	拒答	3	0.3%
合計		1,083	100.0%
Q14・行政院長蘇貞昌1月14日上任滿三年，對他過去三年施政表現，如果請您打分數，從0到100分，60分算及格，您會打幾分？	平均值	60.77	
	0~49分	179	16.6%
	50~59分	156	14.4%
	60分	217	20.0%
	61~79分	203	18.7%
	80分以上	266	24.6%
	不知道	62	5.7%
合計		1,083	100.0%

題目	選項	樣本數	%
Q15・台灣目前有兩個大黨，民進黨和國民黨，還有幾個小黨如台灣民眾黨、時代力量、親民黨、台灣基進等。在所有政黨中，您個人最支持的是哪一個政黨？	民主進步黨	330	30.5%
	中國國民黨	169	15.6%
	台灣民眾黨	135	12.5%
	時代力量	22	2.1%
	台灣基進	25	2.3%
	其他政黨	21	1.9%
	沒特別支持哪一個政黨	366	33.8%
	不知道	14	1.3%
合計		1,083	100.0%
Q16・如果我們把一般家庭的社會地位分成：最底層、中下層、中層、中上層、上層等五個階層。請問您覺得您家庭的社會地位是屬於社會上的哪一階層？	最底層	64	5.9%
	中下層	280	25.8%
	中層	508	46.9%
	中上層	164	15.2%
	上層	18	1.6%
	不知道	41	3.8%
	拒答	8	0.7%
合計		1,083	100.0%
Q17・請問您的教育程度？	小學及以下	129	11.9%
	初中、國中	127	11.7%
	高中、高職	297	27.4%
	專科	125	11.6%
	大學	309	28.5%
	研究所及以上	88	8.1%
	拒答	8	0.8%
合計		1,083	100.0%
Q18・請問您是河洛人、客家人或是外省人，還是原住民？	河洛人	796	73.5%
	客家人	131	12.1%
	外省人	123	11.3%
	原住民	21	1.9%
	新移民	1	0.1%
	拒答	12	1.1%
合計		1,083	100.0%
Q19・請問您今年幾歲？	20～24歲	79	7.3%
	25～29歲	88	8.1%
	30～34歲	88	8.1%
	35～39歲	98	9.1%
	40～44歲	111	10.2%
	45～49歲	100	9.2%
	50～54歲	99	9.1%
	55～59歲	101	9.3%
	60～64歲	94	8.7%
	65～69歲	82	7.6%
	70歲及以上	139	12.9%
	拒答	5	0.4%
合計		1,083	100.0%
Q20・性別	男性	531	49.0%
	女性	552	51.0%
合計		1,083	100.0%

Q6・民進黨最近主張修法，將新竹市和新竹縣合併成立第七都，以後台灣地方政府變成7都14縣市。請問您贊不贊成？

		非常贊成	還算贊成	不太贊成	一點也不贊成	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	7.8%	28.3%	20.0%	20.9%	23.0%	531	49.0%
	女性	6.0%	23.8%	18.0%	17.4%	34.8%	552	51.0%
合計		6.9%	26.0%	19.0%	19.1%	29.0%	1,083	100.0%
年齡	20~24歲	0.0%	25.5%	44.6%	9.4%	20.5%	79	7.3%
	25~34歲	4.3%	39.4%	14.2%	14.6%	27.6%	176	16.3%
	35~44歲	5.9%	31.7%	17.0%	19.8%	25.6%	209	19.4%
	45~54歲	8.5%	23.3%	20.7%	24.3%	23.2%	199	18.4%
	55~64歲	9.4%	20.6%	18.3%	25.1%	26.6%	195	18.1%
	65歲及以上	9.0%	17.8%	15.0%	15.7%	42.5%	221	20.5%
合計		6.9%	26.1%	19.1%	19.1%	28.8%	1,078	100.0%
省籍	河洛人	7.5%	27.2%	17.8%	18.0%	29.5%	796	74.4%
	客家人	4.1%	30.5%	20.0%	17.9%	27.5%	131	12.2%
	外省人	6.6%	13.8%	28.5%	29.6%	21.5%	123	11.5%
	原住民	6.5%	29.4%	7.8%	9.4%	46.9%	21	2.0%
合計		6.9%	26.1%	19.1%	19.2%	28.7%	1,070	100.0%
教育程度	小學及以下	7.2%	19.2%	12.4%	9.5%	51.6%	129	12.0%
	初中、國中	8.5%	21.4%	20.5%	14.1%	35.6%	127	11.8%
	高中、高職	10.8%	28.8%	16.2%	19.4%	24.9%	297	27.6%
	專科	5.7%	25.2%	26.1%	22.7%	20.3%	125	11.7%
	大學及以上	4.0%	28.3%	20.8%	22.8%	24.1%	397	37.0%
合計		7.0%	26.2%	19.1%	19.2%	28.5%	1,075	100.0%
社會階層	最底層	3.6%	13.9%	16.8%	13.1%	52.5%	64	5.9%
	中下層	4.9%	27.2%	19.5%	18.7%	29.7%	280	25.8%
	中層	8.0%	29.9%	19.4%	18.6%	24.1%	508	46.9%
	中上層	7.2%	21.0%	20.1%	28.4%	23.3%	164	15.2%
	上層	3.7%	29.3%	18.2%	14.4%	34.4%	18	1.6%
	不知道	11.7%	9.4%	10.3%	5.8%	62.9%	49	4.5%
合計		6.9%	26.0%	19.0%	19.1%	29.0%	1,083	100.0%
政黨支持	民主進步黨	14.7%	36.3%	11.7%	5.3%	32.0%	330	30.5%
	中國國民黨	1.9%	16.2%	31.5%	36.2%	14.2%	169	15.6%
	台灣民眾黨	3.4%	22.8%	23.9%	32.0%	17.9%	135	12.5%
	時代力量	3.4%	31.7%	37.4%	18.2%	9.3%	22	2.1%
	台灣基進	25.4%	40.9%	16.3%	0.0%	17.4%	25	2.3%
	其他政黨	0.0%	29.8%	12.7%	30.0%	27.5%	21	1.9%
	沒支持哪一個政黨	3.0%	21.0%	17.9%	20.2%	37.9%	366	33.8%
	不知道	0.0%	21.6%	3.6%	8.8%	66.0%	14	1.3%
合計		6.9%	26.0%	19.0%	19.1%	29.0%	1,083	100.0%
六都&其他地區	台北市	5.8%	23.1%	15.5%	22.6%	33.0%	117	10.8%
	新北市	10.3%	22.1%	15.3%	22.7%	29.6%	187	17.3%
	桃園市	6.3%	26.1%	20.5%	16.4%	30.7%	102	9.4%
	台中市	2.9%	25.8%	23.3%	15.6%	32.4%	127	11.8%
	台南市	2.7%	38.5%	15.7%	14.9%	28.2%	87	8.1%
	高雄市	14.2%	21.7%	18.1%	19.2%	26.8%	129	11.9%
	其他縣市	5.5%	27.6%	21.3%	19.1%	26.5%	333	30.8%
合計		6.9%	26.0%	19.0%	19.1%	29.0%	1,083	100.0%

Q7・關於第七都問題，有人說：「如果新竹縣市可以合併升格，彰化縣也應該同時升格」，請問您同不同意？

		非常同意	還算同意	不太同意	一點也不同意	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	14.5%	25.5%	21.5%	20.1%	18.5%	531	49.0%
	女性	6.8%	25.3%	21.8%	19.2%	27.0%	552	51.0%
合計		10.5%	25.4%	21.6%	19.6%	22.8%	1,083	100.0%
年齡	20~24歲	4.7%	30.0%	34.7%	12.1%	18.4%	79	7.3%
	25~34歲	8.5%	36.9%	23.6%	14.4%	16.7%	176	16.3%
	35~44歲	9.0%	23.3%	26.6%	25.3%	15.7%	209	19.4%
	45~54歲	15.1%	20.1%	18.9%	28.7%	17.3%	199	18.4%
	55~64歲	13.2%	21.9%	20.9%	19.2%	24.7%	195	18.1%
	65歲及以上	9.4%	24.9%	14.3%	13.4%	38.1%	221	20.5%
合計		10.6%	25.5%	21.7%	19.6%	22.6%	1,078	100.0%
省籍	河洛人	10.8%	25.5%	20.9%	20.7%	22.1%	796	74.4%
	客家人	6.3%	30.2%	24.5%	12.9%	26.1%	131	12.2%
	外省人	11.0%	24.3%	22.4%	22.9%	19.3%	123	11.5%
	原住民	25.5%	0.0%	40.1%	9.4%	25.0%	21	2.0%
合計		10.6%	25.4%	21.9%	19.8%	22.3%	1,070	100.0%
教育程度	小學及以下	7.0%	24.0%	16.2%	8.6%	44.2%	129	12.0%
	初中、國中	8.9%	27.1%	18.9%	13.2%	31.8%	127	11.8%
	高中、高職	10.8%	33.9%	18.0%	17.3%	20.0%	297	27.6%
	專科	14.2%	17.2%	21.6%	28.3%	18.8%	125	11.7%
	大學及以上	11.0%	22.1%	27.4%	24.3%	15.2%	397	37.0%
合計		10.6%	25.6%	21.8%	19.6%	22.4%	1,075	100.0%
社會階層	最底層	9.7%	16.3%	14.8%	13.2%	46.0%	64	5.9%
	中下層	9.4%	32.5%	20.8%	16.7%	20.7%	280	25.8%
	中層	10.8%	23.4%	24.4%	22.8%	18.6%	508	46.9%
	中上層	11.6%	27.8%	21.1%	23.4%	16.2%	164	15.2%
	上層	18.2%	22.7%	18.9%	5.0%	35.3%	18	1.6%
	不知道	9.5%	10.3%	8.9%	4.5%	66.8%	49	4.5%
合計		10.5%	25.4%	21.6%	19.6%	22.8%	1,083	100.0%
政黨支持	民主進步黨	13.3%	32.5%	19.1%	14.1%	21.0%	330	30.5%
	中國國民黨	10.5%	29.8%	23.2%	25.5%	10.9%	169	15.6%
	台灣民眾黨	13.6%	18.7%	22.2%	30.3%	15.2%	135	12.5%
	時代力量	18.3%	15.3%	45.1%	21.3%	0.0%	22	2.1%
	台灣基進	9.4%	23.4%	39.7%	6.5%	20.9%	25	2.3%
	其他政黨	9.4%	19.2%	32.0%	17.9%	21.5%	21	1.9%
	沒支持哪一個政黨	6.8%	21.2%	20.5%	19.2%	32.3%	366	33.8%
	不知道	4.9%	10.0%	0.0%	8.8%	76.2%	14	1.3%
合計		10.5%	25.4%	21.6%	19.6%	22.8%	1,083	100.0%
六都&其他地區	台北市	10.7%	14.6%	19.1%	29.1%	26.5%	117	10.8%
	新北市	12.1%	25.6%	23.3%	20.3%	18.7%	187	17.3%
	桃園市	7.7%	31.3%	15.5%	17.9%	27.6%	102	9.4%
	台中市	9.7%	24.7%	21.7%	16.4%	27.5%	127	11.8%
	台南市	10.6%	22.4%	27.9%	14.9%	24.2%	87	8.1%
	高雄市	12.4%	20.9%	25.8%	18.5%	22.4%	129	11.9%
	其他縣市	10.1%	30.0%	20.2%	19.4%	20.4%	333	30.8%
合計		10.5%	25.4%	21.6%	19.6%	22.8%	1,083	100.0%

Q11．一般說來，您是否贊成台灣比照美國，只派運動員參加比賽，以抗議中國在新疆迫害維吾爾族人的惡行？

		非常贊成	還算贊成	不太贊成	一點也不贊成	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	26.6%	31.5%	14.4%	13.7%	13.8%	531	49.0%
	女性	16.4%	29.3%	19.7%	12.2%	22.4%	552	51.0%
合計		21.4%	30.4%	17.1%	12.9%	18.1%	1,083	100.0%
年齡	20~24歲	25.3%	45.2%	18.6%	5.6%	5.4%	79	7.3%
	25~34歲	27.5%	35.3%	24.3%	7.2%	5.7%	176	16.3%
	35~44歲	20.8%	35.6%	18.3%	12.5%	12.9%	209	19.4%
	45~54歲	23.1%	24.1%	14.2%	19.6%	19.0%	199	18.4%
	55~64歲	24.2%	27.7%	13.5%	15.9%	18.7%	195	18.1%
	65歲及以上	12.1%	24.7%	16.1%	12.2%	34.9%	221	20.5%
合計		21.5%	30.5%	17.2%	13.0%	17.8%	1,078	100.0%
省籍	河洛人	25.1%	29.9%	14.8%	11.8%	18.4%	796	74.4%
	客家人	11.0%	33.2%	19.0%	12.2%	24.6%	131	12.2%
	外省人	11.2%	31.5%	27.1%	19.6%	10.5%	123	11.5%
	原住民	16.5%	28.1%	25.8%	25.1%	4.5%	21	2.0%
合計		21.6%	30.5%	16.9%	13.0%	18.0%	1,070	100.0%
教育程度	小學及以下	12.0%	20.5%	15.0%	8.1%	44.5%	129	12.0%
	初中、國中	15.3%	26.8%	22.1%	18.2%	17.6%	127	11.8%
	高中、高職	21.7%	32.1%	14.0%	14.0%	18.2%	297	27.6%
	專科	27.2%	23.5%	19.5%	18.2%	11.7%	125	11.7%
	大學及以上	24.8%	36.1%	17.2%	10.7%	11.3%	397	37.0%
合計		21.5%	30.5%	16.9%	13.0%	18.0%	1,075	100.0%
社會階層	最底層	9.5%	18.3%	18.7%	8.8%	44.8%	64	5.9%
	中下層	19.8%	32.6%	16.2%	17.6%	13.8%	280	25.8%
	中層	23.6%	32.3%	16.8%	12.1%	15.2%	508	46.9%
	中上層	26.0%	30.3%	19.0%	13.2%	11.5%	164	15.2%
	上層	14.3%	32.1%	32.3%	4.4%	16.9%	18	1.6%
	不知道	9.9%	13.4%	12.4%	2.6%	61.7%	49	4.5%
合計		21.4%	30.4%	17.1%	12.9%	18.1%	1,083	100.0%
政黨支持	民主進步黨	38.0%	31.9%	10.2%	5.1%	14.7%	330	30.5%
	中國國民黨	10.2%	28.0%	25.9%	24.2%	11.8%	169	15.6%
	台灣民眾黨	17.2%	39.5%	13.2%	20.0%	10.2%	135	12.5%
	時代力量	39.0%	24.4%	17.5%	19.2%	0.0%	22	2.1%
	台灣基進	47.6%	34.8%	6.2%	2.9%	8.4%	25	2.3%
	其他政黨	29.8%	19.2%	23.5%	18.3%	9.2%	21	1.9%
	沒支持哪一個政黨	10.5%	28.3%	21.4%	12.5%	27.2%	366	33.8%
	不知道	0.0%	10.0%	12.5%	3.9%	73.6%	14	1.3%
合計		21.4%	30.4%	17.1%	12.9%	18.1%	1,083	100.0%
六都&其他地區	台北市	25.1%	22.2%	13.6%	16.0%	23.1%	117	10.8%
	新北市	26.5%	26.8%	16.4%	17.6%	12.7%	187	17.3%
	桃園市	16.1%	29.6%	26.5%	13.5%	14.2%	102	9.4%
	台中市	22.9%	38.1%	16.4%	5.1%	17.6%	127	11.8%
	台南市	12.5%	34.9%	18.6%	15.3%	18.7%	87	8.1%
	高雄市	29.4%	19.8%	17.2%	11.2%	22.5%	129	11.9%
	其他縣市	17.5%	35.6%	15.8%	12.1%	19.0%	333	30.8%
合計		21.4%	30.4%	17.1%	12.9%	18.1%	1,083	100.0%

Q14・行政院長蘇貞昌1月14日上任滿三年，對他過去三年施政表現，如果請您打分數，從0到100分，60分算及格，您會打幾分？

		0~49 分	50~59 分	60 分	61~79 分	80分 以上	不知道	合計		平均值
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%	
性別	男性	17.1%	12.2%	19.4%	19.3%	27.3%	4.8%	531	49.0%	61.89
	女性	16.1%	16.6%	20.6%	18.1%	22.0%	6.6%	552	51.0%	59.66
合計		16.6%	14.4%	20.0%	18.7%	24.6%	5.7%	1,083	100.0%	60.77
年齡	20~24歲	12.2%	4.7%	32.1%	20.5%	19.5%	11.0%	79	7.3%	61.71
	25~34歲	9.1%	9.3%	26.6%	30.9%	22.2%	1.8%	176	16.3%	63.38
	35~44歲	20.8%	13.8%	18.9%	27.3%	16.9%	2.4%	209	19.4%	57.51
	45~54歲	21.6%	21.7%	16.3%	15.8%	23.7%	0.8%	199	18.4%	57.56
	55~64歲	20.0%	17.6%	20.1%	10.1%	29.0%	3.2%	195	18.1%	59.61
	65歲及以上	12.9%	12.3%	15.1%	10.4%	32.8%	16.4%	221	20.5%	66.27
合計		16.6%	14.2%	20.1%	18.7%	24.7%	5.7%	1,078	100.0%	60.79
省籍	河洛人	12.2%	14.0%	18.8%	20.8%	28.4%	5.8%	796	74.4%	64.23
	客家人	23.2%	14.1%	26.0%	14.0%	17.8%	4.9%	131	12.2%	55.38
	外省人	34.9%	16.4%	22.4%	11.8%	12.6%	2.0%	123	11.5%	48.49
	原住民	39.5%	20.3%	19.4%	5.4%	3.2%	12.1%	21	2.0%	38.30
合計		16.7%	14.4%	20.1%	18.6%	24.8%	5.4%	1,070	100.0%	60.80
教育程度	小學及以下	10.0%	13.3%	14.0%	11.8%	30.0%	21.0%	129	12.0%	67.81
	初中、國中	20.7%	10.9%	22.6%	10.0%	29.9%	5.9%	127	11.8%	61.89
	高中、高職	15.2%	15.5%	18.4%	19.2%	28.9%	2.8%	297	27.6%	62.14
	專科	20.6%	16.0%	22.0%	17.8%	20.8%	2.8%	125	11.7%	57.81
	大學及以上	17.4%	14.5%	22.1%	23.7%	19.4%	2.9%	397	37.0%	58.46
合計		16.7%	14.4%	20.2%	18.7%	24.7%	5.4%	1,075	100.0%	60.76
社會階層	最底層	22.8%	10.2%	15.9%	14.8%	25.2%	11.1%	64	5.9%	57.77
	中下層	18.6%	15.2%	20.7%	22.4%	18.8%	4.4%	280	25.8%	58.27
	中層	14.8%	15.1%	22.5%	19.1%	26.4%	2.2%	508	46.9%	62.47
	中上層	20.6%	13.3%	16.0%	19.6%	27.0%	3.5%	164	15.2%	58.94
	上層	8.5%	31.8%	11.1%	0.0%	30.7%	17.8%	18	1.6%	60.50
	不知道	4.3%	7.1%	12.4%	2.8%	27.8%	45.6%	49	4.5%	71.44
合計		16.6%	14.4%	20.0%	18.7%	24.6%	5.7%	1,083	100.0%	60.77
政黨支持	民主進步黨	1.7%	2.3%	14.4%	21.2%	58.2%	2.2%	330	30.5%	77.49
	中國國民黨	39.1%	25.3%	20.6%	9.9%	3.7%	1.5%	169	15.6%	44.24
	台灣民眾黨	29.9%	21.7%	17.9%	14.4%	10.7%	5.4%	135	12.5%	49.19
	時代力量	10.5%	7.7%	32.9%	44.8%	4.1%	0.0%	22	2.1%	59.46
	台灣基進	0.0%	9.5%	18.7%	11.0%	60.8%	0.0%	25	2.3%	77.37
	其他政黨	9.3%	42.2%	27.0%	18.0%	3.5%	0.0%	21	1.9%	55.15
	沒支持哪一個政黨	17.3%	17.2%	24.9%	21.1%	9.4%	10.1%	366	33.8%	56.19
	不知道	0.0%	8.5%	8.8%	16.8%	9.6%	56.4%	14	1.3%	69.67
合計		16.6%	14.4%	20.0%	18.7%	24.6%	5.7%	1,083	100.0%	60.77
六都& 其他地區	台北市	21.7%	16.9%	17.7%	17.5%	21.1%	5.0%	117	10.8%	56.64
	新北市	20.8%	17.5%	18.7%	15.8%	22.5%	4.7%	187	17.3%	57.93
	桃園市	14.1%	13.7%	28.0%	19.6%	21.0%	3.7%	102	9.4%	59.70
	台中市	16.6%	17.0%	15.4%	24.0%	22.6%	4.4%	127	11.8%	61.06
	台南市	14.0%	13.0%	15.6%	19.0%	27.3%	11.0%	87	8.1%	63.08
	高雄市	13.1%	12.6%	21.8%	15.6%	29.8%	7.0%	129	11.9%	63.87
	其他縣市	15.1%	12.2%	21.3%	19.6%	26.0%	5.8%	333	30.8%	62.31
合計		16.6%	14.4%	20.0%	18.7%	24.6%	5.7%	1,083	100.0%	60.77